

УТВЕРЖДАЮ

Первый проректор
ФГАОУ ВО «Волгоградский
государственный университет»
кандидат экономических наук, доцент
В.А. Дзедик



«26» ноября 2020 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации – федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный университет» на диссертацию **Тертешниковой Натальи Демьяновны** «ФАКТОРЫ СТАНОВЛЕНИЯ ЛИЧНОСТИ В РЕГИОНАЛЬНОМ КУЛЬТУРНОМ ПРОСТРАНСТВЕ: НА ПРИМЕРЕ ЗАБАЙКАЛЬЯ», представленную на соискание ученой степени кандидата наук по специальности 09.00.13 – Философская антропология, философия культуры

Актуальность темы исследования. Интерес к проблеме взаимодействия общечеловеческой (универсальной) и региональных культур становится все более очевидным на фоне нарастающего разочарования в идеологии мультикультурализма. Изначально ориентированный на мирное сосуществование различных этнокультурных групп, уважение и сохранение этнокультурных особенностей различных народов мультикультурализм не смог обеспечить ни ожидаемого уровня интеграции, ни полноценного диалога представителей разных культур. Это не только привело к негативным последствиям для социально-экономической и культурной стабильности многих регионов, но и негативно отразилось на процессах личностной самоидентификации проживающих в них людей.

Между тем вопрос о тенденциях трансформации культурного пространства под влиянием возрождения самобытных культур является важным не только в теоретическом, но и в практическом отношении, поскольку без его решения невозможно осмыслить вклад аксиосферы региональной культуры в формирование личности человека, проживающего на данной территории. Эта проблема поставлена в диссертационном исследовании Н.Д. Тертешниковой. Поиск решений этой исследовательской задачи для Забайкалья представляет, как указывает автор, особую актуальность, обусловленную рядом особенностей этого региона:

отдаленностью от российских культурных центров, своеобразием географических и климатических условий, разнообразием типов религиозной и этнической культуры, наличием российско-могнольско-китайского приграничья (с. 3).

В практическом плане результаты исследования востребованы в связи проблемой оттока населения из забайкальского региона. Выводы работы могут найти применение при разработке региональной политики, направленной на инкультурацию представителей молодого поколения в региональную культурную среду и формирование условий для восприятия себя забайкальцами.

Характеристика целей, задач и хода исследования.

Поставленная диссертантом цель выявить специфику влияния региональной культуры Забайкалья на становление личности человека – носителя данной культуры (с.6) – реализуется с опорой на философско-антропологические теории становления личности, теорию диалога культур, теорию межкультурного взаимодействия, теорию культурно-исторических типов цивилизации, теорию «жизненного мира» (с. 7).

Формулировка и последовательность задач четко отражают логику исследования, представленную в содержании диссертации. На протяжении всего исследования в фокусе авторского интереса остается проблема становления личности. В первом и втором параграфах *первой главы* подробно представлена теоретическая база исследования процессов формирования личности в пространстве региональной культуры. Показано, что критика линейной концепции развития культуры, лежащей в основании европоцентризма, привела к повороту исследовательского интереса в сторону локальной культуры, значимость которой в жизни человека определяется не величиной ее ареала, а неповторимостью ментальных, исторических, художественных, языковых особенностей (с. 20-21). Одушевлению культуры в глазах ее носителей способствует влияние этнических мифов и религиозных нарративов, благодаря которым наполняются смыслом и приобретают статус этноконцептов понятия «судьба», «доверие», «соучастие», «благо», «терпимость». Они превращаются в культурные доминанты, поддерживающие культуросозидающую деятельность конкретного этноса. Проанализировав имеющиеся в литературе теоретические позиции, автор солидаризируется с трактовкой становления личности как «многогранного процесса, на который оказывают влияние как универсальные процессы, обеспечивающие формирование общегуманистических аспектов личности, так и региональные аспекты культуры, формирующие неповторимость личностных характеристик

каждого субъекта» (с. 36). Вклад российских исследователей автор видит, прежде всего, в синтезе противоречивых представлений об источниках культуры (с. 51), в осознании интегрального единства региональных культур в рамках общероссийской культуры (с. 52), в обосновании единой сущности культуры как феномена, имеющего универсальные параметры, в значимости духовной составляющей культур (с. 57).

В третьем параграфе первой главы разграничены две группы факторов становления личности в региональном культурном пространстве: с одной стороны, это прививаемые воспитанием ценности и нормы, способствующие гуманизации человека (с. 72); с другой – субъективное восприятие культурно-значимой информации, транслируемой от старшего поколения к младшему (с. 73).

Во *второй главе* предметом рассмотрения становится современное российское культурное пространство, которое в диссертации определяется как «место взаимодействия между различными народами и цивилизациями», представляющее собой в то же время «единое государственное образование» (с. 76). Вопрос о том, сформировался ли в российском культурном пространстве единый тип личности или представители различных культур и этносов искусственно собраны в пределах российских границ по принципу «лоскутного одеяла», не имеет, по мнению автора, определенного решения (с. 77). В этой связи важно прояснить, какие тенденции – центробежные или центростремительные (интегративные) – преобладают на постсоветском пространстве и насколько они обеспечивают формирование человека как представителя «гражданской российской нации» (с. 78). В качестве цементирующих единое культурное пространство факторов, которые привели к превращению России в евразийское государство с длинной линией приграничных регионов, автор выделяет православие, русский язык и стратегическую политику сближения Сибири и Дальнего Востока с европейской Россией. Противоположная тенденция к регионализации нашла проявление в стремлении актуализировать экономический и культурный потенциал территорий, в обращении этносов к своему прошлому, в брендинге территорий, а также в политических амбициях региональных элит (с. 89-90), которые в современных условиях оборачиваются нежеланием «некоторых представителей этнических и религиозных традиций» вести диалог, нацеленный на поддержание ценностей единства (с. 133).

Отмечая, что формирование личности в рамках российского культурного пространства определяется преобладанием интегративных либо дезинтегративных тенденций его развития, автор занимает взвешенную позицию, признавая, что личность представителя региональной культуры –

«забайкальца» – «превосходит этнические рамки и имеет антропологические, языковые и конфессиональные особенности, обусловленные одновременной принадлежностью региона к России и к зоне приграничных контактов с Монголией и Китаем» (с. 139). Поддержание этой региональной специфики без ущерба для целостности пространства общероссийской культуры зависит как от культурной политики центра, так и от готовности регионов к межкультурному диалогу.

Обоснованность и достоверность научных положений и выводов, содержащихся в диссертации. Структура и содержание диссертации свидетельствуют о высоком теоретическом уровне работы, ее самостоятельности и завершенности. Обращает на себя внимание полнота привлеченных диссертантом зарубежных и отечественных исследований, большой объем изученной литературы. Наряду с исследованием классических трудов отечественных и зарубежных авторов по теме исследования диссертант анализирует работы, вводящие в научный оборот новые концептуальные схемы и понятия, касающиеся изучения регионального культурного пространства: концепцию «неравенства культур», множественности культур; понятия культурного приграничья, «локальной культурной системы»; трактовки региональной культуры как «культурного наследия», «культурной среды» и т.д.

Представленные в Заключение на с. 140-142 выводы достаточно аргументированы и отражают общую логику работы и последовательность рассуждений автора. Полученные результаты прошли апробацию на научно-практических конференциях различного уровня.

Оценка новизны научных результатов.

К наиболее значимым пунктам научной новизны можно отнести следующие:

- определены теоретико-методологические основания исследования регионального культурного пространства;
- обоснована роль европейской России и российско-монгольско-китайского приграничья как факторов формирования региональной культуры Забайкалья;
- выделены условия, при которых региональная культура способна сохранить свой культуротворческий потенциал и влияние на процесс становления личности забайкальца.

Соответствие положений и выводов диссертации специальности. Диссертация соответствует паспорту специальности 09.00.13 – Философская антропология, философия культуры в следующих пунктах:

3.13. Проблемы культурантропологии.

3.25. Региональная нелокальная культура.

3.26. Культура и индивидуум.

Теоретическая и практическая значимость работы не вызывает сомнений. Высказаны имеющие эвристическую ценность идеи относительно факторов устойчивости аксиосферы региональной культуры и роли регионального культурного пространства в формировании личности. Новые результаты, полученные автором, значимы для развития теоретического знания в области культурантропологии.

Результаты проведенного исследования могут быть использованы при экспертизе региональных социокультурных проектов, а также в образовательном процессе при разработке курсов по дисциплинам «Социальная философия», «Культурология», «Философия культуры» и спецкурсам, посвященным региональной истории и культуре Забайкалья.

Дискуссионные положения и недостатки, содержащиеся в диссертации.

Несмотря на общую положительную оценку работы, диссертация не лишена дискуссионных положений и недостатков. В связи с этим можно сформулировать следующие вопросы и замечания.

1. Первое замечание носит частный характер и связано с необходимостью прояснения некоторых используемых в диссертации терминов. Как различаются понятия «региональная культура» и «региональное культурное пространство»? Каким образом автор видит соотношение понятий «региональная культура» и «локальная культура» и как в свете этого различия можно определить культуру Забайкалья?

2. Второе замечание касается стиля изложения положений, выносимых на защиту, которые сформулированы излишне осторожно, так что их обтекаемые формулировки не раскрывают всей полноты и богатства содержания соответствующих частей работы, вуалируют авторскую позицию и придают выводам оттенок тривиальности. Создается впечатление, что автор стремится избежать критики за счет максимальной толерантности и примирения противоположных точек зрения, соединяя разнонаправленные тенденции и альтернативные позиции в выводах и положениях, выносимых на защиту, при помощи конструкций «с одной стороны..., с другой стороны», «как..., так и...», «в то же время...». В результате в отношении авторских суждений действительно трудно высказать критические замечания, но они существенно теряют в содержательности.

Сделанные замечания не влияют на общую позитивную оценку представленной работы. Диссертация Н.Д. Тертешиковой «Факторы становления личности в региональном культурном пространстве: на примере

Забайкалья» является самостоятельным завершённым исследованием важной в теоретическом и практическом отношении проблемы в области философской антропологии и философии культуры. Основные идеи и выводы диссертации представлены в 14 статьях (три из которых опубликованы в журналах, включенных в Перечень ВАК РФ, одна в зарубежном издании), а также апробированы в ходе научно-практических конференций. Автореферат отражает содержание диссертации.

Представленное диссертационное исследование соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук в пп. 9-11, 13, 14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в ред. от 01.10.2018 г.), а ее автор – Тертешикова Наталья Демьяновна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.13 – Философская антропология, философия культуры.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры философии Волгоградского государственного университета (протокол № 8 от 26 ноября 2020 г.).

Присутствовало на заседании 9 чел., в обсуждении приняли участие 3 чел. Результаты голосования: «за» – 9, «против» – 0, «воздержалось» – 0.

Заведующий кафедрой философии
федерального государственного
автономного образовательного
учреждения высшего образования
«Волгоградский
государственный университет»,
доктор философских наук
доцент



Светлана Борисовна Токарева

«26» ноября 2020 г.

Данные об организации:

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградский государственный университет» (ФГАОУ ВО «ВолГУ»)

Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Юридический и почтовый адрес: 400062, г. Волгоград, пр-т Университетский, 100.

Тел., факс: +7(8442) 46-02-79; e-mail: rector@volsu.ru, сайт: www.volsu.ru

ИНН 3446500743, КПП 344601001, ОГРН 1023404237669

