

ОТЗЫВ
официального оппонента
на диссертацию Тертешниковой Натальи Демьяновны
«Факторы становления личности в региональном культурном пространстве: на
примере Забайкалья», представленной на соискание ученой степени кандидата
философских наук по специальности 09.00.13 – Философская антропология,
философия культуры (философские науки)

Культурное пространство и культурная региональная идентичность современной России представляют собой сложный многогранный комплекс разнообразных культурных, социальных, этнических практик, основанных на различии в формировании представлений о становлении личности в региональной культуре, факторов и форм активной деятельности в локальных сообществах.

Автор исследования поднимает чрезвычайно актуальную и интересную тему, раскрывающую особенности формирования личности в условиях постоянных трансформаций культурного пространства Забайкалья. Развитие местного самосознания, позитивного восприятия региональной идентичности, актуализация и верификация местных традиций и обычая, осознание уникальности историко-культурного потенциала региона становится одним из ключевых факторов формирования личности данного поликультурного пространства. Особую актуальность исследованию придают возникающие угрозы, связанные со значительным оттоком людей из Забайкалья и размывание местной культурной идентичности, как предмета региональной гордости и принадлежности. В этом отношении необходимо не только понимание факторов, влияющих на данные процессы, но и проведение исследований, способных помочь в осмыслении возможных путей преодоления сложившихся неблагоприятных условий. Диссертация Н.Т. Тертешниковой направлена на изучение именно этих процессов, таким образом, научная проблема и новизна, сформулированная в исследовании, является актуальной и значимой, представляя комплексное видение влияния культурного пространства Забайкальского региона на формирование личности.

Не вызывают возражений как объект и предмет исследования, так и территориальные рамки, выбор которых автор достаточно подробно обосновывает значимостью региональной культуры Забайкалья, находящийся в зоне российско-китайско-монгольского приграничья и появления в указанном регионе особого типа личности на стыке мировоззренческих систем Востока и Запада.

Анализ широкого круга источников позволил автору теоретически обоснованно подойти к исследуемому материалу, поставить ряд значимых вопросов и сформулировать цель исследования, теоретическую и методологическую основу. Основываясь на результатах проведенного Н.Д. Тертешниковой исследования можно сделать вывод о безусловной

теоретической значимости ее работы, которая вносит существенный вклад в последовательное всестороннее изучение влияния региональных культур на личность человека.

Практическая значимость работы заключается в том, что автором:

1. выявлено влияние ценностных факторов регионального культурного пространства на личность, оказывающих непосредственное воздействие на реализацию задач прогнозирования культурной политики региона;
2. проведен анализ влияния региональных факторов на становление личности, позволяющий осуществлять прогноз общественного развития и разрабатывать методы эффективного регулирования межкультурного взаимодействия в регионе;
3. в исследовании собраны и систематизированы методические материалы, обобщены результаты практических исследований, которые могут быть использованы в разработке спецкурсов философии культуры, региональной истории и культуры Забайкалья, в социальной философии, культурологии и других гуманитарных дисциплинах.

Достоверность изложенных в диссертационном исследовании результатов и теоретических обобщений подтверждается обширной научной базой и всесторонним анализом эмпирического материала.

Опираясь на фундаментальные труды отечественных и зарубежных ученых в области философии антропологии, философии и теории культуры, культурологии, социологии, психологии и межкультурных коммуникаций, в частности теорий: диалога культур и межкультурного взаимодействия (П. Гайденко, В.М. Межуева, Л.М.С. Кагана, М. Бубера, М.М. Бахтина, В.С. Библера), становления личности и культурной идентичности (Э. Эриксона, Ч. Кули, Л. Колберга, П.С. Гуревича, М.А. Ильина, О.Н. Астафьевой), культурно-исторических типов (К.Н. Леонтьева, Н.Я. Данилевского, О. Шпенглера), жизненных миров (Э. Гуссерля, М. Хайдеггера, А. Шюца), гражданского формирования российской нации (В.А. Тишкова, В.Н. Шевченко, Л.М. Мосоловой, Т.В. Бернюкович) автор всесторонне описывает различные подходы к формированию региональных культур.

Существенным теоретическим базисом для обоснованности выводов, представленных в исследовании Н.Д. Терешниковой служит последовательная и комплексная методологическая база, основанная на системном подходе к организации культурного пространства, как подсистемы бытия, а также опора на историко-культурный, семиотический и герменевтический подходы, раскрывающие в динамике суть символического пространства региональной культуры. При этом в несомненную заслугу автору необходимо отнести положения дополнившие философско-антропологическую теорию становления личности за

счет идей о том, что региональное культурное пространство, являющееся личноснообразующей реальностью для человека, трансформируется под влиянием внешних, глобализационных и общероссийских воздействий, нацеленных на его вовлечение в более крупное мультикультурное пространство. Вместе с тем необходимо учитывать позицию автора, настаивающую на том, что аксиосфера культуры противопоставляет этим воздействиям ценности, придающие региональной культуре единство и системность, за счет обращения к повествованиям, прославляющим региональные традиции прошлого в мифах и легендах способствуя сохранению регионального культурного пространства как самостоятельной целостности (С.74-75) в окружении большого мира культуры. Важным аспектом в исследовании является то, что диссертант рассматривает культурно-историческую самобытность Забайкальского региона через единую целостность с российской культурой и традицией.

Основные результаты диссертационного исследования отражены в 14 печатных работах, в том числе в 3 статьях, опубликованных в журналах из перечня, утвержденного ВАК Министерства образования Российской Федерации, прошли апробацию на международных, всероссийских конференциях и обсуждение кафедре философии Забайкальского государственного университета.

Работу характеризует логичность изложения, взвешенная структура, системность и последовательность изложения исследовательского теоретического и практического материала.

Во введении (С. 3-13) автором дается обоснование актуальности работы, определяется цель и задачи, предмет и объект исследования, описываются методы и теоретическая основа, характеризуется эмпирическая база.

В первой главе диссертации «Вопросы становления личности в предметном поле философского анализа региональной культуры» (С. 14-75) автором проведен критический анализ различных концепций и философских теорий становления региональной культуры, как отечественных исследователей, так и зарубежных. Представлено достаточно аргументированное обоснование методологии исследований факторов влияния регионального культурного пространства на становление личности. Особый акцент в диссертационной работе автор делает на совокупности социальных явлений, находящихся в так называемой индивидуальной системе координат «жизненного мира» (С. 58), определяемого как общечеловеческими, так и индивидуальными характеристиками, формируемыми специфическими чертами культуры в целом и субъективными характеристиками человека в частности.

Н.Д. Терешникова отмечает, что региональное культурное пространство с иерархией «организационный центр» - «периферия» (С. 66), опирается на единство системы ценностей и норм, представленных текстами, традициями, мифами,

легендами, отражающими как общеуниверсальные, так и региональные национальные ценности, и специфические черты. Ядром региональной культуры, по мнению автора является аксиосфера (С. 70), отражающая уникальность, своеобразие, многогранность региональной культуры и выступающая регулирующим началом в отношениях человека, общества и природы на основе специфических исторических, природно-географических условий приграничного региона. При этом осознание индивидуальной принадлежности к региональной культуре проходит сложный путь становления через субъективные личностные ценности бытия к универсальным культурным ценностям существования российского социума. Необходимо также отметить, что основной особенностью регионального культурного пространства по мнению автора является его способность обеспечивать своим субъектам возможность эффективно входить в различные культурные среды и реализовывать свою индивидуальность в различных типах культур на основе ядра региональной культуры (С. 70).

Во второй главе «Особенности становления личности в региональном культурном пространстве» (С. 76-139) автором представлен всесторонний анализ факторов, оказывающих влияние на формирование личности в культурном пространстве Забайкалья в XX-XXI вв. Диссертантом отмечается значительная роль культурной централизации всех процессов, которая оказывает влияние на формирование единых для общероссийского культурного пространства норм и ценностей. Вместе с тем автор отмечает назревший после 1990-х кризис в потребностях культурного определения регионов, децентрализации региональной культурной политики, основанной на традициях конкретных региональных культур, игнорируемых центром (С. 91). Данные тенденции порождают глубокие противоречия, стимулируют отток жителей из региона, снижают уровень доверия и не формируют заинтересованности личности в сохранении и развитии региональной культуры, что является по мнению автора исследования причиной углубления противоречий между развитием регионального и общероссийского культурного пространства (С. 92). Пример Забайкалья, как региона с яркой самобытной культурой, развивающейся в пространстве российско-китайско-монгольского приграничья заключается в появлении и распространении понятия «забайкальцы» (С. 118), представляющих единую общность, сформированную на основе признания многообразия и разнообразия самобытных этнических групп, мирно проживающих на территории региона как граждан российского государства, попавших под унифицирующее давление культурного центра. В результате, как отмечает автор, в связи с изменением политической конъюнктуры начала XXI века и возврата к централизации региональная культура принимает адаптивные, латентные формы и нацеливается на аккумуляцию символического капитала для будущего развития (С.92).

К важным результатам диссертационного исследования следует отнести то, что автором ведены группы факторов, оказывающих наибольшее воздействие на формирование особого типа личности в региональной культуре Забайкалья: 1) полиэтничность, с заметным влиянием культуры центрально-европейской России, которая, по сути, стала для него «материнской культурой» с опорой на православие (С.107, 125); 2) влияние субъективных факторов регионального уровня, связанных с восприятием внешнего социального воздействия личностью, формирующейся в результате приспособления человека к природно-ландшафтным, этническо-национальным и социокультурным процессам, протекающим на территории Забайкалья.

Значимым для исследования видится выделение этнических групп, традиционно населявших Забайкалье (буряты, эвенки) и групп пришлого населения (казаки, семейские, евреи, немцы, татары и др.) с их этнокультурными особенностями. При этом необходимо отметить, что буряты и эвенки проявляют наибольший интерес к развитию традиционных аспектов духовности и религиозных верований таких как шаманизм и буддизм (С. 127), а буряты, как наиболее многочисленная этническая общность Забайкалья переживает сегодня возрождение этнической культуры. Автор также отмечает то, что на рубеже XX-XXI вв. происходит резкая активизация межкультурного взаимодействия между Забайкальем и Китаем (торговое, культурное, экономическое) которое сегодня оказывает существенное влияние на общее развитие забайкальской региональной культуры и выступает одним из факторов формирования личности. Также значимую роль в развитии региональной культуры играет поток трудовых мигрантов, привносящий свои нормы, традиции, верования в Забайкалье.

Необходимо отметить, что Н.Д. Терешникова видит решение региональных культурных противоречий в культурной политике общероссийского центра, направленной на диалог с субъектами региональных культурных пространств (С. 139). Данная политика, по мнению автора способна обеспечить единство регионального культурного пространства с пространством общероссийской культуры, и должна быть ориентирована на разрешение межкультурных противоречий в рамках регионального культурного пространства, с целью обеспечения полноценного развития каждой личности.

Диссидент на протяжении всей работы демонстрирует всестороннее глубокое знание теоретических концептов и подходов к анализу региональных культур, достаточно подробно описывает различные взгляды исследователей на культурно-историческое становление Забайкалья (С. 123-125). Автор аргументированно демонстрирует как изменялось культурное становление личности под воздействием различных культурно-исторических факторов и событий в исторической перспективе XVII-XX веков, что в последующем приводит

диссертанта к выводу о взаимовлиянии локальных культур и общероссийской культуры, выступающей в роли унифицирующего и объединяющего начала.

Работа написана хорошим научным языком, все положения обоснованы и подчинены общей логике изложения. Выводы по главам и параграфам достаточно полно резюмируют основные положения исследования.

Вместе с тем наряду с несомненными достоинствами в работе присутствуют некоторые недостатки, требующие дополнительного пояснения:

1. Полезным для более наглядного представления о результатах проведенного исследования видится анализ примеров становления личности Забайкальца, демонстрируемых в публичном пространстве (СМИ, новых медиа и других источниках). Данный анализ возможно более полно смог бы проиллюстрировать теоретические положения автора. С какой культурой соотносят себя сами Забайкальцы? Что оказывало наибольшее влияние на их становление как региональной культурной общности?

2. Автор акцентирует внимание на том факте, что «существенную роль в интеграции русскоязычного населения региона играет православная церковь, выступающая в роли проводника общероссийских духовных ценностей» (С. 94). Хотелось бы более подробно увидеть примеры влияния православия на становление личности жителей Забайкалья, в связи с тем, что в приведенной автором статье Жукова А.В., Кондаковой Н.С., Шевченко М.С. «Религиозные предпочтения населения Забайкальского края» (С. 134) приведены данные о том, что лишь 28% из 52,4% всех верующих опрошенной выборки жителей Забайкалья говорят о необходимом участии в деятельности религиозных объединений.

3. Также видится что в исследовании могло бы быть более подробным описание влияния культуры Китая на региональную культуру жителей Забайкалья, как крупного приграничного региона с самобытной и интересной историей развития межкультурных взаимоотношений. В Китае, как государстве с богатой культурной традицией и длительной историей взаимоотношений с приграничными регионами за счет торгово-экономических отношений существует опыт активной культурной экспансии в приграничные территории. Рассмотрение данного опыта представляется значимым в отношении понимания степени интегрированности китайской культуры в региональную культуру Забайкалья.

Вместе с тем высказанные замечания ни в коей мере не умаляют диссертационное исследование Н.Д. Терешниковой и не влияют на общее положительное впечатление от представленной работы, а само исследование может представлять интерес для философов, культурологов, социологов и историков, занимающихся изучением философской антропологии и истории культуры.

Подводя итог рассмотрения диссертационной работы Н.Д. Терешниковой, необходимо отметить, что диссидентант представил завершенную, имеющую

внутреннее единство работы, в которой поставленная цель реализована, исследовательская проблема, имеющая важное научное и практическое значение решена в полном объеме. Работа выполнена на высоком исследовательском уровне, предложенные диссертантом выводы аргументированы, а положения, выносимые на защиту, свидетельствуют о личном вкладе автора в исследуемую проблему.

Все вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что диссертация Натальи Демьяновны Терешниковой «Факторы становления личности в региональном культурном пространстве: на примере Забайкалья» является актуальным целостным значимым научным исследованием, соответствует требованиям п.п. 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, а ее автор Наталья Демьяновна Терешникова заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.13 – Философская антропология, философия культуры (философские науки).

Официальный оппонент:

Лисенкова Анастасия Алексеевна,

(24.00.01 – Теория и история культуры) кандидат культурологии, доцент кафедры социально-культурных технологий и туризма, проректор по научной и международной деятельности Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный институт культуры».

18 ноября 2020 г.



 — А.А. Лисенкова

Лисенкова Анастасия Алексеевна

Адрес: 614000, Россия, г. Пермь, ул. Газеты «Звезда», д.18

Телефон: +79026307712

Адрес электронной почты: oskar46@mail.ru

