

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Тертешиковой Натальи Демьяновны «Факторы становления личности в региональном культурном пространстве: на примере Забайкалья», представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.13 – Философская антропология, философия культуры (философские науки)

Диссертационное исследование Н. Д. Тертешиковой посвящено актуальной теме становления региональной культуры и, в частности, личности в пространстве региональной культуры Забайкалья. Сверхцентрализация Российского государства ведет свою историю со времен «Собирания Русской земли» (в терминологии историографии XIX века). Это явление, усиливавшееся на протяжении существования как Российской империи, так и СССР, продолжается и в постсоветской России. Более того, эта сверхцентрализация сегодня имеет наиболее циничные и уродливые формы. Депопуляция, экономическая и культурная деградация многих регионов и даже разрушение транспортной связи с ними стали результатом многолетнего, продолжающегося и в настоящее время пренебрежения региональной политикой.

В этих условиях следует только приветствовать работы, способствующие сохранению и развитию региональной культуры. Диссертация Н. Д. Тертешиковой выполнена на хорошем уровне, результаты исследования имеют как научную, так и практическую значимость. Выделение Забайкалья, как особого социально-культурного региона, исследование факторов его своеобразия имеют большие перспективы. Наиболее интересным, на наш взгляд, является разработка влияния факторов китайско-монгольско-русского взаимодействия на формирование региональной идентичности. Также важен и оптимистичен вывод о том, что «в условиях современной культурной политики



региональные культуры способны сохранить свой культуротворческий потенциал и влияние на личность в рамках аксиосферы культуры» (с. 9).

При этом следует отметить и недостатки работы:

1. В автореферате отсутствует определение понятия «регион». Вероятно, это является причиной смещения понятий макрорегиона в значении обширной территории (часто из многих стран), объединяемой по признаку географической или культурной близости (напр. статистические регионы ООН стандарта UN M49) и региона как субнациональной единицы (напр. Забайкалье). Подмена понятий обнаруживается в таких высказываниях, как «становление личности подчиняется влиянию культур различных регионов (О. Шпенглер, А. Тойнби, Ф. Ратцель, Р. Челлен, Х. Дж. Макиндер, Л. Фробениус)» (с. 15). В диссертации речь ведется о «регионе» во втором значении, указанные же мыслители выделяли и исследовали категории («высокая культура», «цивилизация», «культурный круг», «остров»), близкие «региону» в первом значении. При этом классические авторы регионалистики (такие как, например, В. Изард и В. Л. Бабурин) оказались за пределами рассмотрения диссертанта.

2. К сожалению, не удалось обнаружить конкретные моменты своеобразия личности «забайкальца», кроме утверждений о том, что на ее становление оказали влияние природа, география, история, социальная и этническая картина. Эти факторы выделены верно, но вывод так и не был сделан. Надеемся, что результат становления личности в Забайкалье будет высказан на защите.

Несмотря на указанные недостатки диссертация «Факторы становления личности в региональном культурном пространстве: на примере Забайкалья» соответствует требованиям п. 9 Положения «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.13, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор Н. Д. Тертешникова, заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности

