

На правах рукописи

ТЕРТЕШНИКОВА Наталья Демьяновна

**ФАКТОРЫ СТАНОВЛЕНИЯ ЛИЧНОСТИ В РЕГИОНАЛЬНОМ
КУЛЬТУРНОМ ПРОСТРАНСТВЕ: НА ПРИМЕРЕ ЗАБАЙКАЛЬЯ**

Специальность 09.00.13 – Философская антропология, философия культуры
(философские науки)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата философских наук

Чита – 2020

Работа выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Забайкальский государственный университет»

Научный руководитель доктор философских наук, профессор
Бернюкевич Татьяна Владимировна

Официальные оппоненты: **Билалов Мустафа Исаевич,**
доктор философских наук, профессор,
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
образования «Дагестанский государственный
университет», заведующий кафедрой
онтологии и теории познания

Лисенкова Анастасия Алексеевна,
кандидат культурологии, доцент, Федеральное
государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования «Пермский
государственный институт культуры», доцент
кафедры социально-культурных технологий и
туризма, проректор по научной и
международной деятельности

Ведущая организация Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего
образования «Волгоградский государственный
университет»

Защита состоится «22» декабря 2020 г. в 14 часов на заседании диссертационного совета Д 212.299.04 при ФГБОУ ВО «Забайкальский государственный университет» по адресу: 672039, г. Чита, ул. Александро-Заводская, 30, зал заседаний учёного совета.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ФГБОУ ВО «Забайкальский государственный университет» по адресу: 672000, г. Чита, ул. Чкалова, 150 и на сайте ФГБОУ ВО «Забайкальский государственный университет» по электронному адресу:
http://zabgu.ru/files/html_document/pdf_files/fixed/Terteshnikova/Dissertaciya_Terte shnikovoj_N.D..pdf

Автореферат разослан «___» ноября 2020 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат философских наук,
доцент

Кондакова Наталья
Сергеевна

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Динамичные изменения, происходящие в мире в связи с распространением глобализации, актуализировали интегративные процессы, влияющие на трансформацию культурного пространства. Одновременно культурное пространство испытывает влияние тенденции к возрождению самобытной культуры, что связано с противоположным глобализации стремлением к сохранению своих традиций, своеобразия этнической культуры, языка, религии. Большую значимость приобретают локальные ценности, генерирующие неповторимую картину мира и регулирующие процесс становления личности на территории регионов. Противостояние между разнонаправленными тенденциями к глобализации и локализации культур стало основанием развертывания дискуссии о роли региональных культурных пространств в формировании личности.

Усиление исследовательского внимания к данной проблеме стало основой определения факторов становления личности в пространстве российской культуры на уровне ее региональных пространств, одним из которых является Забайкалье, обладающее уникальным культурным потенциалом, обеспеченным географическим положением и историко-культурным развитием региона. Формирование личности в условиях Забайкалья, под которым понимаются территории, располагающиеся в зоне контакта природно-ландшафтных областей Северной и Центральной внетропической Азии, граничащие с Монголией, Китаем, Якутией и Амурской областью, происходит под влиянием ряда факторов. Среди них выделяются географические, связанные с удаленностью российских культурных центров и богатством полезных ископаемых: геополитические, обусловленные приграничным положением; экономические, во многом детерминированные неразвитостью инфраструктуры; историко-культурные, отражающие разнообразие типов этнической и религиозной культуры.

Поликультурность является отличительной характеристикой пространства данного региона, в рамках которой создаются условия для интеграции различных групп. Однако значимость исследований забайкальского культурного пространства актуализируется в связи с оттоком населения, перестающего воспринимать себя как забайкальцы, и попытками определить факторы становления региональной личности, испытывающей влияние глобализирующейся, общероссийской культуры и культуры, порожденной своеобразием забайкальского культурного пространства.

Степень научной разработанности темы исследования. Проблема исследования факторов становления личности в рамках регионального культурного пространства относится к междисциплинарным исследованиям и ведется с позиций различных направлений, таких как философия, история, социология, психология, антропология, педагогика и др. Аспекты влияния культуры на личность можно проследить в трудах Дж. Вико, И. Г. Гердера, Ш. Монтескье, Г. Гегеля, М. Вебера, Э. Дюркгейма, П. А. Сорокина, К. Гирца, Р. Арона, Д. Белла и др.

Закономерности становления личности обоснованы в трудах О. Шпенглера, А. Тойнби, Ф. Ратцеля, Р. Челлена, Х. Дж. Макиндера, Л. Фробениуса и др. Влияние окружающей человека культуры на его личность отражено в трудах М. Шелера, И. Хейзинги, А. Кребера, К. Клакхона, М. Салинса, Дж. Стюарта, К. Леви-Стросса и др. Концепция «неравенства культур» представлена М. Херсковицем, Ф. Бэгби, В. фон Гумбольдтом.

Необходимость изучения пространственных структур культуры обоснована Л. Лефевром, Э. Сойа, Ф. Броделем, К. Гинзбургом и др. Анализ воздействия регионального культурного пространства на становление личности в рамках методологии мультикультурализма представил У. Кимлика. Синтезируя принципы мультикультурализма и веберовского наследия, идеи о двойственном характере влияния региональной культуры развивали П. Рикер, Д. Дж. Александер, Р. Инглхарт, Р. Линтон, Л. Харрисон, С. Хантингтон и др.

Среди российских исследователей культуры влияние российской культуры, способной обеспечить особый уровень развития личности, отражено в философии П. Я. Чаадаева, А. С. Хомякова, И. В. Киреевского, К. С. Аксакова и др. Вопрос о влиянии различных культурно-исторических типов культуры на личность обсуждался такими авторами, как Н. Я. Данилевский, К. Н. Леонтьев, Н. А. Бердяев, И. А. Ильин, Л. П. Карсавин, В. О. Ключевский, Н. И. Костомаров и др.. Идеи об особом месте России в пространстве мировой культуры развиты Н. С. Трубецким, Г. В. Флоровским, Г. В. Вернадским, Л. Н. Гумилевым и др. Проблема личностного становления под влиянием культуры обсуждалась М. П. Погодиным, Г. Гачевым, В. Анучиным, Н. И. Костомаровым, Н. К. Пиксановым, М. Покровским, Г. Н. Потаниным, А. П. Щаповым и др. В советский период обоснованию единства культурного пространства отразилось в трудах М. С. Кагана, Э. В. Ильенкова, Э. С. Маркаряна, Л. Н. Когана, А. И. Арнольдова, Э. А. Баллер и др. После 1991 г В. М. Межуевым была обоснована концепция множественности культур.

Важную роль в определении этно-социальных аспектов идентичности сыграли работы В. А. Тишкова, Л. М. Дробижевой. Актуальными являются современные исследования философов и культурологов, направленные на изучение особенностей культурной идентичности и российского цивилизационного типа: В. С. Глаголева, А. В. Смирнова, И. В. Кондакова, В. Н. Шевченко, М. В. Силантьевой, С. Б. Токаревой, Е. А. Тюгашева, Ю. В. Попкова, А. А. Лисенковой и др.

Методология исследований региональной культуры стала базироваться на трудах М. М. Бахтина, А. Ф. Лосева, В. С. Библера, Д. С. Лихачева, Ю. М. Лотмана, Б. А. Успенского. В исследованиях А. Я. Гуревича, Г. С. Кнаббе, С. Ю. Неклюдова, В. Н. Топорова использовалась идея диалога, который разные культуры ведут между собой.

Региональное пространство культуры как текст рассмотрено в работах Н. П. Анциферова, А. Я. Гуревича, Н. Л. Жуковской, Л. В. Милова, М. И. Пыляева, Н. А. Синдаловского, П. Н. Столпянского, А. К. Байбурина и др.

Региональная культура как «культурное наследие», «культурная среда», «локальная культурная система» исследовалась А. И. Арнольдовым, О. Н. Астафьевой, Н. С. Злобиным, С. Н. Иконниковой, О. Н. Андреевой, Л. Е. Фетисовой, А. А. Пелипенко и др. Понятие о системной организации культурного пространства, разрабатывали В. С. Степин, В. Н. Шевченко, А. Я. Флиер, П. С. Гуревич, Д. С. Лихачев, И. В. Кондаков, М. И. Биалалов, Леонтьева Е.Ю., Т. В. Бернюкевич, Л. М. Мосолова, И. Я. Мурзина, А. А. Лисенкова, Храпова В.А. и др. Исторические аспекты складывания культурного пространства Забайкалья изучается рядом исследователей, среди которых выделяются А. Г. Букин, М. И. Гомбоева, Л. В. Камедина, М. В. Константинов, С. А. Мельницкая, А. В. Спиридонова, Н. В. Солодовникова, Н. П. Филиппова, М. Н. Фомина и др.

Анализ региональных практик социального развития, социокультурных особенностей российско-китайского приграничья, определение особенностей трансграничного регионального пространства в контексте глобализации представлен в работах В. А. Абрамова, Н. А. Абрамовой, Т. Н. Кучинской, В. С. Морозовой, И. И. Арсентьевой и др.

Тенденции формирования и трансформации культурного пространства Забайкалья в XX-XXI вв. рассмотрены в трудах А. М. Бянкиной, Е. Петровой, Д. А. Крылова, Н. С. Зиминой, Е. Ю. Путинцевой и др. Тем не менее, на сегодняшний день в философии еще не сложилась четкая концепция пространства региональной культуры Забайкалья как целостного феномена общероссийской культуры, оказывающего значительное влияние на становление личности. Это определяет необходимость проведения исследования факторов становления личности в региональном культурном пространстве Забайкалья.

Объект исследования – личность в условиях регионального культурного пространства.

Предмет исследования – влияние факторов региональной культуры Забайкалья на становление личности.

Цель исследования: – выявить специфику влияния региональной культуры Забайкалья на становление личности как носителя данной культуры.

Реализация поставленной цели определила решение следующих **задач:**

1) представить становление региональной проблематики в философских описаниях факторов культуры, влияющих на становление личности;

2) определить представления о факторах становления личности в пространстве региональной культуры в русской философии;

3) представить анализ проблемы определения факторов формирования личности в региональном культурном пространстве.;

4) выявить факторы и тенденции формирования российского культурного пространства;

5) раскрыть содержание историко-культурного процесса формирования забайкальского культурного пространства в период кочевых цивилизаций и российской империи;

6) доказать влияние региональной культуры Забайкалья на личность в период XX-XXI вв.

Теоретическую базу исследования составили теории культуры зарубежных и отечественных философов культуры, антропологов, социологов и психологов. Это работы, отражающие:

– философско-антропологическую теорию становления личности (Э. Эриксон, Ч. Кули, Л. Колберг, П. С. Гуревич, М. А. Ильин);

– теорию диалога культур (М. Бубер, М. М. Бахтин, В. С. Библер);

– теорию межкультурного взаимодействия (П. П. Гайденко, В. М. Межуев, Л. М. Баткин, М. С. Каган);

– теорию культурно-исторических типов цивилизации (К. Н. Леонтьев, Н. Я. Данилевский, О. Шпенглер).

– теорию «жизненного мира» (Э. Гуссерль, М. Хайдеггер, А. Шюц).

Методологической основой исследования является:

- системный подход к организации культурного пространства, отражающий понимание культуры как подсистемы бытия (В. С. Степин, П. С. Гуревич, И. Я. Мурзина, В. Н. Шевченко, В. А. Тишков);

- историко-культурный подход, предполагающий анализ становления регионального культурного пространства и его динамики (Л. Лефевр, Э. Сойа, Ф. Бродель, К. Гинзбург);

- семиотический подход, согласно которому культура воспринимается сознанием как информация, сохраняемая и распространяемая обществом при помощи культурных кодов и иных знаковых средств (Ю. М. Лотман, Б. А. Успенский, А. Я. Гуревич, Г. С. Кнаббе, С. Ю. Неклюдов, В. Н. Топоров);

- герменевтический подход, позволяющий постигать смыслы и контексты регионального пространства культуры (А. Я. Гуревич, Н. Л. Жуковская, Э. Л. Львова, И. В. Октябрьская, В. Каганский).

Методы исследования.

Анализ влияния факторов региональной культуры на становление личности потребовал привлечения структурно-функционального, философско-культурологического, историко-культурологического, сравнительно-исторического методов. Кроме этого, привлечена общенаучная методология, включающая феноменологическое описание, а также анализ, синтез, идеализация, экстраполяция, моделирование.

Научная новизна исследования:

1. Обосновано, что осмысление влияния культуры на человека в западных исследованиях зависело от влияния универсалистских либо регионалистских концепций культуры, по-разному оценивавших сущность объективных и субъективных процессов формирования личности.

2. Выявлено, что определение влияния российского культурного пространства на личность связано с распространением просветительских идей, которые актуализировали дискурс о факторах становления личности русского человека.

3. На основе анализа проблемы факторов формирования личности в региональном культурном пространстве определено, что на развитие личности в культуре значительное влияние оказывают субъективные ценности, которые актуализируют культурные нормы, являющиеся ядром аксиосферы региональной культуры, эти ценности становятся фактором устойчивости в условиях социокультурных трансформаций.

4. Выявлено, что процесс развития российского культурного пространства содержит противоположные тенденции, включающие как процессы общекультурной интеграции, так и культурной регионализации, а развитие личности обусловлено способами взаимодействия этих процессов.

5. Раскрыто, что важным фактором становления региональной специфики забайкальского культурного пространства является влияние российско-монгольско-китайского приграничья.

6. Доказано, что в условиях современной культурной политики региональные культуры способны сохранить свой культуротворческий потенциал и влияние на личность в рамках аксиосферы культуры.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. В западноевропейских концепциях, определяющих факторы и закономерности становления личности, можно выделить два направления, которые соответствуют тенденциям определения доминирующих процессов в культуре: универсализма и регионализма. В рамках первого направления наибольшее значение имели идеи о приоритетности влияния на личность факторов культуры, имеющей универсальный характер. Во втором направлении утверждалось, что на личность оказывают влияние факторы культуры, сформированной в рамках отдельных регионов, характеризующихся специфическими историческими, ментальными, языковыми, художественными, образовательными, политическими, административными особенностями. Результатом взаимодействия этих концепций стало понимание того, что процесс становления личности носит семантически двойственный характер, который предполагает совместное влияние универсальных и региональных

параметров культуры, формирующих аксиологические, этические, психологические свойства личности.

2. На осмысление роли российского культурного пространства в формировании личности оказало влияние на русскую философию идей, связанных с просветительскими идеалами, которые переосмысливались в контексте традиционных российских представлений об общинности и государственности. При этом, с одной стороны, утверждалась приоритетность влияния на личность национальной культуры, с другой – регионального разнообразия культурного пространства. В постсоветское время оформляется направление философской мысли, в рамках которого становление личности понимается как итог влияния объективных ценностей, характеризующих пространство российской культуры, на субъективное мировосприятие человека. Ведущей тенденцией становится разработка концептуальных идей о системной организации регионального культурного пространства, предполагающего сочетание глобальных и региональных параметров, в котором региональная культура характеризуется общероссийскими и локальными свойствами, влияющими на личность.

3. Анализ проблемы определения факторов формирования личности в региональном культурном пространстве позволил сделать следующие выводы. Становление личности в культуре в той или иной мере связано с аксиосферой региональной культуры, структура которой объединяет ценности, на формирование которых оказали воздействие исторические, природно-географические условия, что нашло выражение в своеобразии и многогранности региональной культуры. В то же время формирование и изменение личности в условиях регионального культурного пространства проходит под влиянием общероссийских, глобализационных, зарубежных воздействий. Аксиосфера региональной культуры, её нормы, освоенные человеком и ставшие частью его субъективных ценностей, могут стать основанием для устойчивого развития личности в условиях современных социокультурных трансформаций.

4. Расположение России в евразийском регионе является фактором, становления российского культурного пространства, где произошла встреча представителей различных культурных типов. Это повлияло на формирование личности, особенности которой зависят от диалектики национального и регионального в культуре в целом. Формирование личности в рамках российского культурного пространства происходит при взаимодействии процессов становления российской культуры, ориентированной на общероссийские ценности и идеалы, и развития региональных культур, имеющих свои локальные (этнические, религиозные и т.д.) характеристики.

5. История Забайкалья представляет пример формирования и развития региональной культуры, которая в течение XVII-XIX в. стала частью общероссийского культурного пространства, и в рамках которой происходило формирование социокультурных особенностей населения. Специфика регионального культурного пространства в значительной мере связана с его нахождением в рамках российско-китайско-монгольского приграничья. Сочетание этих характеристик сформировало объективные факторы, сделавшие регион привлекательным для проживания населения, ориентированного как на национальные, так и на региональные ценности. Взаимодействие различных региональных групп между собой, их опыт социокультурного сотрудничества порождали условия, в рамках которых произошло формирование особой надэтнической региональной социокультурной общности, определяющей себя как «забайкальцы».

6. Развитие культурного пространства Забайкалья в советский период определялось политикой унификации и модернизации, что приводило к нарушениям в развитии локальных этнических культур, которые подчиняясь давлению культурного центра, сокращали свой потенциал и возможности влияния на личность. В постсоветский период в связи с процессами возрождения этнических культур региона и усилением влияния таких факторов становления аксиосферы культуры региона, как традиции этносов, религий, языка, опыт межкультурного взаимодействия в рамках российско-монгольско-

китайского приграничья, был сформирован культурный потенциал, способный противостоять культурной унификации и обеспечить развитие личности в рамках региональных этнических, религиозных, культурных объединений.

В современных условиях становления личности происходит в рамках регионального культурного пространства, которое выступает частью общероссийского культурного пространства, интегрирующего ценности и особенности региональных культур. Своеобразие региональной культуры и особенности регионального типа личности в данном случае могут стать залогом устойчивого развития личности в процессе социокультурных изменений.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что его результаты позволяют развить теорию межкультурного взаимодействия П. Гайденко, В. М. Межуева, Л. Баткина, М. С. Кагана за счет разработки идеи о семантически двойственном характере влияния культуры на личность, который предполагает дополнительное влияние универсальных и региональных факторов культурного пространства. Нами дополнена философско-антропологическая теория становления личности Э. Эриксона, Ч. Кули, Л. Колберга, П. С. Гуревича, М. А. Ильина за счет идеи о том, что региональное культурное пространство, являющееся личностнообразующей реальностью для личности, трансформируется под влиянием внешних, глобализационных, общероссийских, зарубежных воздействий, нацеленных на его вовлечение в более крупное культурное пространство. С другой стороны аксиосфера культуры противопоставляет этим воздействиям ценности, придающие региональной культуре единство и системность, за счет обращения к повествованиям, прославляющим региональные традиции прошлого, мифами, легендами о нем, способствующим сохранению регионального культурного пространства как самостоятельной целостности.

Практическая значимость работы определяется ее направленностью на выявление ценностного влияния факторов регионального культурного пространства на личность, что способствует реализации задач прогнозирования региональной культурной политики. Анализ влияния региональных факторов

на становление личности позволяет осуществлять прогноз общественного развития и разрабатывать методы эффективной регуляции межкультурного взаимодействия в Забайкалье. Результаты исследования могут найти применение при разработке спецкурсов философии культуры, региональной истории и культуры Забайкалья, в социальной философии, культурологии и других гуманитарных дисциплин.

Степень достоверности и апробация результатов. Достоверность результатов диссертационного исследования подтверждена соответствием теоретическим положениям существующей парадигмы философских представлений о развитии культуры и личности. Результаты исследования апробированы при обсуждении на кафедре философии Забайкальского государственного университета, а также на конференциях: Международная научно-практическая конференция «Укрепление единства российской нации и этнокультурное развитие народов Забайкалья» (Чита, 2019), Международная научно-практической конференция, посвященная 80-летию Победы советских и монгольских войск на реке Хангил-Гол (Чита, 2019), III Международная научно-практическая конференция «Современные проблемы образования, науки и технологий» (Москва, 2019), Международная научно-практической конференция «Концепции, теория и методика фундаментальных и прикладных научных исследований» (Уфа, 2019), XIII Международная научно-практическая конференция «Управление экономическими системами: малое предпринимательство в условиях новых вызовов» (Чита, 2019), Международный научный форум «Наука и инновации: современные концепции» (Москва, 2019), Межвузовский научный конгресс «Высшая школа: научные исследования» (Москва, 2019), Международная конференция «Process Management and Scientific Development» (Birmingham, 2020), Международная научно-практической конференция, «Приграничный регион в историческом развитии: партнерство и сотрудничество» (Чита, 2020). Выводы диссертации наши отражение в 14 публикациях, в том числе в трех статьях, опубликованных

в журналах из перечня, утвержденных ВАК Министерства образования Российской Федерации.

Структура диссертации. Диссертационная работа состоит из Введения, двух глав, включающих шесть параграфов, Заключения и Библиографического списка.

2. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **«Введении»** обосновывается актуальность темы исследования, характеризуется степень изученности проблемы, определяются объект и предмет исследования, формируются цель и задачи диссертации, определяются методологические основы, аргументируются научная новизна, теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования; выдвигаются положения, выносимые на защиту, представляется апробация работы.

Глава 1. **«Вопросы становления личности в предметном поле философского анализа региональной культуры»** посвящена теоретическому анализу становления проблемы личности и региональной проблематики исследований культуры в мировой философии, исследованию факторов становления личности в пространстве региональной культуры в русской философии, а также обоснованию методологии исследований факторов влияния регионального культурного пространства на становление личности.

В параграфе 1.1. *«Идея личности в западных философских теориях становления региональной культуры»* дан анализ содержания дискуссии, посвященный факторам становления личности в западной философии, где под личностью понимается отображение социальной природы человека, определяемого как носителя индивидуальности, раскрывающейся посредством деятельности и общения (Л. Хьелл, Д. Зиглер, Ю. Хабермас). Содержание дискуссии, проходящей в рамках западной философии культуры, по поводу исследования и оценки культурных факторов становления личности, долгое время определялось идеями, отражавшими представления о приоритетном влиянии универсальной культуры (Дж. Вико, И. Г. Гердер, Ш. Монтескье,

Г. Гегель, М. Вебер, Э. Дюркгейм). Взаимовлияние личности и культуры рассматривалось с привлечением методологии исследователей, использующих линейную модель культуры (К. Гирц, Р. Арон, Д. Белл, А. Кребер, Д. Рисмен, Л. Уайт, Н. Элиас, Дж. К. Гэлбрэйт). Этой точке зрения противостояло мнение о том, что становление личности подчиняется влиянию культур различных регионов (О. Шпенглер, А. Тойнби, Ф. Ратцель, Р. Челлен, Х. Дж. Макиндер, Л. Фробениус). Факторами становления личности здесь признавались такие элементы системы региональных культур, как пространственные, исторические, ментальные, языковые, художественные, образовательные, политические, административные особенности (М. Шелер, И. Хейзинга, К. Леви-Стросс, Ф. Бэгби, В. фон Гумбольдт, Л. Лефевр, Ф. Бродель, К. Гинзбург).

Кризис мультикультурализма привел к пониманию недостаточности оценки влияния факторов культуры на становление личности как регионального процесса. Потому в рамках философии культуры возникло направление, которое выступило с идеями, формирующими видение становления личности в качестве многогранного процесса, на который оказывают влияние как универсальные процессы, обеспечивающие формирование общегуманистических аспектов личности, так и региональные аспекты культуры, формирующие неповторимость личностных характеристик каждого субъекта (П. Рикер, Дж. Александер, Р. Инглхарт, Ф. Фукуяма, Л. Харрисон, С. Хантингтон). К факторам, влияющим на личность в рамках пространства региональной культуры большинство современных западных исследователей относят особенности природных условий, культурный опыт, структуру населения, образования, этническую и конфессиональную культуры. Наиболее значимым фактором становления личности представляется распространение ценностей доверия, терпимости, благосостояния и соучастия. Согласно современной западной философии, становление личности зависит от субъективных ценностных установок и убеждений граждан.

В параграфе 1.2. *«Формирование представлений о становлении личности в пространстве региональной культуры в русской философии»*

рассматриваются вопросы формирования общероссийского дискурса, посвященного влиянию культуры на личность, в рамках которого указано, что воздействие на него оказало проникновение в русскую философию идей, связанных с просветительскими идеалами, которые переосмысливались в контексте традиционных русских представлений об общинности, соборности, национальном изоляционизме и государственности. Это приводило к развитию общественного дискурса о том, какой должна быть личность и каковы должны быть её отношения с обществом и Россией как цельным культурным пространством.

Проблема влияния культурного пространства России на личность толковалась двояко: с одной стороны, были те, кто утверждал наличие общей культурной основы для становления личности; с другой, были те, кто выражал стремление отразить региональное разнообразие и многоликость российской культуры. Обсуждение вопроса о влиянии различных типов культуры на личность привело к оформлению концепций западников и славянофилов (П. Я. Чаадаев, А. С. Хомяков, И. В. Киреевский, К. С. Аксаков, Ю. Ф. Самарин, К. Д. Кавелин), теории культурно-исторических типов цивилизации (Н. Я. Данилевский, К. Н. Леонтьев), теории «областных культурных гнезд» (Н. К. Пиксанов, М. Н. Покровский, Г. Н. Потанин, А. П. Щапов), обсуждавших вопрос о принципах, механизмах и факторах влияния российской культуры на формирование личности.

В философских работах, где трансформировалась попытка осмыслить влияние культуры на личность в советский период, разрабатывалось учение о единой сущности культуры, общих закономерностях ее развития. Они базировались на положениях «деятельностной» концепции (М. С. Каган, Э. В. Ильенков, Э. С. Маркарян), определявшей культуру, как феномен, имеющий универсальные параметры, а также на положениях ценностной концепции культуры (Л. Н. Коган, А. И. Арнольдов, Э. А. Баллер), ориентированной на значимость духовной составляющей. Авторы обеих направлений под культурой понимали некое «целостное поле», образованное внутрискруктурной связью

элементов культурного пространства, куда включалась личность, ее культура, мир.

В постсоветское время в философских исследованиях о влиянии культуры на личность произошел поворот в сторону осмысления «региональной культуры». Ведущим явилось понятие о системной организации регионального культурного пространства, предполагающее сбалансированное сочетание локальных и глобальных параметров культуры (В. С. Степин, Т. В. Бернюкевич, М. И. Билалов, П. С. Гуревич, Д. С. Лихачев, Л. М. Мосолова, И. Я. Мурзина, В. Н. Шевченко, В. А. Тишков, А. Я. Флиер). Это единство создает контекст, в котором региональная культура структурно вбирает в себя как общероссийский, так и локальный аспекты, в то же время, функционально представляет механизм становления личности, субъективно воспринимающей внешнее влияние (Н. П. Анциферов, М. И. Пыляев, А. Я. Гуревич, Н. Л. Жуковская, С. Н. Иконникова, О. Н. Андреева, А. А. Пелипенко).

В параграфе 1.3. *«Проблема определения факторов формирования личности в региональном культурном пространстве»* дан анализ формирования личности, под которой мы понимаем совокупность социальных явлений, входящих в индивидуальную систему «жизненного мира», определяемого посредством общечеловеческих и индивидуальных характеристик, влияние на которые оказывает, с одной стороны, специфика культуры, с другой – особенности, зависящие от субъективных оснований человека. Формирование и становление личности происходит под воздействием факторов, среди которых наибольшее влияние оказывают ценности, распространяющие нормы, способствующие гуманизации общества и возвышению человека. Нормы и ценностные представления прививаются человеку посредством воспитания и воздействия окружающей среды, то есть культуры, являющейся основой становления личности. В качестве факторов культуры выступают конкретные природные и социальные условия, понимаемые в качестве «пространства культуры», с которым человек вступает в экзистенциальные отношения. Пространство культуры располагается в

рамках определенных территорий, климатических зон, экономико-географических районов, социальных таксонов, историко-культурных пространств и фиксируется таким понятием как «регион», который, представляет целостное поле культуры, отличающееся природно-географическими и историко-культурными реалиями. Регион, как культурная общность, представлен пространственным единством, которое принято называть региональным культурным пространством, его признаками являются: целостность; устойчивость, динамизм и стремление к самосохранению.

Региональная культура как система включает уровни материальной, духовной, художественной, народной, традиционной, инновационной культуры. Эти уровни составляют содержание пространственной сферы, в которой фиксируется наличие совокупности институциональных и неинституциональных форм, создающих, хранящих, распространяющих культурные ценности. В пространстве региональной культуры наличествуют периферия и организационный центр, или ядро в виде систем ценностей, видов деятельности, пассионарных лидеров, объединяющей идеи. В организации такого пространства ключевую роль играют ценности, придающие региональной культуре единство и системность. Системы ценностей представляются текстами, прославляющими традиции прошлого, мифами, легендами о нем. В каждом региональном культурном пространстве фиксируется наличие общечеловеческих, универсальных и национальных, частных духовных, интеллектуальных характеристик. Ведущим фактором становления личности человека в региональной культуре является субъективное восприятие им культурно-значимой информации от иных культурных форм, к которым можно отнести группы разного происхождения и разных поколений, проживающих на единой территории, приобщаясь к культуре которых человек расширяет рамки своего пространственно-временного бытия и духовного развития. Эта реальность культуры существует как аксиосфера, ядро региональной культуры, которая была сформирована историческими, природно-географическими условиями, отражающими

уникальность, своеобразие, многогранность региональной культуры, и регулируемыми отношения человека, мира общества и природы.

Глава 2. **«Особенности становления личности в региональном культурном пространстве»** представлен анализ факторов формирования личности в российском культурном пространстве; анализ влияния природно-географического фактора на становление личности в истории становления забайкальского культурного пространства; анализу тенденций формирования и трансформации культурного пространства Забайкалья в XX-XXI вв.

В параграфе 2.1. *«Факторы формирования личности в российском культурном пространстве»* осуществляется анализ влияния на личность российского культурного пространства, где взаимодействуют различные народы и цивилизации, что отражается на личности, формирующейся в рамках конкретного культурного пространства.

Расположение России в регионе Евразии стало фактором, повлиявшим на содержание российского культурного пространства, где встретились представители различных культур, каждая из которых стремится к сохранению своей целостности. С этим стремлением связана тенденция, нацеленная на формирование личности как представителя разнообразных региональных культурных пространств. Однако тенденция к формированию региональной личности на территории российского культурного пространства не была единственной. Россия противопоставила этой тенденции факторы, оказывающие интегрирующее воздействие на формирование и развитие личности, ориентированной на ценности общероссийского культурного пространства, к которым исследователи относят православие, русский язык и общероссийскую культурную политику. Значимым фактором формирования личности в рамках культурного пространства страны стало структурирование его посредством выделения роли культурного центра, которой придавались функции культуротворчества. Культурное пространство страны было строго иерархизировано и подчинено решению задач, нацеленных на формирование личности в рамках единого культурного поля. Однако несмотря на внешнее

единообразие культурного пространства страны, многие пространства региональных культур хранили историческую память о прошлом, которая связывала людей с региональной историей и противопоставляла региональную и столичную культуры. Поэтому формирование личности в рамках российского, а затем советского культурного пространства зависело от преобладания интегративных либо дезинтегративных тенденций его развития.

В 90-е гг. XX в. распад Советского Союза привел к конфликту интересов, столкновению амбиций региональных элит, что явилось причиной утраты ряда культурных пространств, приведшего к интенсификации процессов формирования личности, ориентированной только на региональные ценности. На уровне общественного сознания это было оценено как угроза внутреннему единству и послужило причиной изменения направления культурной политики, направленной на обеспечение единства общероссийского культурного пространства. При этом игнорируются потребности регионов в их культурном саморазвитии так как формирующаяся в этих условиях личность не заинтересована в сохранении и развитии региональных культур, что является причиной углубления противоречий между развитием регионального и общероссийского культурного пространства, единство которого в условиях противостояния с потребностями регионов побуждает к массовому оттоку населения. Актуальным становится процесс формирования региональной личности, который в условиях региональных культурных пространств может быть разрешен в условиях перехода к равноправным отношениям между регионами и центром, что по-нашему мнению должно стать основой будущего российского культурного пространства.

Параграф 2.2. *«Становление личности в процессе формирования забайкальского культурного пространства»* посвящен анализу влияния на личность забайкальского культурного пространства в рамках которого определено, что история Забайкалья представляет яркий пример формирования и развития пространства региональной культуры, которая определяется, с одной стороны принадлежностью к общероссийскому культурному

пространству, с другой – к приграничному культурному региону, специфика которого связана с нахождением в рамках российско-китайско-монгольского приграничья. Она включает в сочетание тех характеристик, которые рождаются в связи с особенностями его географического нахождения. Влияние природно-географического пространства связывается с формированием образа суровой, но богатой природными ресурсами территории, влияющего на формирование особого типа личности, соответствующей требованиям и нормам культуры кочевого сообщества, специфику которого составляло стремление синтезировать хозяйственное освоение пространства с его духовным постижением, чему способствовало его упорядочение и сакрализация.

Важнейшим фактором, который стал определять развитие культурного пространства региона, начиная с XVII в., стала его колонизация, присоединение к России и формирование русского культурного пространства за Байкалом. Менталитет представителей российской культуры, живущих в Забайкалье, связывается с восприятием себя, как части региона, географически удаленного от центральных территорий России, которая включает забайкальское пространство. Одновременно культурное пространство Забайкалья не было однородным, так как русские, осваивая приграничные территории, интенсивно воспринимали наиболее ценные элементы региональных культур. В то же время они стремились сохранить собственное культурное ядро, в первую очередь духовную культуру.

В XIX в. развитие культурного пространства Забайкалья стало определяться не только этническими культурами, но и выходцами из различных социальных слоев и страт российского общества, которые появлялись в Забайкалье как переселенцы, а также ссыльные и каторжные. Они привозили свои представления о константах универсума. Значимым фактором было влияние российских традиций управления, подчинения и администрирования. Вместе с этим влияние русской культуры сопровождалось распространением грамотности, литературы, образования, приведших к тому, что в Забайкалье появились образованные представители коренных этносов. В

своей совокупности эти процессы показывают, что итогом взаимодействия региональных и российской культур к концу XIX в. стала единая система региональных идеалов, образцов поведения, верования, целей, ценностей, норм. В этой системе были заданы определённые мировоззренческие универсалии, заключавшиеся в единообразном способе понимания окружающего пространства, времени, природы, причинности, идеалов и ценностей. Объединяющим мотивом было понимание человека, имевшего региональное происхождение, мировосприятие и мироощущение, которое на территории Забайкалья заключалось в появлении и распространении понятия «забайкальцы», представляющие общность, сформированную благодаря признанию многообразия и разнообразия этнических групп, мирно проживающих на территории региона как граждане российского государства.

В параграфе 2.3. *«Формирование личности в условиях трансформации культурного пространства Забайкалья в XX-XXI вв.»* рассматривается процесс культурного развития Забайкалья, которое в начале XX в. определялось политикой унификации культуры. Это приводило к утрате региональных этнических культур, таких как казаки, семейские, эвенки, буряты и др., которые подчиняясь унифицирующему давлению культурного центра, сокращали возможности влияния на личность, скрывая свой культуротворческий потенциал. Ситуация изменилась в постсоветский этап развития региональной культуры Забайкалья, который начался в 90-х гг. XX в. в связи с появлением вместо Советского Союза Российской Федерации, когда произошло резкое изменение структуры культурного пространства страны, что привело к трансформации модели формирования региональной личности. Мировоззренческие идеалы забайкальцев в этот период стали ориентироваться на идеалы этничности и региональной культуры, а также на ценности, привносимые в процессе межрегионального и приграничного культурного взаимодействия. Однако уже на протяжении первых десятилетий XXI в. направленность формирования личности в рамках забайкальского культурного пространства стала определяться усилением влияния культурной политики,

направляющей свои усилия на организацию единого культурного пространства региона, понимаемого как неотъемлемая часть общероссийского культурного пространства. В эпоху современности становление личности в рамках забайкальского культурного пространства оказывает влияние сложная система факторов, куда входят: объективные факторы, включая природно-географические, исторические, социально-экономические, этнические, религиозные характеристики; влияние соседней региональной, зарубежной, российской и глобализирующейся культуры. Ведущим фактором является влияние культуры центрально-европейской России, которая, своеобразно преломляясь в Забайкалье, наиболее существенно повлияла на развитие этого регионального культурного пространства, по сути, став для него «материнской культурой». В то же время на развитие личности в рамках забайкальского культурного пространства оказывают влияние субъективные факторы регионального уровня, связанные с восприятием внешнего социального воздействия личностью, формирующейся в результате приспособления человека к природно-ландшафтным, этнически-национальным и социокультурным процессам, протекающим на территории Забайкалья. В этих условиях наиболее значимым фактором развития современного культурного пространства является взвешенная политика культурных центров, которая не только задает образец культурного взаимодействия, но и нацеливается на диалог с субъектами региональных культурных пространств. Диалог между культурами делает возможной реализацию усилий, направленных на обеспечение единства регионального культурного пространства с пространством общероссийской культуры и на разрешение межкультурных противоречий в рамках этого пространства, что в конечном итоге имеет целью обеспечение полноценного развития каждой личности.

В **Заключении** подведен итог научному исследованию проблемы, где отмечено, что на основе анализа западной философии выявлено соотношение разнонаправленных позиций, оценивающих влияние культуры на личность, результатом чего является формулирование синтетических концепций

универсального и регионального характера влияния культуры на личность; на основе анализа отечественной философии выявлены закономерности развития процесса осмысления российского культурного пространства согласно которым признается, что на личность оказывают влияние глобальные и локальные параметры культуры, которые субъективно воспринимаются человеком; на основе анализа методологии исследований влияния регионального пространства культуры на личность выявлено, что становление личности происходит под влиянием взаимодействия универсальных и региональных воздействий, среди которых выделяются глобализационные, стремящиеся к включению региональных культур в свои культурные ареалы, и внутрикультурные воздействия, связанные с тем, что региональная аксиосфера культуры отстаивает ценности, придающие ей единство; на основе анализа влияния российского культурного пространства на личность выявлено, что, несмотря на внешнее единообразие, многие пространства региональных культур сохранили историческую память, которая противопоставляла региональную и столичную культуру; на основе анализа забайкальского культурного пространства выявлено, что формирование региональной личности в Забайкалье проходит в результате влияния региональной культуры, имеющей специфические характеристики, означавшие принадлежность региона к России и к зоне приграничных контактов с Монголией и Китаем; на основе анализа советского и постсоветского периодов развития забайкальской культуры выявлено, что на становление личности оказывает влияние система, куда входят: объективные факторы, включая исторические, социально-экономические, этнические, религиозные характеристики; влияние региональной, зарубежной, российской и глобализирующейся культуры. В то же время на развитие личности оказывают влияние субъективные факторы, включающие этнические, религиозные, социальные системы ценностей разнообразных групп забайкальского населения.

3. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ОТРАЖЕНЫ В СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ:

Статьи в научных журналах, рекомендованных ВАК

1. Тертешникова Н. Д. Формирование личности в рамках регионального культурного пространства: методологий аспект // Социология. Журнал российской социологической ассоциации. Москва, 2019. – №4. – С. 248-257.

2. Тертешникова Н. Д. Влияние региональной культуры на личность в философских концепциях и литературных описаниях // Социология. Журнал российской социологической ассоциации. Москва, 2019. – №5. – С. 85-96.

3. Тертешникова Н. Д. Влияние регионального культурного пространства на становление личности в русской философии и литературе // Медицина. Социология. Философия. Прикладные исследования. Научно-аналитический журнал. Москва, 2019. – №5. – С. 58-64.

Статьи в научных журналах и сборниках научных трудов

4. Тертешникова Н. Д. Образ человека в объективистских исследованиях региональной культуры Забайкалья // Укрепление единства российской нации и этнокультурное развитие народов Забайкалья: материалы межд. науч.-практ. конф. – Чита, 2019. – С. 231-234.

5. Тертешникова Н. Д. Методология исследований факторов влияния регионального культурного пространства на становление личности человека в контексте интегрального подхода // Приграничный регион в историческом развитии: партнерство и сотрудничество: сб. ст. межд. науч-практ. конф. – Чита, 2019. – С. 26-29.

6. Тертешникова Н. Д. Влияние регионального пространства культуры на личность в исследованиях региональной культуры Забайкалья // Современные проблемы образования, науки и технологий: сб. ст. межд. науч-практ. конф. – Москва, 2019. – С. 148-155

7. Тертешникова Н. Д. Региональное культурное пространство и его влияние на становление личности в русской философии и литературе//

Концепции, теория и методика фундаментальных и прикладных научных исследований: сб. ст. межд. науч.-практ. конф. – Уфа, 2019. – С. 46-51.

8. Тертешникова Н. Д. Осмысление образа человека с использованием объективистских исследований региональной культуры Забайкалья // Управление экономическими системами: сб. ст. межд. науч.-практ. конф. – Чита, 2019. – С. 235-240.

9. Тертешникова Н. Д. Влияние регионального культурного пространства на формирование личности // Наука и инновации – современные концепции. Сб. науч. ст. международного научного форума. – Москва, 2019. – С.97-102

10. Тертешникова Н. Д. Влияние регионального культурного пространства на становление личности в русской философии и литературе // Высшая школа: научные исследования. Сб. науч. ст. межвузовского научного конгресса. – Москва, 2019. – С. 119-125

11. Тертешникова Н. Д. Образ региональной культуры Забайкалья и становление личности в художественных текстах забайкальских литераторов // Приграничный регион в историческом развитии: материалы межд. науч.-практ. конф. – Чита, 2020. – С. 143-146.

12. Тертешникова Н. Д. Формирование личности в рамках регионального политического пространства: методологический аспект / Н. Д. Тертешникова, А. А. Жукова, И. В. Романова, Т. В. Бернюкевич // Вестник Забайкальского государственного университета, 2019. – Т.25. – №7. – С. 112-119.

13. Тертешникова Н. Д. Влияние региональной социально-политической культуры на личность в философских концепциях и литературных описаниях / Н. Д. Тертешникова, А. А. Жукова, И. В. Романова, Т. В. Бернюкевич // Вестник Забайкальского государственного университета, 2019. – Т. 25. – №8. – С. 72-80.

Зарубежные, международные публикации:

14. Terteshnikova N. D. The person as the representative of regional culture of Transbaikalia in terms of objectivistic approach // Materials of the International Conference “Process Management and Scientific Developments”. Birmingham, United Kingdom, May 2, 2020. – P.134-138.