

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Ксении Александровны Тарабарко «Мягкая сила культуры Китая: концептуальное содержание и практики реализации», представленную на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.13 – Философская антропология, философия культуры (философские науки).

Современные международные процессы становятся центром внимания исследователей по многим причинам. С одной стороны, расширяется и углубляется сотрудничество между странами, а с другой стороны – усиливаются вызовы и угрозы безопасности. В процессе межкультурной коммуникации происходит расширение связей различных культур и взаимоотношение противостоящих идентичностей, которое выражается в стремлении сохранить собственную уникальность, включиться в новую культуру и оказать влияние на чужую культуру. Многогранность процесса глобализации сократила пространство применения традиционных властных механизмов государствами и привела к изменению моделей глобальной конкуренции. В связи с этим, в новую эпоху более важным фактором воздействия, чем военная мощь и обладание ядерным оружием, стали экономический успех, идеологическая убедительность и культурная привлекательность страны.

Объектом исследования К.А. Тарабарко выбрала мягкую силу культуры Китая. «Мягкая сила» по мнению П.Б. Паршина, упомянутого автором в своей работе, – это способность достигать некоторые цели с помощью таких инструментов, которые будут наносить относительно меньший ущерб по сравнению с другими инструментами, применимыми для достижения той же цели. (Паршин П. Проблематика «мягкой силы» во внешней политике России // Аналитические доклады, Центр глобальных проблем МГИМО – Университет, выпуск 1 (36), 2013. С. 17).

В этом плане, как отмечает диссертант, практики современного Китая по сохранению и развитию собственной культуры для социокультурной модернизации и позиционирования положительного имиджа страны в мире являются уникальными (с. 3). Автором исследования выделяется культуроцентричность китайской мягкой силы, инкорпорированность ценностей традиционной культуры в современные концепции развития КНР. «Гармоничное общество», строительство «духовной цивилизации» «китайская мечта», «создание могущественного китайского государства» и другие концепции вызывают неизменный интерес в научном мире. Их понимание необходимо для выстраивания национальной культурной стратегии России и Китая. С этих позиций актуальность заявленной темы исследования очевидна.

Диссертация К.А. Тарабарко состоит из введения, двух глав, включающих шесть параграфов, заключения, библиографического списка и приложений. Общий объем диссертации 216 с.

Введение диссертации содержит все необходимые рубрики. Убедительно обосновывается актуальность темы, очерчивается степень разработанности проблемы, указывается объект и предмет исследования. Четко поставлена цель, сформулирована научная новизна. Интересным представляется положение, выносимое на защиту о том, что в системе компонентов, составляющих «мягкую силу», детерминирующим компонентом, по мнению китайских ученых, является именно культурный (с. 13).

Первая глава исследования посвящена анализу основных методологических подходов к исследованию мягкой силы в работах западных и отечественных ученых. В первом параграфе главы первой автор, проведя тщательный анализ, прослеживает эволюцию осмысления мягкой силы, обнаруживая тесные диалектические связи между твердой силой и мягкой силой (с. 24). Множество интерпретаций понятия «мягкая сила»

позволили автору сделать вполне закономерный вывод о том, что содержание концепций мягкой силы и набор практик ее реализации варьируются в зависимости от культурно-цивилизационных особенностей государства ее практикующего (с. 38, 39). В данном фрагменте диссертации вполне проявились аналитические качества диссертанта и высокая степень компетентности в решении собственной научной проблемы.

Далее автор делает анализ сущностного содержания понятия «мягкой силы» в Китае, применяя лингво-культурологический подход. Диссертантом отмечается дифференциация понятий «мягкая сила» («soft power») в китайском дискурсе и делается вполне обоснованный вывод о том, что данная дифференциация способствует глубокому пониманию содержания китайской теории мягкой силы (с. 49). Интересно замечание о том, что концепция мягкой силы Китая обнаруживает ярко выраженную культуроцентричность (с. 59), а кроме того, имеет дуалистичный характер реализации: мягкая сила в Китае реализуется на государственном уровне как на международной арене, так и внутри страны (с. 61).

Определенное недоумение вызывает то, что, называя основные методы и подходы исследования – социокультурный, философско-антропологический, компаративистский и др., автор игнорирует аксиологический принцип, несмотря на то, что параграф третий главы первой, можно сказать, пронизан анализом ценностного содержания понятия «мягкая сила культуры» (с. 74-77, 79, 80, 84-88). Просмотр текста диссертации показывает, что автор не смог избежать аксиологической рефлексии предмета и объекта своего исследования. Вывод о том, что ценностное наполнение концепции мягкой силы культуры представляет собой синергию идей традиционной культуры, ценностных императивов новейших культурно-идеологических концепций развития КНР и элементов глобализированной культуры, а рассмотренная автором система

традиционных ценностей представляет собой фундаментальное содержание мягкой силы культуры Китая не вызывает сомнений (с. 89).

Во второй главе диссертации К.А. Тарабарко рассматривает практики мягкой силы культуры Китая не только как инструменты внутренней гармонизации общества, но и в контексте диалога культур. Автор выделяет двойственную охранительно-трансформационную функцию данных практик – консолидация внутреннего культурного пространства КНР и гармонизация межличностных и межэтнических отношений с одной стороны, и трансформация современной китайской культуры с другой стороны (с. 90, 91). Анализ ряда источников позволил автору сделать закономерный вывод о том, что эволюция официальной политики в отношении культурной стратегии прошла долгий путь от повышения внимания правительства к вопросам культуры до осознания важности культурного строительства в процессе гармонизации китайского общества (с. 98). На основе анализа ряда аутентичных источников диссертант выделил такие практики, как развитие культурных индустрий и научно-образовательные проекты. Автор резюмирует, что центральная и региональная власти работают в данной сфере в совокупности, понимая, что мягкая сила региональной культуры направлена на сохранение культурного разнообразия и консолидацию китайского общества в целом (с. 114). Данный вывод представляется весьма важным.

Что касается мягкой силы Китая в контексте диалога культур, то одной из основополагающих целей данной стратегии диссертант выделяет создание международного имиджа «могущественной культурной державы» (с. 142). В данном фрагменте диссертационного исследования следует отметить обширный задействованный материал на китайском языке. Диссертант обнаруживает широкий синологический кругозор и хорошее знание китайских источников.

В параграфе третьем второй главы автор делает попытку выявить механизмы реализации китайской мягкой силы культуры Китая в России. К.А. Тарабарко справедливо отмечает, что, транслируя ценности своей культуры на Россию, Китай использует весь набор инструментов и практик мягкой силы культуры, и в первую очередь культурно-образовательные практики (с. 143). Интересно замечание автора о том, что реализация культурно-образовательной и культурно-гуманитарной и другой деятельности Китая на территории России представляет собой целенаправленный и последовательный процесс (с. 155). Однако усилия РФ в Китае представлены фрагментарно и говорить о культурном диалоге в условиях межкультурного взаимодействия РФ-КНР затруднительно (с. 166).

В заключении диссертации подводятся итоги исследования, делаются соответствующие выводы. Проблемное поле диссертации широко и разнообразно, материал изложен логично, выводы обоснованы всесторонним рассмотрением каждого аспекта темы.

Что же касается отдельных недостатков в исследовании, скорее упущений, то, кроме названных выше, нами отмечены следующие:

1. Целесообразно систематизировать научные подходы, используемые в отечественной, зарубежной и китайской науке.
2. Не везде выдержан научный стиль диссертационной работы. В некоторых моментах обнаруживается декларативность изложения материала.

Вместе с тем, отмеченные упущения и отдельные недостатки ни в коей мере не умаляют достоинств диссертационной работы и не снижают общей высокой оценки исследования. Диссертация К.А. Тарабарко соответствует всем требованиям ВАКа, предъявляемым к работам такого рода. В целом диссертационное исследование К.А. Тарабарко оставляет впечатление высокопрофессиональной и тщательно выполненной работы,

вносящей существенный вклад в исследования в области философии, культуры, межкультурного взаимодействия. Ее содержание обстоятельно изложено в автореферате и полностью укладывается в рамки указанной специальности 09.00.13 – Философская антропология, философия культуры (философские науки). Основные положения диссертации апробированы соответствующими публикациями автора (всего 13, в том числе 3 из перечня ВАК). Автор диссертации – Тарабарко Ксения Александровна – достойна присуждения ей искомой степени кандидата философских наук.

Шаренкова Татьяна Аркадьевна
кандидат философских наук,
доцент кафедры иностранных языков
Читинского института (филиала)
Федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Байкальский государственный университет»
(ЧИ ФГБОУ ВО «БГУ»);
г. Чита, ул. Анохина 56, academy@narhoz-chita.ru,
(3022) 32-59-76



Шар

Подпись	<i>Шаренкова</i>
заверяю	<i>Ромцев</i>
№	06
от	09
20	17

