

## ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Д.Н. Соломина

«Культурно-ценностные основания инновационного развития КНР: философско-культурологический анализ», представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.8 – Философская антропология, философия культуры (философские науки)

Общий объем диссертации 177 с.

В последнее время в связи со смещением мирового полюса экономического и технологического развития на Восток, в Китае уделяется пристальное внимание вопросам повышения конкурентоспособности страны, а также переходу к инновационной модели развития. Очевидно, что КНР стремится занять свое особое «место под солнцем» среди известных на сегодня супердержав, призвав к этому не только модернизацию основных сфер экономики, но и формирование, развитие и реализацию уникальных характеристик инновационных моделей в их непосредственной связи с национальной культурой и ее архетипами. В условиях постоянного межкультурного диалога возникает необходимость выявления и более глубокого изучения культурно-ценностных оснований инновационного развития, поскольку социокультурные факторы могут как ограничивать, так и стимулировать технологическое развитие, их важно учитывать при реализации инновационной политики государства.

Китай в последние годы представляет собой одного из мировых лидеров инноваций, в связи с чем исследователи уделяют все больше внимания поиску оснований специфики его модели развития. Наблюдая «большой экономический скачок» и технологическое лидерство Китая за последние десятилетия, необходимость научного осмысления китайской инновационной модели в экономическом развитии страны является вполне закономерной, а поиск причин успеха китайской модели инновационного развития является важной и практически значимой научной проблемой. В связи с этим актуальность данного диссертационного исследования не вызывает сомнений,

поскольку в отечественной науке проблематика влияния культуры на инновационность находится в стадии научных дискуссий, и несомненно вызывает большой интерес.

Диссертация Д.Н. Соломина состоит из введения, двух глав, заключения и библиографического списка. Вводная часть выполнена достаточно грамотно. Введение диссертации содержит все необходимые рубрики. Во введении убедительно обосновывается актуальность темы исследования, хорошо прописана степень разработанности проблемы. Четко поставлена цель, сформулирована научная новизна, основные положения, выносимые на защиту. Отмечая неизученные аспекты, касающиеся влияния культуры на инновации, автор обоснованно формулирует задачи исследования. В дальнейшем исследование Д.Н. Соломина структурировано в соответствии с четко поставленными задачами, что свидетельствует о серьезности осмысления автором исследуемой проблемы. Поставленные цели и задачи последовательно и логично решаются в ходе диссертационного исследования.

Интерес вызывает представленная к защите авторская когнитивная модель ценностных характеристик инновационности китайской культуры, обусловленная по мнению автора конфуцианской парадигмой диалектического взаимодействия «традиционализм/инновация» и гармоничного развития по принципу философии «инь/ян» (с. 12).

Первая глава диссертации посвящена рассмотрению концептосферы и методологии исследования инноваций. Автор подробно рассматривает понятийный аппарат и отмечает полисемантизм термина «инновации» (с.20). Рассмотрение содержания этого понятия с точки зрения историко-цивилизационного подхода, лингвистического анализа является необходимым, поскольку дает определенный ключ к пониманию основ новых отношений сотрудничества, подходов к нему обеих сторон и его возможных перспектив. В связи с этим автором выделяются технико-экономический и социогуманитарный подходы к исследованию инноваций (с.16). Интересно замечание диссертанта о том, что различия в интерпретациях инноваций в



разных культурах обуславливают необходимость обращения к аксиологическому подходу, позволяющему рассматривать инновацию как ценность, как феномен культуры, как «аксиологему» (с.24, 31).

В третьем параграфе главы первой диссертант, тщательно проанализировав китайскую научную литературу, делает вполне обоснованный вывод о том, что стратагемность китайской культуры амбивалентна. Допускается как положительное, так и отрицательное влияние на китайскую национальную инновационную систему, а также возможна сочетаемость ценностных оснований в условиях межкультурного взаимодействия (с.70). На наш взгляд, предложенная автором когнитивная модель ценностных характеристик инновационности китайской культуры имеет несомненную практическую значимость для изучения инновационных процессов в рамках кросскультурного менеджмента.

Во второй главе диссертационного исследования подробно рассматриваются региональные культуры как формы инновационных культурно-экономических кластеров с учетом их культурного потенциала и этнокультурной специфики. Автор справедливо замечает, что изучение региональной инновационной системы обогащает содержание исследований национальной инновационной системы и отражает региональную дифференциацию в распределении инновационных ресурсов (с.72.) Диссертант подчеркивает, что каждой культуроцентричной модели регионального развития присущи уникальные культурно-ценностные характеристики, способные повлиять на инновационность региональных социумов (с. 79), а существенная разница в показателях инновационного развития регионов обусловлена неоднородными ценностными характеристиками региональных культур (с.90).

Второй параграф главы второй посвящен исследованию китайской корпоративной культуры в условиях межкультурного взаимодействия. Д.Н. Соломин подробно анализирует межкультурное взаимодействие как фактор инновационности и обосновывает формирование инновационной

корпоративной культуры, которая открыта не только для заимствования инноваций и адаптации их на национальном поле, но и готова к осуществлению собственных инновационных практик (с.95,98). Проанализировав формы и принципы сочетаемости культурных параметров при формировании мультикультурных коллективов транснациональных корпораций (на примере ведущих китайских компаний Haier, Huawei, Lenovo, Alibaba), автор делает вполне обоснованный вывод о том, что межкультурное взаимодействие, основанное на азиатских и западных традициях, выстраиваемое по принципу поддержания культурного разнообразия, взаимодополняемости и синтеза культурных параметров субъектов инновационной деятельности, является ключевым фактором, повышающим инновационность китайских корпораций (с.113). Данный фрагмент диссертации представляет, на наш взгляд, особый интерес, поскольку автором проанализировано большое количество аутентичных источников на китайском языке, что определенно можно назвать одним из достоинств данного диссертационного исследования.

Весьма интересным и практикоориентированным с научной точки зрения представляется третий параграф второй главы, в котором диссертант рассматривает культурно-ценностные аспекты российско-китайского инновационного диалога. Автором отмечается, что в условиях интенсификации российско-китайского сотрудничества проблематика ценностного содержания управленческих стратегий и поиск механизмов сопряжения культурных параметров инновационности России и Китая становятся особенно актуальным (с.115). Резюмируя, автор предлагает практические рекомендации в области кросскультурного менеджмента инноваций, основанных на соотношении параметров инновационности российской и китайской культур.

В заключении диссертации подводятся итоги исследования, делаются соответствующие выводы, определяются перспективные направления исследования. В целом, представленная работа выстроена в русле целей и



задач, сформулированных автором. Проблемное поле диссертации широко и разнообразно, материал изложен логично, выводы обоснованы всесторонним рассмотрением каждого аспекта темы. Что же касается отдельных недостатков, скорее упущений, нами были отмечены следующие:

1. Так, на наш взгляд, интересным мог бы стать анализ процессов, формирующих человеческий капитал КНР для инновационного развития, в частности анализ современных реформ в сфере образования, поскольку именно в процессе образования формируются ценностные основания человеческого потенциала. Ведь сам автор отмечает, что фундаментальной единицей анализа взаимосвязи культуры и инноваций выступают люди и способы их социального взаимодействия в соответствии с устоявшейся системой ценностных ориентаций (с.47);

2. Кроме того, рекомендации автора по управлению инновациями могли быть дополнены позитивными социокультурными практиками КНР уровня государственных, региональных и корпоративных проектов, тщательно описанных в работе;

3. Некоторые фрагменты диссертационного исследования не совсем четко раскрывают собственную позицию автора. Иногда автор делает выводы, ссылаясь на другие источники, но не высказав своего мнения – согласен он с данной позицией или нет.

Несмотря на вышесказанное, можно утверждать, что диссертантом была проведена тщательная самостоятельная работа. Диссертация выполнена на достаточно высоком теоретическом и методологическом уровне. Основные положения апробированы соответствующими публикациями автора (всего 13 публикаций, в том числе 3 – из перечня ВАК). Автореферат соответствует содержанию диссертации. Оценка актуальности, новизны, личного вклада автора, теоретической и практической значимости положений на защиту, соответствие их паспорту научной специальности позволяют сделать вывод, что автор вполне заслуживает присуждения ему научной степени кандидата

философских наук по научной специальности 5.7.8 – Философская антропология, философия культуры (философские науки).

Кандидат философских наук,  
доцент кафедры иностранных языков  
Читинского института (филиала)  
ФГБОУ ВО  
«Байкальский государственный  
университет»



Шаренкова Татьяна Аркадьевна

672000, Забайкальский край, г. Чита,  
ул. Анохина, 56  
тел.: (3022) 32-34-21; (3022) 32-59-76  
Факс: (3022) 32-59-76  
E-mail: [academy@bgu-chita.ru](mailto:academy@bgu-chita.ru)  
Сайт: <http://bgu-chita.ru/>



Подпись	<i>Шаренкова Т.А.</i>
заверяю	<i>Равицкая Т.А.</i>
	18 11 2022

