



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего образования
«Иркутский государственный университет»
(ФГБОУ ВО «ИГУ»)

ПРОРЕКТОР ПО НАУЧНОЙ РАБОТЕ И
МЕЖДУНАРОДНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

К.Маркса ул., д.1, г. Иркутск, 664003
Тел.: (3952) 521-902 Факс: (3952) 20-13-07
ОКПО 02068226, ОГРН 1033801008218,
ИНН/КПП 3808013278/380801001

www.isu.ru, e-mail: prorectornir@isu.ru

28.11.22 № 11
На № _____ от _____

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной работе
и международной деятельности

ФГБОУ ВО «Иркутский государственный
университет»

К.В. Григоричев

«28» ноября 2022 г.



ОТЗЫВ

ведущей организации – Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Иркутский государственный университет» на диссертационную работу Соломина Дмитрия Николаевича «Культурно-ценностные основания инновационного развития КНР: философско-культурологический анализ», представленную на соискание ученой степени кандидата философских наук по научной специальности 5.7.8 – Философская антропология, философия культуры (философские науки)

Диссертационное исследование Соломина Д.Н. посвящено актуальной для философии культуры проблеме – рефлексии инноваций как культурного феномена, как элемента современной китайской культуры. Инновации в данном аспекте выступают неотъемлемым атрибутом развития современного Китая, выполняя моделирующие, трансформирующие, конструирующие функции в разных сферах жизнедеятельности китайского общества, а прежде всего – в экономике, культуре и политике. Инновации определяют вектор социокультурной модернизации общества, их аксиология задает парадигму его будущего развития и требует анализа. В контексте представленной работы необходимость исследования ценностных социокультурных оснований инновационной модели КНР через интерпретацию многоуровневой системы социокультурных практик актуализирует постановку цели и задач исследования (С.7), определяя их обоснованность и научную значимость.

Для отечественной науки и практики актуальность подобного исследования обуславливается также расширением российско-китайского сотрудничества в сфере инноваций, поиском ценностных оснований формирования инновационного диалога России и Китая.

Диссертантом проделана значительная работа по подбору и анализу литературы по теме, о чем свидетельствует достаточно проработанные пункты Введения «Степень разработанности темы исследования», «Теоретическая база исследования» и обширный библиографический список (327 наименований), включающий источники на русском, китайском и английском языках. Определенной заслугой автора является перевод, введение в научный оборот, анализ и классификация китайских работ по теме. Тщательный анализ уже имеющихся достижений в исследуемой области позволил автору четко определить объект, предмет и цель исследования. Достаточно широкая постановка цели работы – специфика культурно-ценностных оснований инновационного развития современного Китая в контексте межкультурного взаимодействия (С. 7), на наш взгляд, не ограничивала автора в его творческих изысканиях на начальном этапе и позволила прийти к оригинальным и значимым выводам и результатам. Этому способствовала в том числе и серьезная концептуальная, методологическая база (С. 8-10), позволившая осуществить философский анализ малоизученного в социокультурном контексте в отечественной науке феномена.

Последовательное изложение материала в работе и ее структура отражает методологическую культуру автора. Поставленные задачи в полной мере достигаются и раскрываются в соответствующих параграфах работы, формулируются выводы. Структура работы логична. Диссертация состоит из введения, двух глав, шести параграфов, библиографического списка и приложений. Общий объем диссертации составляет 177 страниц.

Введение в полной мере отражает основное содержание работы. Содержит полную информацию об актуальности исследования, степени изученности темы, теоретической и методологической базах, новизне, положениях на защиту, их теоретической и практической значимости, структуре работы.

В первой главе Д.Н. Соломин уточняет ключевые понятия, выявляет комплекс подходов и методов исследования, представляет когнитивную модель культурно-ценностных параметров инновационности китайской культуры. Автором описывается эволюция интерпретаций концепта «инновация», начиная с момента «его появления в культурологическом дискурсе в связи с выявлением форм межкультурного взаимодействия, диффузии культур» (С. 29). В результате теоретических изысканий Д.Н. Соломин обосновывает идею представления инновации как феномена культуры, культурной ценности; вводит новые понятия «инновационность культуры», «инновационная культура»; доказывает взаимосвязь национальной культуры, ее ценностей и инноваций; определяет наиболее релевантную для оценки этой взаимосвязи методику Г. Хофстеде. По мнению автора, методика позволит представить качественно-количественную характеристику инновационности китайской культуры по шести параметрам, выделенных Г. Хофстеде для оценки культурных различий в целом (С. 52). Автором оценены основные недостатки методики Хофстеде, которые заключаются в том, что «оценки культурных различий не учитывают региональные/групповые/индивидуальные особенности в рамках национальных культурных пространств, динамичность культурных характеристик и т.д. В итоге автор предлагает методы их нивелирования, в том числе с использованием авторской «когнитивной модели инновационности китайской культуры», включающей комплекс теоретических подходов и описательных характеристик ценностного содержания инновационного развития современного Китая в его социокультурном, антропологическом, пространственно-региональном, антропологическом измерениях. Диссертант очерчивает круг теоретических подходов, значимых для философской рефлексии инновационного развития современного Китая, к которым относит культурологический, социокультурный, философско-антропологический и аксиологический.

Эмпирическая база исследования представлена широким кругом научных публикаций на русском, китайском и английском языках. В работе отражены самые последние разработки в области теоретического осмысления связи

национальной/традиционной культуры/религии, культурных ценностей с инновациями.

Учитывая многоуровневый характер влияния культуры на инновации, автор, приходит к выводу, что для рассмотрения культурно-ценностной модели инновационности китайской культуры необходимо применять уровневый подход с учетом его локально-региональных, индивидуальных проявлений и фактора межкультурного взаимодействия (С. 72). Динамичность данной конструкции, по мнению автора, подобна философскому принципу инь-ян, а управление инновациями возможно в рамках кросскультурного менеджмента.

Во второй главе Соломин Д.Н. проводит детальное изучение влияния китайской культуры и ее ценностей на формирование национальной инновационной системы Китая в пространственно-региональном, корпоративном и межкультурном измерениях.

Определенной заслугой автора является выявление региональной специфики инновационности КНР на примере макрорегионов и субрегиональных объединений и отдельных локальных практик, представленных во втором параграфе второй главы. Корреляция региональной дифференциации инновационного развития и характеристик инновационности древних региональных культур Китая (Цзинь, Чжунъюань, Цилу, Яньчжао, Цзинчу, Линнань, Цюань, Шэнтан, Янмин и др.) показал взаимозависимость. Выделены высокоразвитые Восточный и Центральный регионы с большим потенциалом для формирования инновационности, а также культурные пространства Западного и Северо-Восточного регионов, обладающие низким инновационным потенциалом (С. 88). Автор обстоятельно доказывает влияние региональных культур на становление региональных инновационных моделей в социокультурном пространстве КНР.

Во втором параграфе второй главы автор актуализирует рассмотрение проблематики влияния ценностей китайской деловой культуры на инновационность (С. 92). При этом обосновывается необходимость эффективной оценки положительных и отрицательных сторон межкультурного взаимодействия в рамках коллективов для своевременного сдерживания межкультурных конфликтов и направления их в русло развития инновационного потенциала (С.115). В данном

аспекте также раскрывается эвристический потенциал методики Хофстеде и авторской когнитивной модели. Её же проекция реализуется в рамках рассмотрения ценностных аспектов российско-китайского инновационного сотрудничества в третьем параграфе второй главы. Соломиным Д.Н. обозначаются перспективные направления исследования ценностных оснований инновационного диалога России и Китая с применением методики Хофстеде и принципов кросс-культурного менеджмента на основе представленной когнитивной модели (С. 120-124). В заключении параграфа актуализируется вопрос взаимодополняемости и настраиваемости культурных параметров инновационности России и Китая в условиях интенсификации российско-китайского сотрудничества в инновационной сфере, в качестве одного из решений предлагается использование гибкого динамического принципа инь-ян в рамках их регулярного мониторинга посредством анкетирования участников инновационных проектов с применением методики Хофстеде, спроецированной на измерительную шкалу Лайкерта (С. 130).

В целом Соломину Д.Н. удалось обосновать «инновацию» как социокультурный феномен, наполняющийся специфическими характеристиками, функциями и свойствами в условиях межкультурного взаимодействия. Далее эта теоретическая конструкция была спроецирована на китайскую социокультурную реальность, а также обоснован ее потенциал в рамках межкультурного взаимодействия.

В Заключении автор излагает основные выводы диссертации и обозначает перспективы дальнейшего исследования тематики. Так автор указывает, что инновационные практики КНР формируют новые качественные характеристики всесторонней модернизации страны и трансформации ее роли в развитии мировой цивилизации. Понимания их социокультурной обусловленности: выявления инновационности китайской культуры в целом, ценностных оснований стратегии и специфики управления инновациями в КНР на различных уровнях позволит российским ученым разработать эффективные механизмы взаимодействия между РФ и КНР в сфере инноваций. Дальнейшая разработка данной проблематики будет способствовать более глубокому пониманию сущности процесса, локальных

практик, значимых для выстраивания российско-китайского диалога в сфере инноваций на основе сопряжения ценностных императивов.

Выполненная научная работа позволяет характеризовать её в качестве законченного и состоявшегося исследования, имеющего перспективные направления развития и практическое значение. Оно выражено в рекомендациях по практическому использованию результатов диссертации, для российской практики инновационного развития с учетом межкультурного взаимодействия и его концептуализации, а также в возможности использования материалов диссертации в образовательном процессе.

Помимо несомненных достоинств и общей положительной оценки диссертации Соломина Д.Н., обнаруживаются некоторые неточности и дискуссионные моменты:

1. Значительный интерес представил анализ по Хофстеде, проделанный автором относительно определения параметров инновационности китайской культуры, однако по тексту диссертации (параграф 1.3) не всегда точно возможно определить количественное значение того или иного коэффициента. Указанные числовые значения дихотомий не позволяют оценить максимальное значение показателя. Также не понятно, к какой дуальной характеристике относится числовое значение. У Хофстеде баллы, в частности, начисляются конкретным параметрам – «индивидуализм», «мускулинность» и т.д. Так, по параметру «избегание неопределенности» в тексте несколько раз говорится о низких показателях китайской культуры, приводится числовое значение - 30. Но, исходя из текста речь, напротив, ведется о высоком уровне «избегания неопределенности», который как раз и свойственен китайскому менталитету. Возможно, цифра 30 показывает противоположное – уровень готовности встречи с неопределенным. Подобные противоречия затрудняют восприятие материала и требуют уточнения. Возможно, данные параметры лучше было бы свести в таблицу, которая наглядно свела бы все показатели.

2. В материалах параграфа 1.3. и параграфов второй главы по некоторым моментам отмечаются недоработки стиля, связанные с переводом аутентичных текстов, в том числе оригинальных устойчивых выражений.

3. Практические рекомендации в области кросскультурного менеджмента инноваций, представленные в параграфе 2.3. требуют уточнения. Напрашивается вопрос: какие конкретные самобытные практики инновационного развития могли быть применены в российских социокультурных реалиях?

Высказанные замечания и дополнения не являются критичными, носят скорее рекомендательный характер, не снижают значимости представленного диссертационного исследования, отличающегося оригинальной концепцией несомненной актуальностью.

Основные положения и выводы работы Д.Н. Соломина прошли апробацию, что подтверждается наличием 13 публикаций, заявленных в автореферате, 3 из которых включены в Перечень российских рецензируемых научных журналов, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертации на соискание учёной степени доктора и кандидата наук. Публикации полностью соответствуют содержанию диссертации. Автор также принял участие во многих значимых профильных российских и зарубежных научно-практических мероприятиях с докладами по теме.

Содержание диссертации и публикации автора соответствуют паспорту научной специальности 5.7.8 – Философская антропология, философия культуры. Автореферат отражает содержание диссертации, которая соответствует предъявляемым требованиям Положения о присуждении учёных степеней.

Таким образом, диссертационное исследование Д.Н. Соломина на тему «Культурно-ценностные основания инновационного развития КНР: философско-культурологический анализ» является оригинальной, самостоятельной, завершённой научно-квалификационной работой, содержащей результаты, имеющие научную новизну, а также теоретическое и практическое значение. Его автор заслуживает присуждения искомой учёной степени – кандидата философских наук по специальности 5.7.8 – Философская антропология, философия культуры (философские науки).

Отзыв подготовлен кандидатом социологических наук, доцентом, зав. кафедрой китаеведения ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет» Евгением Владимировичем Кремнёвым. Заслушан, обсуждён и утверждён на

заседании кафедры китаеведения ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет» 10 ноября 2022 г., протокол № 1. На заседании кафедры присутствовало 16 человек. Результаты голосования: «за» – 16 человек, «против» – 0, воздержавшихся – 0.

Заведующий кафедрой китаеведения,
кандидат социологических наук, доцент

 Е.В. Кремнёв



ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет»
664003, Иркутская область, г. Иркутск,
ул. Карла Маркса, д. 1
Тел.: +7 (3952) 521-900 Факс: +7 (3952) 242-238,
rector@isu.ru, <https://isu.ru>

