

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ
ИНСТИТУТ МОНГОЛОВЕДЕНИЯ,
БУДДОЛОГИИ И ТИБЕТОЛОГИИ
СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК
(ИМБТ СО РАН)**

ОКПО: 5160346

ОГРН: 1020300902368

ИНН 0323039823 /КПП 032301001

670047, г. Улан-Удэ, ул Сахьяновой, 6

тел./fax: (3012) 43-35-51

e-mail: imbt@imbt.ru

21.05.2024 № 248-02/64-109

На № _____

«УТВЕРЖДАЮ»:

Директор ФГБУН

«Институт монголоведения,
буддологии и тибетологии
Сибирского отделения
Российской академии наук»

Б.В. Базаров

Базаров

«21» мая 2024 г.



ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

федерального государственного бюджетного учреждения науки
«Институт монголоведения, буддологии и тибетологии
Сибирского отделения Российской академии наук» (ИМБТ СО РАН)
о диссертационной работе Намжиловой Елены Садоевны
«Летописное наследие хори-бурят в воспроизводстве традиционных
этнокультурных ценностей»
на соискание ученой степени кандидата культурологии
по специальности 5.10.1 Теория и история культуры, искусства
(культурология)

В последние годы в российском обществе особое внимание уделяется формированию единой российской идентичности. В этом процессе важную роль играет формирование традиционных этнокультурных ценностей, которые должны стать основой для развития локальных (региональных) идентичностей, составляющих вместе единую российскую идентичность. Этнокультурные ценности бурят тесно связаны с традициями и книжной культурой, формирование которой происходило в контексте социокультурного и политического развития российского государства. Летописное наследие хори-бурят составляет важную часть книжной культуры бурят, и диссертационное исследование Е. С. Намжиловой «Летописное наследие хори-бурят в воспроизводстве традиционных этнокультурных

ценностей» актуально не только для развития научной мысли, но и для решения практических задач в социальном проектировании.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Структура диссертации отражает внутреннюю логику исследования. В диссертационном исследовании выполнен достаточно подробный анализ научной литературы по теме летописного наследия и воспроизводства культурных ценностей, что позволило соискателю определиться с понятийным аппаратом и обозначить авторский ракурс изучения летописного наследия хори-бурят в культурологическом аспекте. Автор обстоятельно рассмотрел теоретико-методологические основы исследования проблемы воспроизводства традиционных этнокультурных ценностей в социально-философской, социально-культурологической, функциональной теориях. Особое внимание в работе уделено проблеме воспроизводства культурных ценностей (прежде всего с историческим контекстом) в информационном обществе, в условиях цифровой трансформации культуры. Анализ существующих подходов к исследованию летописей, функционального значения летописей позволил выявить значение летописей в воспроизводстве этнокультурных ценностей в разные исторические периоды и в настоящее время.

Применение функционального, аксиологического, герменевтического и исторического подходов помогло соискателю осуществить анализ текстов летописей хори-бурят, опубликованных в переложении на современный бурятский язык и в переводе на русский язык; выявить ценностное ядро летописного наследия хори-бурят; выделить и осуществить анализ функций летописного наследия. Культурологический подход обеспечил анализ летописного наследия через призму системообразующих культурологических понятий, таких как культурные нормы и ценности, культурная деятельность.

Таким образом, выдвинутые научные положения отражают научную новизну, являются результатом решения исследовательских задач и обоснованы применением соответствующего методологического аппарата.

В целом, диссертационное исследование представляет собой ценный вклад в изучение социокультурной деятельности современных сообществ и роли летописного наследия в современном социокультурном пространстве.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Структура диссертации соответствует цели и задачам исследования, состоит из введения, двух глав, включающих по три параграфа, заключения и списка литературы.

В первой главе «Теоретико-методологические основы исследования проблемы воспроизводства традиционных этнокультурных ценностей» автор на основе анализа проблем культурного воспроизводства в трудах зарубежных и отечественных ученых делается вывод о том, что «если в XIX-XX вв. ученые уделяли больше внимания воспроизводству социального порядка и социального неравенства, то в начале XXI века актуальность приобрели вопросы воспроизводства гуманитарных ценностей» (Диссертация, с. 33). По мнению диссертанта, для сохранения гуманитарных ценностей необходимо культурное воспроизводство на основе традиционных ценностей, которые заложены в летописном наследии. В таком случае «основной функцией воспроизводства на основе летописного наследия является социальная регуляция и адаптация с определенной интенцией на модернизацию с сохранением ключевых традиционных ценностей» (Диссертация, с. 35).

Во втором параграфе первой главы осуществлен анализ летописного наследия хори-бурят как предмета рецепции в междисциплинарных исследованиях, обеспечивающих интеграцию культурологического знания. Начинается параграф с обоснования выбора летописного наследия хоринских бурят, что закономерно для исследования, приводящегося на примере Агинского Бурятского округа, где большинство населения относится к данной этнической группе бурят. Далее диссертант описывает традиции изучения русских и бурятских летописей, сложившиеся в российской науке, и выявляет, что «процесс реактуализации, осмысления и освоения летописного

наследия в конкретный исторический период выступает социальным регулятором решения злободневных задач этнокультурной консолидации в целях обеспечения устойчивости этнокультурной идентичности» (Диссертация, с. 49).

Третий параграф первой главы посвящен функциональной значимости летописного наследия хори-бурят в воспроизводстве традиционных этнокультурных ценностей. Для решения исследовательской задачи автор определяет функции культурного наследия в целом на примере видов культурных индустрий, выделяемых А. Я. Флиером. На основе подробного анализа функций летописного наследия хори-бурят в разные исторические периоды сделан вывод о том, что функция сохранения исторической памяти делает летописное наследие эффективным инструментом сохранения национальной устойчивости и культурной идентичности.

Во второй главе диссертационного исследования рассматривается роль летописного наследия хори-бурят в воспроизводстве традиционных этнокультурных ценностей бурят. В первом параграфе выполнен аксиологический анализ летописей по методу аксиологического изучения письменных источников А. В. Филатова на мезоуровне. Выбор данного метода диссертант обосновывает важностью фигуры автора бурятской летописи, который в большинстве случаев занимает ответственную должность в Степной думе, является уважаемым человеком, к мнению которого прислушивается народ. При аксиологическом анализе на мезоуровне система ценностей, транслируемая авторами летописей. В данном параграфе диссертант выявляет, что ценностное ядро культуры бурят наряду с ценностями «родная земля» и «народ» составляют мировоззренческие ценности, которые включают в себя высокий статус знания и образования, религии как источника знаний и добродетели, готовность к переменам, толерантность к вероисповеданию.

Второй и третий параграфы второй главы посвящены летописному наследию в современном образовательном и социокультурном пространстве

соответственно. Предупреждая вопросы о разграничении образовательного и социокультурного пространств, диссертант в начале второй главы обосновывает такое структурирование материала (Диссертация, с. 78-79). Анализ в контексте значения летописного наследия в образовательном пространстве в основном выполнен на примере Агинской средней общеобразовательной школы № 1. Можно сделать вывод о том, что летописное наследие в той или иной мере присутствует в культурно-образовательных практиках школ округа. В учебных программах отмечается: в программы по бурятской литературе летописи включены, несмотря на дефицит учебных часов, а в программах по истории нет не только летописного материала, но и адекватного отражения истории бурятского народа. Авторский вклад в решение данной проблемы обозначен в диссертации в виде разработки программы повышения квалификации по использованию местных исторических источников в курсе истории.

Рассматривая в последнем параграфе влияние летописного наследия, хори-бурят на воспроизводство традиционных этнокультурных ценностей в социокультурном пространстве Агинского Бурятского округа, диссертант уделяет внимание театральным постановкам народных и профессиональных театральных коллективов, литературным произведениям и картинам современных художников. Наиболее часто отражены в произведениях искусства образы героев летописей Бальжин-хатун, Бабжа-Барас-батора, Шилдэй-занги, Шойжид-хатун, Эрезшэн-удаган, Бадана Туракина, Ринчин-Доржи Дэмбилова. Однако при опросе населения выявляется, что в Агинском Бурятском округе более узнаваемыми в связи с наличием памятников являются только образы Бальжин-хатун и Бабжи-барас-батора. Таким образом, диссертант выявляет необходимость создания персонифицированной истории, основанной на летописном наследии бурят. В выводах второй главы отмечается «противоречие между значимостью ценностного ядра культуры в летописном наследии и недостаточностью

социокультурной интерпретации для молодого поколения с точки зрения стратегических задач общества» (Диссертация, стр. 141).

В заключении диссертационной работы автор излагает выводы диссертации и намечает перспективы: исследование особенностей рецепции ценностного ядра молодежным сегментом бурятской нации; развитие социальных практик, инициатив и институций по созданию Дома письменного наследия и каллиграфии бурят, сочетающей в себе функции музея, образовательной и проектной деятельности.

Следует отметить доступность и логичность изложения материала, достаточно корректный научный аппарат диссертации. Достоверность научных положений и выводов подтверждается комплексным использованием теоретических концепций и методологических подходов.

Научная новизна диссертации заключается в том, что данная работа представляет собой культурологическое исследование летописного наследия бурят в аксиологическом аспекте. Значимым вкладом в развитие культурологического знания является обоснование функциональной значимости летописного наследия бурят в воспроизводстве традиционных этнокультурных ценностей в разные исторические периоды, характеристика ценностного ядра культуры бурят, отраженного в летописном наследии и выявление новых форм воспроизводства традиционных этнокультурных ценностей в современном социокультурном пространстве.

Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в обогащении теории культурного воспроизводства идеями о функциональной значимости летописного наследия и приоритете аксиологической функции летописей в современном обществе. Представленные результаты дополняют теоретическую базу исследований летописного наследия бурят.

Конкретное личное участие автора в получении результатов диссертации определяется самостоятельностью в анализе эмпирического материала, достаточным объемом исследованных текстов. Выводы,

полученные в диссертационном исследовании, открывают новые ракурсы для дальнейшего исследования данной темы.

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что полученные результаты позволят раскрыть аксиологический потенциал бурятских летописей, использовать материалы летописей в разработке персонифицированной истории бурятского народа для развития устойчивой этнокультурной идентичности, что будет способствовать укреплению общероссийской идентичности. Разработанные в ходе исследования положения могут использоваться в лекционных курсах по философии культуры, культурологии; при реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации педагогов, специалистов сферы культуры, социальной сферы; а также могут быть применены в качестве рекомендаций при разработке и реализации проектов и программ в области культурного развития регионов.

Полнота изложения результатов диссертации в публикациях. Результаты проведенного исследования обсуждены на площадках научно-практических конференций, диссертантом опубликовано 9 научных статей, в том числе 3 статьи в журналах из перечня, утвержденного Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации. В публикациях отражены основные положения диссертации.

На основании вышесказанного можно констатировать: диссертационное исследование Е. С. Намжиловой является самостоятельным научным исследованием, отличается новизной в постановке проблемы и ее решении, а также целостностью и концептуальностью.

Замечания. Признавая несомненную актуальность и содержательность диссертационного исследования, следует обратить внимание на ряд моментов, требующих пояснения и уточнения:

- 1) Из текста диссертации не ясно, владеет ли диссертант старомонгольской письменностью. Для получения достоверных

результатов исследования бурятских летописей, написанных старомонгольским вертикальным письмом, чтение источников в оригинале является важным фактором.

- 2) К недостаткам диссертации следует отнести отсутствие четкого определения ключевых понятий «этнокультурные ценности», «традиционные ценности», что в некоторой степени подрывает доверие к результатам исследования.
- 3) Диссертант пишет: «В XX веке учеными проведена большая работа по переводу текстов на русский язык. Начало было положено работами ученого-ориенталиста, монголоведа Н. Н. Поппе, напечатавшего хроники Тугулдура Тобоева и Вандана Юмсунова в 1930-е годы на старомонгольской письменности, а в 1935-1940 гг. – на русском языке» (Диссертация, с. 7), и не указывает соавтора данной работы Андрея Ивановича Вострикова. Необходимо указать причину данного утверждения, без упоминания соавтора исследования.
- 4) В шестом положении, выносимом на защиту, заявлено, что в результате исследования «выявлены новые виды институализации и формы воспроизводства ценностей этнокультурной деятельности. ... Благодаря данным инициативам ценностное ядро традиционной культуры и летописного наследия бурят становится основой устойчивости инновационных изменений в обществе» (Диссертация, с. 14). Однако в тексте диссертации заявленные виды институализации описаны расплывчато. Более четкое описание данных видов институализации и форм воспроизводства ценностей этнокультурной деятельности могло бы усилить работу.
- 5) Несмотря на общую логичность и грамотность изложения, работа не лишена некоторых грамматических ошибок и явных опечаток (например: Автореферат, с. 15, Диссертация, с. 145), которые, однако, не мешают правильному восприятию текста.

Как следует из характера вопросов и замечаний, они носят рекомендательный характер и не умаляют достижений и теоретико-методологических находок, а также практической значимости диссертационной работы.

Соответствие диссертации требованиям ВАК РФ.

1. Работа является законченной и выполнена автором самостоятельно на достаточном научном уровне. Проведенные научные исследования можно характеризовать как научно обоснованные разработки культурологического характера. Представленные в работе исследования достоверны, выводы и рекомендации обоснованы.

2. Диссертационная работа содержит достаточное культурологическое обоснование, основана на анализе источников, написана квалифицированно и аккуратно оформлена. По каждому параграфу и главе в работе имеются обоснованные выводы. На основании этого возможно заключить, что содержание диссертации соответствует специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства (культурология).

3. Основные этапы работы, выводы и результаты представлены в автореферате, который соответствует требованиям, выдвигаемым к научным работам такого уровня. Апробация диссертационной работы показывает достаточный уровень востребованности результатов исследования и компетентность автора, что подтверждается основными публикациями.

4. Диссертационная работа Намжиловой Елены Садоевны «Летописное наследие хори-бурят в воспроизводстве традиционных этнокультурных ценностей» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи применения в культурной практике летописного наследия хори-бурят для воспроизводства традиционных этнокультурных ценностей, что имеет значение для развития культурологии. Диссертация соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, согласно п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24

сентября 2013 года № 842. Автор диссертации Намжилова Елена Садоевна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата культурологии по научной специальности 5.10.1 Теория и история культуры, искусства (культурология).

Настоящий отзыв составлен Базаровым Андреем Александровичем, доктором философских наук, ведущим научным сотрудником Центра восточных рукописей и ксилографов ИМБТ СО РАН.

Диссертация обсуждена и отзыв утвержден на заседании Центра восточных рукописей и ксилографов Института монголоведения, буддологии и тибетологии Сибирского отделения Российской академии наук, протокол №5 от 21 мая 2024 г.

Руководитель Центра восточных
рукописей и ксилографов,
кандидат физико-математических наук,
доктор исторических наук

Олег Сергеевич Ринчинов



Сведения о ведущей организации:
федеральное государственное бюджетное учреждение науки
«Институт монголоведения, буддологии и тибетологии
Сибирского отделения Российской академии наук»,
Адрес: 670047, Республика Бурятия, г. Улан-Удэ, ул Сахьяновой, 6
Тел./факс: (3012) 43-35-51
E-mail: imbt@imbt.ru
Сайт: <https://www.imbt.ru/>

ПОДНЕСЬ ЗАВЕРЯЮ
НАЧ. ОТДЕЛА КАДРОВ
МЕХАЙЛОВА Н. Г.

