

ОТЗЫВ

**официального оппонента, кандидата культурологии, доцента
Протопопова Семена Семеновича о диссертации Намжиловой Елены
Садоевны «Летописное наследие хори-бурят в воспроизводстве
традиционных этнокультурных ценностей», представленной на соискание
ученой степени кандидата культурологии по специальности 5.10.1 – Теория
и история культуры, искусства (культурология)**

Актуальность темы диссертации Е.С. Намжиловой заключается в выявлении ключевых концептов, составляющих ценностное ядро культуры в летописном наследии хори-бурят (целостность, срединность, устойчивость) и в культурологическом аспекте к изучению летописей как явления культуры. Летописное наследие хори-бурят является уникальным источником по истории и культуре бурятского народа. На протяжении нескольких десятилетий, начиная с 30-х годов XX века, летописи были практически недоступны широкому кругу читателей в связи со сменой письменности. Тем не менее благодаря усилиям ученых, общественных деятелей сегодня летописи играют важную роль в сохранении языка и культуры бурят.

Диссертационная работа Е.С. Намжиловой посвящена осмыслению роли летописного наследия в воспроизводстве традиционных ценностей культуры бурят на основе функционального анализа роли летописного наследия в сохранении этнокультурных традиций. Исследование летописного наследия хори-бурят в воспроизводстве современной культуры актуально для понимания преемственности культурных ценностей и разработки практических рекомендаций по сохранению устойчивости культурной идентичности.

Методологическую основу диссертации Е.С. Намжиловой составили функциональный, аксиологический, герменевтический, исторический и системный подходы. Исследование роли летописного наследия бурят в воспроизводстве культурных ценностей пока не проводилось. Работа состоит из двух глав, библиографический список содержит 326 источников.

В первой главе автор обращается к общим понятиям исследования, рассматривает теоретико-методологические подходы к изучению воспроизводства культурных ценностей и летописного наследия, выявляет функциональную значимость летописного наследия хори-бурят в воспроизводстве традиционных этнокультурных ценностей. В первом параграфе первой главы *«Воспроизводство этнокультурных ценностей: теоретико-методологические основы исследования»* охарактеризованы основные теории, которые позволили конкретизировать основное понятие исследования: на современном этапе культурное воспроизводство ориентировано на воспроизводство гуманитарных ценностей, а главной функцией воспроизводства на основе летописного наследия является *«социальная регуляция и адаптация с определенной интенцией на модернизацию с сохранением ключевых традиционных ценностей»* (стр. 35 диссертации).

Во втором параграфе первой главы *«Летописное наследие хори-бурят как предмет рецепции в междисциплинарных исследованиях, обеспечивающих интеграцию культурологического знания»* проанализированы методологические подходы к исследованию летописей, реализованные в разных научных дисциплинах. Достоинством работы является обращение к различным научным подходам к изучению русских летописей для обоснования выбора методологического инструментария в изучении бурятских летописей.

Третий параграф первой главы посвящен выявлению функциональной значимости летописного наследия хори-бурят в воспроизводстве традиционных этнокультурных ценностей. Необходимо отметить, что авторская периодизация функциональной значимости летописного наследия позволила решить исследовательскую задачу на высоком научном уровне. Определив функции летописей в разные периоды, диссертант делает вывод

необходимости особого подхода к его использованию в воспроизводстве этнокультурных ценностей на основе баланса традиций и инноваций.

Во второй главе диссертации даны результаты исследования роли летописного наследия хори-бурят в воспроизводстве традиционных этнокультурных ценностей на примере Агинского Бурятского округа. В параграфе 2.1 *«Ценностное ядро культуры в летописном наследии хори-бурят и современный контекст его актуализации»* на основе анализа научных работ, посвященных традиционным ценностям в бурятской культуре, ключевыми концептами, составляющими ценностное ядро культуры, названы целостность, срединность и устойчивость. Последовательно проанализировав летописи хори-бурят, автор приходит к выводу о том, что «ценности, отраженные в летописях, по-разному актуализируются в разные исторические периоды и транслируют миропорядок в экономических, семейных отношениях, бытовой и праздничной культуре» (стр. 106 диссертации). Далее в тексте второй главы описано, как актуализируются ценности, отраженные в летописях в современном образовательном и культурном пространстве.

Во втором параграфе второй главы описан опыт образовательной деятельности школ Агинского Бурятского округа в направлении развития этнокультурных ценностей. Автором сделаны выводы о том, что летописное наследие бурят представлено в программах по бурятской литературе, но недостаточно используется в программах по региональной истории. Это приводит к утрате механизма передачи ценностного ядра культуры бурят, заложенного в летописном наследии, в современном образовательном пространстве.

В третьем параграфе второй главы выполнен анализ влияния летописного наследия хори-бурят на воспроизводство традиционных этнокультурных ценностей в современном социокультурном пространстве

Агинского Бурятского округа и приведены результаты социологических опросов, выполненных с использованием метода уличного опроса и онлайн-сервиса. Автор исследования упоминает инновационные социокультурные практики, в которых воспроизводятся традиционные этнокультурные ценности, и делает вывод: несмотря на то что инициатива данных практик исходит от народа, «наблюдается недостаточная социокультурная интерпретация летописного наследия для молодого поколения» (стр. 144 диссертации).

Оценка новизны и достоверности

По мнению автора, научная новизна достигнутых результатов связана с тем, что лично им:

1. Произведена концептуализация основного понятия диссертации – воспроизводство традиционных этнокультурных ценностей – на основе теорий социального конструктивизма, культурного эволюционизма, теории координированного управления смыслообразованием;
2. Определены сущность и природа рецепции летописного наследия каждым поколением бурятского этноса в конкретных историко-культурных условиях на основе анализа междисциплинарных исследований;
3. Обоснована функциональная значимость летописного наследия бурят в воспроизводстве традиционных этнокультурных ценностей в разные исторические периоды;
4. Дана характеристика ценностного ядра культуры бурят, отраженного в летописном наследии;
5. Определено место современного образовательного пространства Агинского Бурятского округа в воспроизводстве этнокультурных ценностей; актуализированы задачи этнокультурного образования для решения проблемы утраты функциональной полноты бурятского языка;
6. Выявлены новые институциональные, формообразующие виды

воспроизводства традиционных этнокультурных ценностей в современном социокультурном пространстве.

В итоге на защиту автором выносятся следующие положения:

1. Воспроизводство этнокультурных ценностей на основе рецепции бурятских летописей представляет собой систему социальных норм этнокультурной идентичности посредством координированного управления смыслами ценностного ядра культуры в процессах его актуализации.

2. На основании анализа междисциплинарных исследовательских программ и общественных дискурсов о сущности воспроизводства системы ценностей, отраженных в бурятских летописях, выявлено, что процесс актуализации, осмысления и освоения ценностей в конкретный исторический период выступает как консенсуально принятый сообществом социальный регулятор решения задач устойчивости этнокультурной идентичности.

3. Летописное наследие бурят имеет системообразующую функциональную значимость в воспроизводстве этнокультурных ценностей. Фундаментальное значение летописей состоит в выполнении мемориальной функции как инструмента сохранения национальной устойчивости и культурной идентичности.

4. Ценностное ядро культуры бурят отражено в летописном наследии как совокупность параметров сознания (основы ментальности и мировоззрения, нацеленность на образование и культ знаний (знаточество), религиозных убеждений, этических норм), которые детерминируют параметры поведения (социоцентричность, культуросцентричность, эмоциональную устойчивость, уважение к старшим, преданность роду, культ предков и т.д.).

5. В образовательном пространстве Агинского Бурятского округа исторически сложилась система образования, основанная на традиционных

этнокультурных ценностях. Направленность летописей на воспитание общественно значимых ценностей, укрепление общественного порядка, государственности отражается в содержании федеральной рабочей программы по бурятской литературе.

6. На основе деятельности новых социальных групп и сообществ (ровесников-одноклассников и семейно-родовых групп), инициирующих проекты, направленные на сохранение и развитие родного языка и этнокультурной идентичности бурят, выявлены новые виды институализации и формы воспроизводства ценностей этнокультурной деятельности. Коллективный образ будущего в этих группах управляется системным воздействием на ценностные маркеры этнокультурной идентичности, которые отличаются устойчивостью.

По теме исследования опубликовано 9 печатных работ, включая три статьи в научных журналах из списка ВАК. Результаты неоднократно обсуждались на научно-практических конференциях, чтениях, форумах, круглых столах, фестивалях, мастер-классах различного уровня и получили одобрение ведущих специалистов.

Общие замечания по диссертационной работе:

1. В методологической базе исследования применены 4 научные подходы: функциональный, аксиологический, герменевтический и исторический (стр. 10 диссертации). Чем обусловлено отсутствие собственно культурологического подхода?

2. Во втором параграфе второй главы приведены результаты социологического опроса «Знаем ли мы летописное наследие бурят» на ресурсе *Online Test Pad* (стр. 117-120 диссертации). Можно ли считать репрезентативной выборку, в которой состав респондентов по роду деятельности является несопоставимым: из 575 респондентов школьников –

16 (28 %), студентов – 100 (17,4 %), учителей бурятского языка – 109 (19 %), учителей по другим предметам – 147 (25,6%), занимающихся другим родом деятельности – 112 (19,5 %), пенсионеров – 91 (15,8%). Чем обусловлена такая разница в количественном соотношении по роду деятельности?

3. В третьем параграфе второй главы указано, что примером того, что с образами летописных героев «связаны традиционные ценности коллективизма, общинности, гражданственности, которые влияют на уровень ответственности современников в решении актуальных задач сохранения этнокультурной идентичности, родного языка» (стр. 138 диссертации). Примером являются уникальные практики социокультурного проектирования. На наш взгляд, следовало бы подробнее описать эти практики для выявления роли летописного наследия в их реализации.

Высказанные замечания не являются основанием для снижения положительной оценки диссертации, которая является самостоятельным научным исследованием, актуальным и востребованным для изучения воспроизводства традиционных этнокультурных ценностей в современных условиях, для систематизации изучения летописного наследия хори-бурят в культурологическом аспекте.

Заключение.

Диссертация является законченным научно-исследовательским трудом, выполненным автором самостоятельно на высоком научном уровне. В работе приведены научные результаты, позволяющие квалифицировать их как решение научной проблемы воспроизводства в современной культуре традиционных этнокультурных ценностей, зафиксированных в летописном наследии хори-бурят.

Работа имеет достаточное теоретическое обоснование, написана простым, доходчивым языком, грамотно и аккуратно оформлена. К каждой

главе и параграфу, а также к работе в целом сделаны четкие выводы. Характер и содержание исследования и полученных результатов соответствуют заявленным цели и задачам. Автореферат соответствует основному содержанию диссертации.

В целом, диссертация Намжиловой Елены Садоевны «Летописное наследие хори-бурят в воспроизводстве традиционных этнокультурных ценностей» представляет собой законченную научно-квалификационную работу, соответствующую требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям п. II «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 25.01. 2024), автор диссертации Намжилова Елена Садоевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата культурологии по специальности 5.10.1 – Теория и история культуры, искусства (культурология).

14 мая 2024 г.

Официальный оппонент:

кандидат культурологии,
доцент, доцент кафедры
культурологии Института
языков и культуры народов
Северо-Востока РФ ФГАОУ ВО
«Северо-Восточный
федеральный университет
имени М.К. Аммосова»

С. Протопопов Протопопов Семен Семенович

Сведения об организации:

Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования
«Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова»
Официальный почтовый адрес: Россия, 677000, г. Якутск, ул. Белинского, 58
веб-сайт: www.s-vfu.ru
электронная почта: rector@s-vfu.ru
телефон: +7(4112)352090, +7(4112)321314 (факс)



ЗАВЕРЯЮ

директор УРПикП СВФУ

Тимофеева Л.М.

20 24 г.