

**Отзыв официального оппонента
доктора культурологии, профессора Ляпкиной Татьяны Федоровны
о диссертации Намжиловой Елены Садоевны «Летописное наследие
хори-бурят в воспроизводстве традиционных этнокультурных
ценностей», представленной на соискание ученой степени кандидата
культурологии по специальности 5.10.1. Теория и история культуры,
искусства (культурология)**

Летописи в истории науки всегда были единой системой, позволяющей постепенно добраться до исходного звена истории. Однако отношение к ним остается все еще противоречивым, поскольку есть факты разной интерпретации, а иногда и порчи первоначального текста. Но все же интерес к ним ученых все еще высок. Изменения, происходящие в современной жизни, не могут не влиять на формирование новой научной оптики на историю и наследие наших предков. Сохранение истории и наследия является необходимым для обеспечения богатства культуры и многогранности нашего наследия. Сохраняя историю, мы сохраняем не только факты и даты, но и целые исторические периоды и культурные традиции. История не может нас не вдохновлять в нашей современной жизни. Сохранение наследия наших предков также важно для обеспечения богатства и разнообразия культурного наследия нашей планеты. Наследие наших предков – это не только исторические памятники, но и уникальные традиции, языки, искусства и ремесла. Заботясь о сохранении этого богатства для будущих поколений, мы помогаем оставаться связанными с нашими предками. Именно поэтому диссертационное исследование Елены Садоевны Намжиловой является очень актуальным. В своем исследовании она пишет, что «инструментом культурного воспроизводства, основанного на традиционных ценностях и способного обеспечить сохранение культурной идентичности, может служить письменное и устное наследие, в том числе летописное наследие хори-бурят как источник ценностного ядра культуры» (с. 4).

В диссертации представлены результаты нового концептуального осмысления роли летописного наследия в воспроизводстве традиционных этнокультурных ценностей. На основе анализа функциональной роли летописного наследия в сохранении культурных традиций, показана преемственность культурных ценностей и разработка практических рекомендаций по сохранению устойчивости культурной идентичности через инструменты системы образования.

Положительной характеристикой данного исследования является использование широкого дополнительного круга литературы, которая охарактеризована в разделе «Эмпирическая база исследования» (с.10-11).

Заявленная цель исследования – выявить ценностное ядро культуры в летописном наследии хори-бурят и раскрыть его роль в воспроизводстве традиционных этнокультурных ценностей, а также формулировка исследовательских задач свидетельствуют о достаточно глубоком осмыслении темы.

Научная новизна диссертации определяется тем, что летописи являются смысловым ядром процесса воспроизводства современной культуры хори-бурят. Процесс представлен как сложная система социальных норм этнокультурной идентичности, в центре которой ценности бурятской культуры. Летописи представлены как особый способ трансляции культуры от поколения к поколению и результатами данной трансляции. Это тем более интересно и актуально в период принципиального изменения в способах трансляции культуры. Диссертантом определены сущность и природа рецепции летописного наследия разными поколениями бурятского этноса. В этой связи, обоснована мемориальная, воспитательная функции, а также функция социального регулирования сообщества, идентификации и функция сохранения баланса традиций и инноваций в современной культуре хори-бурят. Ценностное ядро культуры бурят, являющееся главным содержанием летописей представлено как совокупность культурных смыслов, обеспечивающих устойчивость развития современной культуры хори-бурят в

условиях неопределенности и отсутствия внешней стабильности. Характеристика системы образования Агинского Бурятского округа в диссертации Намжиловой Е.С. носит оригинальный и эвристический характер. В отличие от концепции П. Бурдые и Э. Гидденса, в которой система образования акцентирует внимание на воспроизводстве социального неравенства, концепция автора исследования близка идеи «культурного воспроизводства» где образование сосредоточено на увековечении существующих культурных форм, ценностей и идей хори-бурят. Кроме того, в исследовании выявлены новые институциональные, формообразующие виды воспроизводства традиционных этнокультурных ценностей в современном социокультурном пространстве.

Обоснованность и достоверность научных положений и результатов диссертационного исследования обеспечены всесторонним анализом проблемы воспроизводства традиционных этнокультурных ценностей на основе летописного наследия хори-бурят при определении исходных теоретико-методологических позиций; применением системного подхода к анализу проблемы; комплексным использованием методов теоретического и эмпирического исследования, целенаправленным анализом и обобщением результатов работы. Основные результаты исследования нашли отражение в публикациях, научных статьях, выступлениях на конференциях различного статуса. Основные положения и выводы диссертации отражены в 9 публикациях, в том числе в 3 статьях, опубликованных в журналах из перечня, утвержденного Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

В качестве теоретической основы диссертационной работы используются теории: социального конструктивизма (П. Бергер, Т. Лукман), функциональная теория культуры (Б. Малиновский, А. Рэдклифф-Браун, Т. Парсонс), теория культурного эволюционизма (Л. Морган, Л. Уайт, Р. Инглхарт), теория координированного управления смыслообразованием (Б. Пирс и В. Кронен). Методологической основой исследования выступают

функциональный, аксиологический, герменевтический и исторический подходы; использованы метод насыщенного описания культурного феномена К. Гирца, метод аксиологического анализа текста, общенаучные методы наблюдения, сравнения, описания, беседы и опроса.

Структура диссертационной работы отвечает поставленной цели и задачам. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, библиографии, включающей в себя 264 наименования, в том числе литературу на английском и бурятском языке. Указано 62 источника на бурятском и русском языках, использованных при проведении диссертационного исследования.

Структура и содержание «Введения» диссертации соответствует предъявляемым требованиям и включает все необходимые компоненты.

В первой главе «Теоретико-методологические основы исследования проблемы воспроизводства традиционных этнокультурных ценностей», состоящей из трех параграфов, диссертант анализирует основные теории и методологические подходы, посвященные изучению воспроизводства этнокультурных ценностей. Автор исследования анализирует летописное наследие хори-бурят и его функциональную значимость. Диссертант определила основные периоды истории, когда летописи играли определенную роль в воспроизводстве ценностей: XIX в. – нач. XX в. (написаны основные дошедшие до нас летописи); начало XX века (исследовательский интерес к летописям со стороны творческой интеллигенции бурятского народа); 30-е – 90-е годы XX в. (летописи оказались невостребованным наследием); с 90-х гг. XX века до настоящего времени (годы перестройки, актуализировавшие востребованность летописей). В конце первой главы формулируется вывод о том, что мемориальная функция летописного наследия позволяет ему стать эффективным инструментом воспроизводства традиционных этнокультурных ценностей.

Во второй главе, состоящей из трех параграфов, выявляется роль летописного наследия хори-бурят в воспроизводстве традиционных

этнокультурных ценностей на примере социокультурного пространства Агинского Бурятского округа.

В первом параграфе второй главы анализируются исследования, посвященные ценностному ядру культуры бурят, в котором выделяется главный элемент - летописное наследие хори-бурят. В данной части диссертации наиболее подробно рассмотрены ценностные установки авторов летописей, детерминированность ценностных установок социальными условиями, проанализированы особенности передачи образов исторических событий и персонажей в летописях разных периодов.

Во втором параграфе второй главы научный анализ позволяет рассмотреть представленность летописного наследия хори-бурят в современном образовательном пространстве Агинского Бурятского округа. Автор приходит к выводу о том, в современном образовательном пространстве актуальной проблемой является утрата механизма передачи ценностного ядра культуры бурят, заложенного в летописном наследии. Решить данную проблему автор предлагает путем разработки персонализированной истории бурятского народа на основе летописного наследия, что, на наш взгляд, соответствует современной социокультурной ситуации и основным национальным целям развития страны согласно Указу Президента Российской Федерации от 07.05.2024 г. № 309.

Заключительный параграф посвящен исследованию влияния летописного наследия хори-бурят на воспроизводство традиционных этнокультурных ценностей в социокультурном пространстве Агинского Бурятского округа. В результате описанного анализа Намжилова Е.С. приходит к выводу о том, что несмотря на широкую представленность летописей в современном социокультурном пространстве, наблюдается «недостаточность социокультурной интерпретации для молодого поколения с точки зрения стратегических задач общества» (с. 141).

В разделе «Заключение» диссертант формулирует основные выводы, итоги работы, и обозначает перспективы дальнейшего исследования

особенностей рецепции ценностного ядра молодежным сегментом бурятского народа, развития социальных практик.

Таким образом, диссертационная работа Намжиловой Е.С. представляет собой самостоятельное исследование с оригинальной интерпретацией локальной культуры хори-бурят, имеющее большое научное и практическое значение. Признавая высокую теоретическую и практическую значимость, самостоятельность и завершенность диссертационной работы, считаю необходимым высказать следующие замечания и вопросы:

1. Обращает на себя внимание не точная формулировка объекта исследования – «летописное наследие хори-бурят». На мой взгляд было бы правильно сформулировать шире, как и свойственно объекту – «летописное наследие хори-бурят в современной культуре региона», потому что именно этому и посвящено данное исследование – проблеме встраивания летописного наследия в современный контекст культуры.

2. Еще один вопрос на уточнение по разделу «Теоретическая база исследования» во введении. Вы указываете теорию социального конструктивизма (П. Бергер, Т. Лукман), функциональную теорию культуры (Б. Малиновский, А. Рэдклифф-Браун, Т. Парсонс), теорию культурного эволюционизма (Л. Морган, Л. Уайт, Р. Инглхарт), теорию координированного управления смыслообразованием (Б. Пирс и В. Кронен). Однако следовало бы указать как эти теории работают на примере вашего исследования, так как, например вы разъяснили применение методов в своем исследовании.

3. Еще одно замечание касается применения собственно культурологического подхода в исследовании. Есть правда упоминание теории социокультурного пространства, но почему-то, без указания авторов теории. В степени изученности вы указали исследователей развития культуры и культурного воспроизводства, системы образования, исследователей ценностей, летописей. Кстати, сказать последняя группа исследователей летописей очень мала, ведь летописное наследие в диссертации главный

атрибут коллективной памяти бурят, который необходимо вводить в структуру повседневности молодого поколения через образовательные программы. Хотелось бы увидеть хотя бы перечисление школ исследования летописей. Возвращаясь к изложенному выше, хотелось бы понять в чем же особенность культурологической интерпретации летописей хори-бурят?

4. На с. 85 диссертационного исследования автор обращается к карте культурных ценностей Р. Инглхарта: «Если расположить в координатной плоскости ценности культуры, эксплицированные в исследованиях Д. Д. Цынгуйевой и Э. Д. Чагдуровой, можно выявить сходство в том, что и общероссийские ценности, и ценности культуры бурят имеют тенденцию к продвижению к ценностям самовыражения. Но выявляется и различие: ценности культуры бурят находятся в секторе традиционных ценностей, в отличие от общероссийских ценностей, которые занимают стабильное положение в секторе секулярно-рациональных». Хотелось бы узнать, по каким основаниям автор расположил ценности культуры бурят на карте культурных ценностей.

Вышеперечисленные замечания не влияют на общую положительную оценку данного диссертационного исследования. Диссертационное исследование Намжиловой Елены Садоевны «Летописное наследие хори-бурят в воспроизводстве традиционных этнокультурных ценностей» является законченной научно-квалификационной работой и вносит вклад в развитие научной культурологической мысли.

Автореферат диссертации отражает основное содержание диссертационного исследования. Содержание диссертации соответствует специальности 5.10.1. Теория и история культуры и искусства (культурология).

Изложенное выше позволяет заключить, что диссертация Намжиловой Елены Садоевны «Летописное наследие хори-бурят в воспроизводстве традиционных этнокультурных ценностей» соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, её автор

заслуживает присуждения учёной степени кандидата культурологии по специальности 5.10.1 Теория и история культуры и искусства (культурология).

14 мая 2024 г.

Официальный оппонент:

доктор культурологии, профессор,
профессор кафедры культурологии
и социально-культурной
деятельности ФГБОУ ВО
«Арктический государственный
институт культуры и искусств»

Ляпкина Татьяна Федоровна



Сведения об организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«Арктический государственный институт культуры и искусств»

Адрес: 677027, Российская Федерация, Республика Саха (Якутия), г. Якутск,
улица Орджоникидзе, д. 4

Телефон: +7(4112) 34-44-60

e-mail: agiki@mail.ru

Web-сайт: <https://agiki.ru>

