

**«УТВЕРЖДАЮ»:**  
Ректор ФГБОУ ВО  
«Тихоокеанский государственный  
университет» С. Н. Иванченко

«20»

2018 г.

### **ОТЗЫВ**

**Ведущей организации на диссертацию Мордасова Виктора Геннадьевича  
«Влияние религиозного мифотворчества на еврейскую идентичность»,  
представленную на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности  
09.00.14 – Философия религии и религиоведение**

#### **Актуальность темы**

Представленное на Отзыв ведущей организации диссертационное исследование Мордасова Виктора Геннадьевича посвящено анализу такой важной темы как влияние религиозного мифотворчества на трансформацию еврейской идентичности. Эта группа обладает сложной структурой идентичности и может понимать себя либо как часть русского народа, либо как отдельный этнос. Актуальность этой работы связана как с необходимостью осмысления культурного наследия, которое было накоплено в течение длительного времени становления еврейской идентичности в России, а также в Сибирском регионе, в связи с теми особенностями развития еврейской идентичности, на которые определенное воздействие оказывали религиозные мифы. Одни из них были связаны с традиционным алгоритмом влияния государственного, имперского мифа на евреев в русской культуре, другие – с теми тенденциями, которые определены влиянием традиционного религиозного мифа, оказываемого на евреев, который может принимать либо открытые, либо скрытые латентные формы.

Как доказывает концепция автора диссертации, вместе с распространением секулярной культуры, влияние религии не становится меньше, так как она меняет свою форму на латентную и действует посредством религиозных мифов, наиболее устойчивых среди которых являются те, которые связаны происхождением с иудаизмом. В условиях глобализирующейся культуры влияние религиозного мифотворчества, имеющего происхождение в текстах Торы, возрастает, так как оно распространяется не только за счет интенсификации межкультурных связей, но и посредством целенаправленных усилий масс-медиа и интернет, что актуализирует важность исследований влияния религиозного мифотворчества на еврейскую идентичность, а также идентичность иных социальных групп, которые внешне могут быть не связаны с еврейской культурой. Яркий и довольно специфический пример такого взаимодействия можно наблюдать на территории Восточной Сибири, где сегодня различные этнические

группы находятся в процессе поиска своей идентичности. Важно отметить, что данный аспект межкультурной коммуникации с участием религиозного мифотворчества на сегодняшний день остается недостаточно изученным направлением. Поэтому положение об актуальности целостного теоретического и практического исследования процессов влияния религиозного мифотворчества на еврейскую идентичность представляется обоснованным. Особенно интересным и перспективным является изучение формирования еврейской идентичности в диахронном аспекте, который позволяет избежать оценочных суждений и максимально объективно исследовать структуру воздействия религиозного мифотворчества на формирование картины мира у российских и сибирских евреев. Диссертационное исследование В. Г. Мордасова, не претендуя на осмысление указанной проблематики в целом, представляет попытку комплексного исследования процессов влияния религиозного мифотворчества на еврейскую идентичность.

**Диссертация состоит** из введения, двух глав, содержащих шесть параграфов, заключения и библиографического списка. Введение диссертации написано на соответствующем требованиям к диссертационным исследованиям уровне, актуальность исследования обоснована в достаточной мере. Теоретически грамотно представлены цель и задачи, поставленным задачам соответствует структура работы. Логика исследования всесторонне охватывает тематику становления еврейской идентичности. Содержание раздела, посвященного исследованности исследуемой проблематики свидетельствует о глубоком знании теоретического и фактического материала, посвященного евреям, проживающим на территории Израиля, Западных стран и России. Об этом говорит и список использованной литературы, включающий более 338 источников. Содержание диссертационной работы подтверждает это впечатление. Автор убедительно демонстрирует, что базой для исследований еврейской идентичности является обширная библиография работ, посвященных анализу еврейского происхождения, в которых значительное место занимают вопросы сущности евреев. Это обуславливает необходимость исследования концепций, нацеленных на анализ влияния религиозного мифотворчества на еврейскую идентичность. Отмеченное обстоятельство переводит проблему исследований в разряд междисциплинарных и требует привлечения методов разных областей знания: философии, психологии, истории, этнографии, антропологии, фольклористики и культурологии.

Вышесказанное дает основание отметить, что цель, задачи, раскрытие объекта и предмета исследования соответствуют заявленной теме диссертации. Представленная методологическая и научно-теоретическая база исследования показывают обращение диссертанта к большому блоку источников по различным аспектам происхождения, истории, культуры и религии евреев. Приведенный библиографический спектр, при авторской переработке и интерпретации, позволил В. Г. Мордасову выявить общефилософские и научные религиозно-ведческие предпосылки проблемного поля исследования. В работе показаны основ-

ные научные подходы к исследованию феноменов еврейской идентичности; осуществлен анализ основных параметров взаимодействия религиозно-мифологических идей и группового еврейского сознания; проанализированы процессы взаимодействия религиозного мифотворчества и группового сознания евреев, что дало основания диссертанту разделить еврейскую идентичность, как групповую и подверженную влиянию религиозного мифа; и идентичность евреев, как индивидуальную и в большей степени ориентированную на влияние внешнего социума.

Выносимые на защиту основные положения диссертационного исследования, логически строго отражены не только в плане, но и в общей структуре работы. По нашему мнению, анализ с позиций разных методов дает возможность диссертанту проследить историю процессов формирования, распространения и влияния религиозного мифотворчества на еврейскую идентичность, а также обрисовать современное состояние данной проблемы, и выдвинуть предположения о перспективах влияния религиозного мифотворчества в условиях современной глобализирующейся культуры. Рассмотрение степени разработанности исследуемой проблемы определяет достаточный научный и методологический уровень диссертационной работы, что говорит о высокой степени обоснованности, положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

**В первой главе** «Теория и методология исследования еврейской идентичности» диссертант, задаваясь целью выявить факторы и алгоритмы влияния на становление еврейской идентичности, проводит анализ и сравнение процессов формирования различных типов идентичности на основании данных, представленных в религиоведении, социальной философии, психологии, социопсихологии и этнопсихологии. Содержание данной главы раскрывает концепцию интегральной идентичности, которая используется автором и состоит в том, что влияние религиозных мифов является ключевым, но не единственным фактором для формирования массового сознания на уровне этнических групп. Становление еврейской идентичности, согласно положениям, защищаемым диссертантом, происходит в течение длительного времени, благодаря влиянию субстанциональных факторов в то время, как в современных условиях, она трансформируется благодаря влиянию мифотворчества. Как отмечает автор, свидетельствует о том, что религиозные мифы используются в процессах трансформации уже существующей еврейской идентичности. Такое понимание интегрирует примордиалистские и конструктивистские представления о развитии и трансформации еврейской идентичности и помогает расширить представления о современных процессах трансформации еврейской идентичности. Концепция интегральной идентичности показывает, что несмотря на значительные трансформации идентичности в различных условиях, евреи сохраняют свое имя и представления об исторической целостности.

**В главе второй** «Исторические и региональные формы влияния религиозного мифотворчества на еврейскую идентичность» анализируются закономерности процессов влияния религиозного мифотворчества на еврейскую идентичность. В содержании главы анализируются основные особенности формирования еврейской идентичности в мире, России и Сибири в связи с их функциями, деятельностью и стратегиями самопрезентации. Как показывает диссертант, первоначально еврейская идентичность имела религиозный характер, который постепенно менялся в сторону накопления этнических элементов. При этом, важно замечание о том в истории и современности на евреев оказывают влияние как факторы, связанные с внешним влиянием, так и факторы внутригрупповые имеющие, субстанциональное, сущностное значение. Таким фактором оказалось внутригрупповое религиозное мифотворчество, которое не исчезло в период Просвещения и секуляризации, а приобрело скрытый, латентный характер. Несмотря на то, что в условиях современности евреи испытывают воздействие со стороны внешнего социального мифотворчества, которое зачастую пытается заново «изобрести традицию», их выбор определяет собственное решение, на которое влияние оказывает их религиозная память, а также самовосприятие, связанное с влиянием объективных факторов. Содержание главы доказывает, что региональная идентичность евреев зависела как от общероссийского социально-мифологического влияния, так и от тех факторов, которые оказывали влияние на евреев в Сибири, где ощутимо было влияние регионального этнического окружения, а также тех функций, которые выполняло еврейство.

Проводя анализ проблемы становления еврейской идентичности, автор значительное внимание уделяет проблемам сохранения устойчивости еврейской идентичности в советский и постсоветский период. Как показывает диссертант, актуальность в эпоху современности приобретает поиск идентичности, могущей стать социальным капиталом, что в условиях глобализации ведет к угрозе утраты самобытности. Это ведет к ассимиляционным процессам с окружающими группам и порождает различные виды ответов, выражающихся в форме этнического или религиозного мифотворчества. Используя обширный этнографический материал, свидетельствующий о влиянии современного религиозного мифотворчества на еврейскую идентичность, соискатель подчеркивает, что в период современности они демонстрируют тенденцию к усилению религиозного и этнического самосознания.

#### **Конкретное личное участие автора в получении результатов диссертации**

В диссертационном исследовании автор рассматривает комплекс подходов и методов исследований процессов распространения и рецепции социальных мифов в групповом сознании евреев, что позволяет ему в числе первых самостоятельно формулировать теоретические положения о факторах сохранения и трансформации еврейской идентичности в контексте концепции формирования интегральной идентичности с участием религиозного мифотворчества.

Многие материалы, полученные автором, впервые вводятся в научный оборот и позволяют сформировать собственные представления об исследуемом предмете. В первой главе проведен религиоведческий анализ алгоритмов конструирования интегральной еврейской идентичности и отмечено влияние внешнего и внутригруппового религиозного мифа на ее трансформацию. Во второй главе исследованы процессы влияния религиозных мифов о евреях на данную социальную группу при этом отмечено, что они распространялись исходя из целевых установок государства в отношении евреев, но не оказывали доминирующего влияния, которое ограничивалось внутригрупповыми представлениями о сущности еврейства. В этой главе также анализируются процессы распространения и восприятия религиозных мифов в современный период, и отмечается, что специфика их состоит во влиянии модернизации, глобализации и групповом ответе на него, в результате чего формируется еврейская идентичность.

#### **Степень достоверности результатов проведенных исследований**

Выводы, полученные автором в теоретической части работы основываются на анализе обширной и разнообразной научной религиоведческой, философской, социо-психологической литературы, а также литературы, посвященной исследованиям процессов распространения религиозных мифов в отношении евреев. Полученные диссертантом выводы соответствуют заключениям в отношении закономерностей процессов диалога культур, а также процессам распространения религиозных мифов и мифологических образов в социальной среде. Внушают доверие закономерности, замеченные автором, на основе анализа обширного исторического материала и этнографических описаний, касающихся воспроизводства и развития еврейской идентичности. В достаточной мере корректными представляются замечания в отношении современной картины межэтнического и межкультурного взаимодействия с участием евреев на территории России и в Сибири.

**Оценка новизны и практической значимости.** Научная новизна диссертации заключается в том, что она является одной из первых попыток исследования процесса влияния религиозного мифотворчества на еврейскую идентичность, которая мифологически отражала особенности их восприятия у других народов.

Несомненный научный интерес представляет структурный анализ указанного взаимодействия, доказывающий, что еврейская идентичность носит интегральный характер и является составной частью социальной идентичности этой группы, особой психологической категории, находящейся в процессе социального формирования и относящейся к осознанию своей принадлежности к еврейской общности, представления о которой составлены религиозными мифами личностного, группового, этнического и государственного уровней.

Диссертация представляет не только научный теоретический интерес; разрабатываемая в ней проблематика связана с рядом реальных социокультур-

ных и социально-политических процессов. Их отличает возрастающая интенсивность использования религиозно-мифологических идей и образов различными социальными группами в современном глобализирующемся пространстве культуры.

По теме диссертации имеется 12 публикаций, в том числе 4 статьи в журналах рецензируемых ВАК Министерства образования и науки РФ. Содержание и результаты исследования обсуждались на научных конференциях регионального, российского и международного уровней.

#### **Замечания по диссертационной работе**

1. Теоретические разработки работы включают доказательство идеи о синтезе положений примордиалистского и конструктивистского подходов в то время, как в содержательной части диссертации анализируются также инструменталистский и цивилизационный подходы. Почему они не включены в положения на защиту исследования? (С. 34. С. 55).

2. Во второй главе в исследовании в отношении стадий процесса становления еврейской идентичности под воздействием религиозного мифотворчества диссертация включает значительное количество исторического и этнографического материала, посвященного трансформации идентичности, который украшает содержание, но нуждается в большей теоретической проработке (С. 103-148).

3. Во второй главе, и особенно в параграфе 2.1. влияние политического мифотворчества на еврейскую идентичность зачастую смешивается с влиянием религиозного мифотворчества (С. 96-99).

4. В параграфе 2.3., посвященном современному этапу трансформации еврейской идентичности автору не удалось оторваться от публицистичности, некоторой степени идеологизированности и эмоциональности в изложении материалов эмпирической части (С. 126-148).

Как следует из характера вопросов и замечаний, они носят рекомендательный характер и не умаляют достижений и теоретико-методологических находок, а также практической значимости диссертационной работы В. Г. Мордасова. Более того, мы считаем необходимым отметить глубину предпринятого исследования, его несомненную адекватность в оценке и решении проблемы.

#### **Соответствие диссертации требованиям ВАК РФ.**

1. Работа является законченной и выполнена автором самостоятельно на достаточном научном уровне. Проведенные научные исследования можно характеризовать как научно обоснованные разработки религиозноведческого характера, обеспечивающие решение прикладных задач области социальной политики. Представленные в работе исследования достоверны, выводы и рекомендации обоснованы.

2. Диссертационная работа содержит достаточное религиозноведческое и философское обоснование, основана на большом количестве исходных эмпирических данных, дополнена примерами, пояснениями. Написана квалифици-

ровано и аккуратно оформлена. По каждому параграфу и главе в работе имеются обоснованные выводы. На основании этого возможно заключить, что содержания диссертации соответствует специальности 09.00.14 – Философия религии и религиоведение.

3. Основные этапы работы, выводы и результаты представлены в автореферате, содержание которого соответствует содержанию диссертации. В автореферате представлен спектр обширного философского, социально-философского, исторического, этнографического материала, показывающего основные направления исследования, раскрыты и представлены структура исследования, теоретический анализ, которые позволяют высоко оценить убедительность полученных результатов. Автореферат соответствует требованиям, выдвигаемым к научным работам такого уровня. Апробация диссертационной работы показывает достаточный уровень востребованности результатов исследования и компетентность автора, что подтверждается основными публикациями.

4. Диссертация отвечает требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, ее автор Мордасов Виктор Геннадьевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.14 – Философия религии и религиоведение Социальная философия (философские науки). Диссертация В.Г. Мордасова «Влияние религиозного мифотворчества на еврейскую идентичность» была обсуждена на заседании кафедры «Философия и культурология» ФГБОУ ВО «Тихоокеанский государственный университет», протокол № 3 от 8.11.2018 2018 г.

Отзыв составлен профессором, д.филос. н. Л.Е. Бляхером

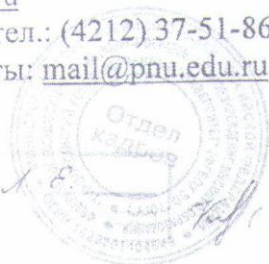
«8» ноября 2018

Доктор филос. н, профессор,  
Зав. кафедрой «Философия  
и культурология»

Бляхер Леонид Ефимович

Федеральное государственное бюджетное учреждение высшего образования  
«Тихоокеанский государственный университет»  
Адрес: 680035, Россия, г. Хабаровск, ул. Тихоокеанская, 136  
Веб-сайт: <http://pnu.edu.ru>  
Контактные телефоны: тел.: (4212) 37-51-86, 72-06-84, факс: (4212) 72-06-84  
Адрес электронной почты: [mail@pnu.edu.ru](mailto:mail@pnu.edu.ru)

Бляхера Л. Е.



(Е. П. Кавенитва)

