

## **ОТЗЫВ**

**официального оппонента, доктора философских наук  
Глаголева Владимира Сергеевича на диссертацию Мордасова Виктора  
Геннадьевича «Влияние религиозного мифотворчества на еврейскую  
идентичность», представленную на соискание ученой степени кандидата  
философских наук по специальности 09.00.14 - философия религии и  
религиоведение**

**Актуальность** темы диссертации определяется сложными этнокультурными и социально-историческими обстоятельствами, которые сопровождают развитие современного кризиса и отрицательно влияют на развитие регионов Российской Федерации. Здесь фиксируются разнонаправленные процессы, связанные с кризисом этнических и конфессиональных групп, которые с одной стороны теряют традиционные устои, с другой находятся в поиске оснований выживания, одним из которых является этническая идентичность. В частности, В.Г. Мордасов в своем диссертационном исследовании ставит перед собой задачу проведения анализа процессов становления идентичности евреев, одной из представительных групп Российской Федерации. Исследовательское внимание диссертанта сосредоточено на еврейской идентичности, представленной автором, в качестве интерсубъективной еврейской идентичности, так как евреи, по его мнению, в течение истории могли представлять из себя социальную группу, этнос, считать себя частью американского, русского или иного народа, но всегда остаются евреями.

Автор диссертации поставил перед собой в качестве цели проведение анализа закономерностей процесса становления еврейской идентичности, которая, по его убеждению, происходит благодаря влиянию разнообразных факторов, среди которых выделяется религиозное мифотворчество. Значимость данного исследования не вызывает сомнений, учитывая, что в

качестве предмета рассмотрения выступают разнонаправленные религиозные мифы, часть которых связывается автором с внешним мифотворчеством, а часть с внутригрупповым еврейским мифотворчеством, что приводит к формированию интерсубъективной еврейской идентичности на основе принципа дополнительности.

Примененный автором подход позволяет четко сформулировать значимость изучения комплексного влияния на еврейскую идентичность, в котором выделяется ключевая роль религиозного мифотворчества. Одновременно предмет исследования актуален еще и потому, что позволяет рассмотреть всесторонне данный процесс, куда входит как внешнее, так и внутригрупповое религиозное мифотворчество, на которое воздействуют как устойчивые субстанциональные факторы, так и переменные условия внешнего социального окружения.

**Методологическую основу** диссертации составил синтез примордиалистского и конструктивистского подходов, который способствовал проведению интегрального анализа еврейской идентичности на основе исследования общественного сознания в совокупности с исторической и этнологической проблематикой. Интегральный синтез стал основанием для привлечения в рамках религиоведческого исследования историко-эволюционного, сравнительно-исторического и интерпретативного методов с привлечением таких общенаучных приемов как наблюдение, интроспекция, индукция и дедукция, метод исторических описаний, идеализация, аналогия, моделирование и др. Значимым является применение методов герменевтики и социальной феноменологии. Философский синтез указанных познавательных стратегий позволил детально изучить заявленную тему - исследование становления еврейской идентичности под влиянием религиозного мифотворчества, не теряя из виду масштабные социальные

трансформации, динамично протекающие в Российской Федерации и за ее пределами.

**Теоретическая значимость и новизна исследования.** В диссертации систематизирован значительный по объему материал, охватывающий различные теоретические и практические аспекты проблемы еврейской идентичности. Теоретические исследования в области религиоведения и философской антропологии, аксиологии и теории идентичности дополняются здесь трудами, посвященными истории евреев, описанию их культуры и быта, экономического положения и религиозных предпочтений. Вместе с тем, выделяются особенности функционирования религиозных мифов, основанных на трактовках еврейской идентичности с позиций того или иного существенного (с позиций историков и культурологов) признака, - например, богоизбранном народе и или мифа о «сионских мудрецах».

Интересным представляется положение об «интерсубъективной еврейской идентичности», которая характеризует религиозное самосознание евреев, испытывающих разнообразное внешнее и внутригрупповое воздействие, меняющих свою функциональную общественную нагрузку, социальный и этнический статус, но сохраняют самоназвание – евреи. Прослеживая процесс трансформации еврейской идентичности, В. Г. Мордасов, использует подход, связанный с применением интегральной концепции, которая основывается на синтезе положений примордиалистского и конструктивистского подхода к исследованиям в области истории этнических конфессий. Как доказывает автор, применение такого синтеза на основе дополнительности положений противопоставленных друг другу подходов, способно адекватно описывать и анализировать современные процессы трансформации еврейской идентичности.

Основываясь на положениях концепции интерсубъективной идентичности, автор работы принимает в качестве основополагающего утверждение о том, что еврейская идентичность является онтологической данностью, при этом рассматривает не только объективные факторы ее становления, но и актуальные процессы ее трансформации, на которые влияние оказывает религиозное мифотворчество.

Трансформация идентичности с этой точки зрения происходит благодаря синтезу внешнего и внутригруппового влияния. При этом внутреннее чувство группы, основанное на религиозном мифе, здесь играет не меньшее значение чем «внешний миф», их взаимодействие задает интегральные параметры самооценки группы. Опираясь на методологию П. Рикера, Дж. Де Воса, А. Глейзера, Д. Мойнихэна, диссертант приводит обоснование применения термина «интерсубъективная идентичность», которая является результатом взаимодействия внешних попыток влияния (М.Ф. Бендл) и внутригрупповой стратегии самоопределения (П. Рикер). Сочетание устойчивых и изменчивых параметров интерсубъективной идентичности рассмотрено в работе на материалах, освещающих историю евреев. При этом в настоящее время, как полагает диссертант, механизм трансформации еврейской идентичности работает на основании дополненности целенаправленного воздействия извне, осуществляемого за счет распространения внешнего мифотворчества и последующего внутригруппового религиозного ответа на него, в котором выстраивается перспектива видения себя евреями в качестве народа или религиозной группы.

Интерсубъективный характер еврейской идентичности предполагает, что при очевидном многообразии и изменчивости характеристик различных групп евреев, они всегда считают себя евреями. Попытки влияния на эту

идентичность оказываются со стороны различных государств, распространяющих антисемитские мифы. Вместе с этим, как показывает автор, внутри группы существовал миф о «богоизбранном народе», который утверждал онтологическую ценность еврейской идентичности. Сегодня этот миф воздействует на евреев, несмотря на свой скрытый, латентный характер.

Достоинством диссертации является привлечение материалов, свидетельствующих о многообразных процессах взаимодействия евреев с окружающим обществом на примерах Израиля, Западной Европы, Америки и России и т.д. Эти примеры говорят о наличии ряда проблем, указывающих на несоизмеримость различных версий мифа о происхождении и сущности евреев. Как правило, различия возникли на фазе попыток внешнего влияния на еврейскую идентичность посредством попыток повлиять на идентичность евреев методом «изобретения традиции». Однако, как уже отмечалось, по мнению диссертанта, это влияние наталкивалось на внутригрупповой религиозный миф, происхождение которого часто зависело от объективных факторов, влияющих на самовосприятие евреев, результатом чего становилась «интегральная» идентичность.

При обсуждении возможности влияния внешнего мифа на еврейскую идентичность автор значительное внимание уделяет внутреннему религиозному поиску группы своей идентичности, в частности отдавая должное анализу стратегий, которые успешно реализуются евреями на территории Израиля и Америки, и которые начинают разрабатываться в деятельности еврейских групп на территории России. Подобные варианты религиозного мифотворчества в условиях глобального рынка нацеливают российских евреев на мобилизацию усилий для поиска идентичности на основе религиозного мифа. По сути, здесь имеет место специфическая детализация и актуализация мифа о «богоизбранном народе». Важно, что

автор диссертации, опираясь на интегральную концепцию еврейской идентичности, выходит за пределы исключительного интереса к проблемам мифа и сознания, выделяя реальное основание, существенное для реализации самой возможности целенаправленного воздействия религиозного мифа на еврейскую идентичность.

Системны и основательны глубокие наблюдения автора о характере интерсубъективной еврейской идентичности. Они подтверждают связь субстанциональных оснований еврейской идентичности с религиозным, а также этническим, политическим и социальным мифом. Интегральность фиксируется диссертантом, прежде всего на уровне еврейского самосознания, где евреи, сохраняя самоназвание группы, могут в зависимости от обстоятельств понимать ее как конфессию, этнос, профессиональную, либо духовную общность. В качестве алгоритма трансформации ценностных программ на еврейскую идентичности, автор разрабатывает модель, основанную на воздействии на групповое и личное самосознание, которое формирует свой личностный ответ, заключающийся в такой трансформации параметров еврейской идентичности, которые бы отвечали на перемены, но сохраняли свое сущностное «Я». Важно, что по отношению к современности автор отмечает усиление тенденций самостоятельного поиска еврейской идентичности группой, стремящейся к обретению социального капитала в условиях глобализирующейся культуры.

Здесь диссертант основательно разрабатывает наличие тенденций, формирующих ценностные предпочтения евреев на основании внутреннего самоопределения и стремления к обретению свободы и возрождения духа богоизбранничества с опорой на традиционные ценности и традиции самоуправления еврейского сообщества. Позитивное самоопределение при этом основано на усвоении субстанциональных оснований формирования

идентичности. Исходя из этих оснований, сибирский регион представляет собой цельный мир самобытных традиций, отличающихся богатым спектром возможностей.

Теоретическая важность понимания сущности социальных процессов в области трансформации самосознания социальных групп опирается на строгие выводы о противоречивом и сложном характере интегральной еврейской идентичности на всей уровнях общественного сознания и самосознания личности. Знание этих деталей позволяет в свою очередь сделать вывод о том, что наряду с высокой степени открытости еврейского самосознания к воздействию внешних факторов оно стремится сохранять себя как «Я», что влияет на баланс тенденций устойчивости и изменчивости, определяющий перспективу развития социальной сферы. Именно их описанию, типологизации и анализу и посвящена работа.

**Практическая значимость работы.** Положения и выводы диссертации могут способствовать дальнейшему развитию теоретического знания в области теории социальной идентичности и социального влияния, а также способствовать выработке научно обоснованных рекомендаций в сфере социальной и этнической политики, в области на территории Забайкальского края. Диссертация может послужить основой курсов: «Специфика идентичности евреев», «Процессы трансформации идентичности народов Забайкалья», «Трансформация идентичности в современном мире».

**При всех положительных качествах, диссертация не свободна от недостатков.**

*Во-первых*, думаю, что в философской работе имеет смысл большее внимание уделить субстанциональным, метафизическим основаниям онтологии идентичности, прежде всего рассматривая реальность бытия еврейских сообществ, включая особенности расселения, политической

культуры особенности самоуправления и социальных функций еврейских групп, где мифы занимают свое структурное, но далеко не первое место. Исходя из сказанного, стоило бы дополнить исследование более строгим указанием на действительность, задающую вектор поиска идентичности.

*Во-вторых*, что интегральность, как качество идентичности сегодня проявляет себя не только в этническом самосознании, но и в гражданском. Рассмотрение соотношения гражданского самосознания как интерсубъективного и интерсубъективной этноидентичности позволило бы выделить новые грани исследуемого процесса.

*В-третьих*, важно отметить, что в социальной практике значительную часть современных евреев представляют нерелигиозные люди с преобладающей светской идентичностью, как объясняет это ваша концепция?

*В-четвертых*, во второй главе большое внимание уделяется политическим и социальным мифам, важно понять, какое место здесь занимает религиозное мифотворчество?

**Высказанные замечания не отменяют общей высокой оценки работы.**

Диссертация представляет собой целостное системное самостоятельное исследование актуальной научной темы, построенное на корректном использовании релевантной методологии. Материалы и выводы получены лично автором. Работа отличается высоким теоретическим уровнем, несомненной новизной и наличием высокого потенциала востребованности в теоретическом и практическом ключе. Диссертация написана логичным, научным языком.

Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 09.00.14 – Философия религии и религиоведение; ее теоретические положения могут квалифицироваться как научное достижение.



Автореферат и научные публикации соискателя отражают содержание представленной работы.

Диссертация Мордасова Виктора Геннадьевича «Влияние религиозного мифотворчества на еврейскую идентичность» выполнена на достаточно высоком теоретическом уровне и соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям п.п. 9, 10 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор – Мордасов Виктор Геннадьевич – заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.14 – философия религии и религиоведение.

« 20 » \_\_\_\_\_ 2018 г.

Официальный оппонент:  
доктор философских наук, профессор,  
профессор кафедры философии им. А.Ф. Шишкина  
МГИМО МИД России

Владимир Сергеевич Глаголев

Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение высшего  
образования «Московский государственный институт  
международных отношений  
Министерства иностранных дел  
Российской Федерации»

Юридический адрес: г. Москва, проспект Вернадского, 76  
Почтовый адрес: 119454, г. Москва, проспект Вернадского, 76

Телефон: + 7 495 229-38-22  
факс: + 7 495 225-38-96  
E-mail: [rectorat@inno.mgimo.ru](mailto:rectorat@inno.mgimo.ru)  
Адрес сайта: [www.mgimo.ru](http://www.mgimo.ru)

20.11.2018

