

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.299.06
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЗАБАЙКАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ И РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 12 сентября 2022 г. № 182

О присуждении Лю Ин, гражданке КНР, ученой степени кандидата культурологии.

Диссертация «Культурный туризм в свободных экономических зонах Китая (на примере СЭЗ Аомэнь, Шанхай и Хайнань)» по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры (культурология) принята к защите 29 июня 2022 года, протокол № 144, диссертационным советом Д 212.299.06 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Забайкальский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 672039, г. Чита, ул. Александровская, 30, приказ 105/нк от 11 апреля 2012 года.

Соискатель Лю Ин 1993 года рождения в 2016 г. закончила ФГБОУ ВО «Владивостокский государственный университет экономики и сервиса» по специальности бакалавриата «Экономика», в 2018 г. закончила ФГБОУ ВО «Владивостокский государственный университет экономики и сервиса» по программе магистратуры «Экономика», в 2021 году окончила очную аспирантуру ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет» по специальности 51.06.01 «Культурология», профиль подготовки «Теория и история культуры (культурология)».

Диссертация выполнена в Департаменте искусств и дизайна ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – Федоровская Наталья Александровна, доктор искусствоведения, доцент, директор Департамента искусств и дизайна Школы искусств и гуманитарных наук (далее – ШИГН), ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет».

Официальные оппоненты: Дзякович Елена Владимировна, доктор культурологии, доцент, профессор ФГБОУ ВО «Российский государственный

гуманитарный университет», г. Москва; Чернов Владислав Афиногенович, кандидат исторических наук, доцент, доцент ФГБОУ ВО «Дальневосточный государственный университет путей сообщения», г. Хабаровск.

Ведущая организация – ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова» в своем положительном заключении, подписанном Федоровой С.Н., кандидатом культурологии, доцентом, доцентом кафедры «Социально-культурный сервис и туризм», заместителем директора по учебной работе Института языков и культуры народов Северо-Востока РФ указала, что диссертация отвечает требованиям «Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года, № 842», ее автор заслуживает присуждения степени кандидата наук по специальности 24.00.01 – Теория и истории искусства (культурология).

Соискатель имеет 10 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 10 работ, их них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 7. Наиболее значимые научные работы, раскрывающие основные идеи и результаты диссертационного исследования: Лю Ин. Резюме исследования туризма // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Познание. 2020. №11. С 10–14; Лю Ин. Этапы развития туризма в Китае и его характеристики позиции культурологии // Вестник культуры и искусств. 2020. № 3. С 78–87; Лю Ин. Виды культурного туризма в Китае // Общество: философия, история, культура. 2021. №2. С 107–111; Лю Ин. Мотивация и мотивы культурного туризм в Китае в постэпидемическую эпох // Культура и цивилизация. 2021. №2. С 200–211; Лю Ин. Особенность культурного туризма в Аомэнь (Макао) / Лю Ин, Лэй Шуан // Общество: философия, история, культура. 2021. № 1. С 102–105; Лю Ин. Особенности и проблемы культурного туризма в свободных экономических зонах Китая // Культура и искусство. 2021. №2. С 39–55; Лю Ин. Особенность развития культурного туризма провинции Хайнань // Общество: философия, история, культура. 2021. № 7. С 103–108; Лю Ин. Макао как культурный феномен: история и специфика // Наука и образование в XXI веке. 2019. № 1. С 83–89.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1) официальных оппонентов: Дзякович Е.В., д-ра культурологии, доцент, положительный; замечания: работа состоит из двух больших по объему и достаточно дробных по структуре глав. Представляется более логичным следующее структурирование материала: в первой главе могли бы быть представлены общетеоретические положения; во второй – характеристики специфики культурного туризма в Китае; в третьей – непосредственный анализ свободных экономических зон и развития культурного туризма на их территориях; в работе отсутствует корреляция между исследовательскими задачами и

параграфами диссертации; цель работы сформулирована несколько узко и недостаточно четко, без учета ряда проблем, затронутых и в целом глубоко проанализированных в работе; положения 1 и 2, выносимые на защиту, носят не проблемный, а констатирующий и постулирующий характер. В целом же количество положений, выносимых на защиту, могло бы быть расширено – прежде всего, за счет включения в них вопросов культурологической рефлексии над различными аспектами культурного туризма; при широкой и разносторонней профессиональной эрудиции автора обращает на себя внимание отсутствие упоминания некоторых значимых для раскрытия выбранной темы работ. В частности, это социологические и социокультурные исследования Н.И. Покровского и Т.И. Черняевой в области туризма, работы О.Н. Астафьевой по государственной культурной политике. Обращение к указанным аспектам, безусловно, усилило бы теоретико-методологическую базу исследования; параграф 1.5 («Мотивация и мотивы культурного туризма в Китае в постпандемическую эпоху») мог бы составить один из основных аспектов новизны представленного исследования, дать ответы на многие вызовы времени, однако порой анализ и прогностика в нем подменяются констатацией интересных самих по себе, но зачастую общеизвестных фактов; увлеченность автора экономическими, этнологическими, религиозными, гастрономическими и другими аспектами культурного туризма порой делает собственно культурологический анализ несколько упрощенным и поверхностным; в оформлении работы встречаются отдельные опечатки.

Чернова В.А., канд. ист. наук, доцент, положительный; есть замечания: в работе используется понятие внешний как международный туризм (С. 3, 5 и далее). В туристской терминологии используются два направления международного туризма: въездной и выездной, что касается внешнего, то его можно идентифицировать, как туризм между третьими странами, который не имеет отношения к рассматриваемой проблеме китайского туризма; на С. 5 указаны даты развития СЭЗ Аомэнь/Макао как 1845/1999, в работе не указано, когда в Китае появились первые СЭЗ, но Макао перешло под юрисдикцию Китая только в 1999 г., и, следовательно, не смогло до 1999 г. являться СЭЗ Китая; в работе также присутствуют различные опечатки, в том числе в заголовке параграфа 1.3 присутствует туристская, а не туристская деятельность, что объясняется не российским происхождением диссертанта. Особенно не понятна, видимо не законченная мысль: «Рассмотрим ключевые особенности и проблемы развития культурного туризма в свободных экономических зонах Китая. Возьмем для

примера более успешную свободную экономическую зону, на примере Шэньчжэня, Шанхая, Сянгана и Тяньцзиня. В основе методологии исследования нами были использованы историко-культурные, социокультурные, сравнительные и статистические методы» (С. 90).

2) ведущей организации – ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова»: положительный, замечания: автором предлагается рабочее определение «культурно-экономический туризм», хотя разработка данной дефиниции ограничивается только введением в научный оборот нового понятия. Диссертанту следовало бы точнее определить объем и содержание теоретической новизны проведенного ею исследования; автор одной из задач исследования заявляет о разработке рекомендации и предложения по развитию, сохранению, продвижению местной и общенациональной культуры Китая, а также формированию уникального культурного образа, бренда территории посредством внутреннего и внешнего культурного туризма, хотя в своей работе ограничивается несколькими рекомендациями по развитию культурного туризма в СЭЗ Аомэнь и Шанхай; хотелось бы, чтобы Лю Ин подробнее обосновала виды культурного туризма, почему отдельно рассматривает игорную индустрию и шоппинг-туризм? В целом высказанные замечания не влияют на высокую оценку данного диссертационного исследования.

3) на автореферат: Плехановой В. А., канд. искусствоведения, преподаватель КГАПОУ «Приморский краевой художественный колледж», положительный, замечания: несколько ослабляет позиции автора недостаточно обоснованная мотивация выбора свободных экономических зон исследования. Представляется, что более полезным для исследования был бы такой выбор по приоритетным направлениям развития или степени его успешности; при достаточно хорошем стиле изложения материала вызывают сожаление отдельные проявления небрежности в оформлении работы. Например, на стр. 18 автореферата автор указывает на наличие во второй главе четырёх параграфов. Но в описании их пять. Черновой А.В., канд. искусствоведения, доцент департамента искусств и дизайна Школы искусств и гуманитарных наук ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет», положительный, замечаний нет; Чубрик Е.О., канд. культурологии, доцент департамента искусств и дизайна Школы искусств и гуманитарных наук ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет», положительный, замечаний нет; Ишутиной Ю. А., канд. культурологии, доцент, доцент кафедры китаеведения ВИ-ШРМИ ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет», положительный, замечаний нет.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их значительными научными достижениями в области культурологии, которые отражены в публикациях по соответствующей исследовательской проблематике и позволяют профессионально оценить научную и практическую значимость диссертационного исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана научная идея о культурном туризме в свободных экономических зонах Китая как феномене современной культуры, позволяющим сохранять, развивать и продвигать региональную и общенациональную культуру Китая;

предложено оригинальное суждение, раскрывающее «экономизацию» культурного туризма и «культуризацию» экономики в процессе культурного обмена;

доказана перспективность использования концепции Всемирной туристской организации (ЮНВТО) для исследования культурного туризма в СЭЗ Китая, как многоуровневого феномена включающего в себя мотивы субъектов туризма, экономические, культурные ресурсы и выгоды для развития страны;

введены новые понятия «экономизация» культурного туризма, «культуризация» экономики; уточнены понятия «игорный туризм», «выставочный туризм», «шопинг-туризм», «культурно-экономический туризм» в социально-экономическом и культурном пространстве СЭЗ Китая.

Георетическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказано положение о том, что культурный туризм в Китае включает в себя как общемировые представления об этом феномене, так и национальную специфику, связанную с практическим восприятием культуры, что вносит вклад в расширение общих представлений о китайском культурном туризме и повышает практическую значимость результатов исследования;

применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использован комплекс методологических подходов (эволюционистского и компаративного), методов (историко-генетического, структурно-функционального, семиотического, включенного наблюдения, анкетирование);

изложены аргументы, факты, раскрывающие специфику развития игорного, выставочного и шопинг-туризма в аспекте специфических характеристик видов туризма СЭЗ Китая;

раскрыты новые проблемы развития туризма в постпандемийную эпоху развития Китая, сформировавшую новые векторы развития туристического бизнеса с

внешнего вектора развития культурного туризма на внутренний, межрегиональный;

изучены причинно-следственные связи между развитием и эволюцией культурного туризма в Аомэне, Шанхае и Хайнане и общемировыми тенденциями; «экономизацией» культурного туризма и «культуризацией» экономики; объектом культурного наследия и объектом туристической деятельности;

проведена модернизация существующих в научном знании и реальной практике представлений о культурном туризме как драйвере «экономизация» культурного туризма и «культуризации» экономики.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны предложения по дальнейшему развитию культурного кластера в туристской сфере свободных экономических зон Китая – Аомэнь, Шанхай и Хайнань;

определены перспективы практического использования результатов исследования в образовательном процессе в преподавании таких дисциплин, как культурология, теория межкультурных коммуникаций, философия культуры, социальная антропология и др.;

создана система практических рекомендаций для органов управления по развитию культурного туризма в свободных экономических зонах;

представлены рекомендации для специалистов в сфере туризма, которые можно использовать в социокультурных практиках и социокультурном проектировании.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

Экспериментальные работы включают проведение двух социологических опроса в 2020 г. (в первом приняли участие 314 человек, во втором – 347), целью которых было выявление мнений китайских граждан по проблемам развития культурного туризма;

теория построена на основе анализа и обобщения современной исследовательской литературы, известных, проверяемых фактах по рассмотренной тематике. Выполнен анализ более 200 сайтов туристских агентств, изучены интервью, отзывы китайских туристов, помещенные в сети Интернет, достоверность подтверждается широким кругом разнообразных видов источников, информационными материалами, опубликованными на сайтах Центрального правительства КНР, Министерства образования КНР, сайтах информационных агентств и др. Автором проработан значительный объем научной литературы на русском и китайском языках;

идеи базируются на положениях концепций культурного туризма М.Д. Сушинского, Всемирной туристской организацией (ЮНВТО), идеях Р. Макинтошем, Д. А. Мищенко, Н. Г. Денисовым, Сяо Хун, Ян Чуньюй и Сун Фуцзюань;

использовано сравнение авторских результатов и данных, полученных ранее исследователями, касательно современных предпочтений китайских туристов и государственной политики развития туристической отрасли в Китае, в плане нацеленности в постпандемийную эпоху на внутренний туризм;

установлено качественное совпадение авторских результатов с известным в науке теоретико-практическими положениями по культурному туризму Всемирной туристской организацией (ЮНВТО), Р. Макинтошем, М.Д. Сушинской, Д.А. Мищенко, Н.Г. Денисовым, Сяо Хун, Ян Чуньюй, Сун Фуцзюань, Лай Чуньмэй, Ван Вэньсян, Чэнь Шаофэн, Сяо Хун, Ян Чунью, Сун Фуцзюань, Ли Хайлун, Су Цайюнь, Сюй Тао, Сунь Ян, Ян Симэй, Гуо Цюаньчжун, Вэй Сяоань, Вэй Сяоань;

использованы современные методы сбора и обработки исходной информации.

Личный вклад соискателя состоит в: непосредственном самостоятельном участии в получении оригинальных научных результатов; апробации результатов диссертационного исследования на методологических семинарах и научных конференциях; проведении актуальных социологических исследований; подготовке 10 публикаций по результатам проведенного исследования, в том числе 7 – из списка ВАК.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: необходимо было использовать идеи социокультурного проектирования, теории культурой медиации и теории социальной интеракции, что позволило бы соискателю раскрыть влияние управления на развитие культурного туризма в СЭЗ Китая; важно было проанализировать процесс превращение различных видов туризма в драйверы экономического и культурного развития страны; вызывают вопросы, проведенные автором социологические исследования, относительно мнения китайцев о развитии туризма в Китае, а именно их достоверность. Были высказаны замечания относительно отсутствия в работе анализа таких видов туризма как образовательный, научный, арттуристический.

Соискатель Лю Ин не согласилась с замечаниями на задаваемые ему в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию. Диссертант выразил несогласие с первым замечанием, так он исходил из того, что для анализа культурного туризма, выявления современных тенденций его эволюции

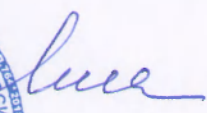
необходимо было обращение не только к теоретическим аспектам, но и эмпирическому материалу, что было сделано в исследовании. Относительно второго замечания Лю Ин считает, что в работе достаточно полно осуществлен анализ культурного туризма в Китае как ресурса современного развития страны, о чем речь идет в первой главе диссертации.

Соискатель Лю Ин согласилась с замечанием на задаваемые ему в ходе заседания вопросы: действительно выборка в исследованиях была сформирована произвольно и не отвечала нормативам, предъявляемым наукой к эмпирическим социологическим исследованиям; исследование выделенных типов туризма является перспективой дальнейшего исследования.

На заседании 12 сентября 2022 г. диссертационный совет за решение научной задачи, обоснование и раскрытие роли культурного туризма как фактора сохранения, развития и продвижения местной и общенациональной культур Китая, формирования уникального культурного образа, бренда территории, имеющей практическое значение для интеграции наследия традиционной культуры в современных контекстах, используя технологии культурного туризма присудить ученую степень кандидата культурологии Лю Ин.

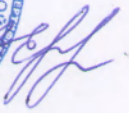
При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 9 докторов наук по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры (культурология), участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 14, против – 0.

Председатель диссертационного совета
доктор социологических наук, профессор



М. Б. Лига

Учёный секретарь диссертационного совета
доктор философских наук, профессор



Е. Ю. Захарова

16 сентября 2022 г.

