

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора культурологии,
доцента, профессора кафедры теории и практики общественных связей
Российского государственного гуманитарного университета

Дзякович Елены Владимировны

на диссертацию

Ден Валерии Гихоевны

**«ГАСТРОНОМИЧЕСКИЙ ТУРИЗМ КАК ФОРМА РЕПРЕЗЕНТАЦИИ
ПОВСЕДНЕВНОЙ КУЛЬТУРЫ ПИТАНИЯ НАСЕЛЕНИЯ ДАЛЬНОГО
ВОСТОКА И ПРОДВИЖЕНИЯ БРЕНДА «ДАЛЬНЕВОСТОЧНАЯ
КУХНЯ» НА ПРИМЕРЕ ПРИМОРСКОГО КРАЯ»,**

представленную на соискание ученой степени

кандидата культурологии

по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры (культурология)

Актуальность диссертационного исследования Валерии Гихоевны Ден определяется целым рядом факторов. В современной российской повседневной культуре активизировалось направление туристской деятельности не только как способа организации отдыха и досуга, но и как специфической формы освоения культурного наследия других народов. Причем изначально эта сфера деятельности рассматривалась как организация поездок и путешествий преимущественно с целью получения образования, лечения или отдыха.

С возникновением и развитием научных экспедиций активизируется интерес к культуре других народов, приобретают значимость формы этнокультурного туризма, при этом наибольший интерес у туристов вызывают такие элементы этнической культуры, как искусство, народное творчество, архитектурные и природные объекты.

Именно эти факторы диссертант рассматривает в качестве приоритетных направлений актуальности своей работы, правомерно встраивая проблему гастрономического туризма в пространство изучения культуры повседневности. Не менее важным представляется посыл диссертанта, связанный с изучением проблем идентичности в указанных аспекта. «Развитие и продвижение гастрономии, аутентичных продуктов и блюд относятся к значимым инструментам идентификации,

конкурентоспособности и продвижения территории, поэтому актуальным является исследование данного феномена как элемента формирования благоприятного имиджа и продвижения региональных брендов», - отмечается на с.4 диссертационного исследования.

Структура работы определяется логикой исследования и решением поставленных исследовательских задач. Диссертация включает в себя Введение, три главы, Заключение, Список источников и литературы (293 позиций на русском и английском языках), Приложения.

Автор диссертации поставил перед собой в качестве цели выявить сущностные характеристики и тенденции развития гастрономического туризма как формы репрезентации повседневной культуры питания жителей Дальневосточного региона и разработать принципы продвижения дальневосточной кухни (на примере Приморского края). Сформулированная цель достаточно последовательно решается на страницах диссертационной работы.

Теоретико-методологическая основа исследования отражает специфику научной проблемы, целевую установку и решение поставленных задач. Методологическую основу исследования составляют принципы информационного, культурологического, культурно-географического, системного подходов – что представляется обоснованным и отражает синкретичность культурологического исследования. Автор достаточно корректно использует известные научные методы обоснования полученных результатов, выводов и рекомендаций. Автором изучены и критически анализируются известные достижения и теоретические положения отечественных и зарубежных исследователей.

В целом Введение по своему содержанию в целом соответствует диссертационным требованиям, включая определение актуальности исследования, его цели и задач, объекта и предмета. Новизна и достоверность результатов могут быть оценены как достаточные. Положения, выносимые на защиту, их формулировка и обоснование представляются в целом

достаточно аргументированными, а теоретические выводы, предложения и практические рекомендации содержат существенный научно-теоретический и прикладной потенциал. Формулировки отличаются продуманностью, четкостью и глубоким авторским пониманием предмета исследования.

Первая глава диссертационного исследования В.Г. Ден посвящена изучению теоретико-методологических основ исследования гастрономического туризма как формы репрезентации повседневной культуры питания и продвижения бренда «Дальневосточная кухня». Глава структурирована в соответствии с задачами исследования и общей логикой изложения материала, в связи с чем делится на два параграфа, один из которых посвящен изучению повседневности как объекта и основанию исследования повседневной культуры питания и гастрономической культуры в научном знании; во второй рассматривается гастрономический туризм как форма репрезентации повседневной культуры питания. Тем самым подчеркнута внутренняя логика построения исследования в целом. Эта часть работы свидетельствует о достаточно широкой и разносторонней профессиональной эрудиции автора, о глубоком понимании предмета исследования, знании основных теоретико-методологических подходов к изучаемому феномену.

Во второй главе анализируются возможности территориального бренда в продвижении гастрономического туризма в культурно-антропологическом контексте. Интересным, глубоким и заслуживающим отдельного внимания можно считать параграф, посвященный анализу гастрономической культуры этносов Дальнего Востока России, в котором автор рассматривает гастрономический туризм как основу брендинга Приморского края.

Третья глава диссертационной работы В.Г. Ден «Формирование и продвижение Дальневосточной кухни как ценностного этнокультурного явления (на примере Приморского края)» основана по преимуществу на эмпирических исследованиях – как авторских, так и вторичных. Но, к сожалению, по тексту работы не всегда возможно точно атрибутировать то

или иное исследование с точки зрения его авторства. Подход, представленный в этой части работы, интересен с точки зрения субъективного изложения: автору удается показать заявленные проблемы максимально разносторонне: как извне, так и изнутри ситуации одновременно. Безусловным исследовательским достижением автора можно также считать выведения проблем этнокультурного и гастрономического туризма в пространство аксиологии.

Таким образом, характеризуя работу в целом, можно отметить, что на основе культурологического анализа диссертантом проанализированы теоретико-методологические подходы к повседневности, гастрономической культуре, повседневной культуре питания: исторический, культурно-антропологический, семиотический, социологический;

определены сущностные характеристики гастрономического туризма как социокультурной и экономической формы, как актуализированного в современной культуре вида этнокультурного туризма, как современной культурной формы, репрезентирующей этническую региональную гастрокультуру в контексте ее информационного семиотического кода и продвижения территориального бренда;

выявлен и охарактеризован ресурсный потенциал гастрономического туризма как социокультурной формы в репрезентации повседневной культуры питания и продвижении территориальных имиджа и бренда в аспекте дальневосточной кухни;

обосновано развитие гастрономического туризма с помощью бренда «Дальневосточная кухня», и представлены определения дальневосточной кухни как гастрономического феномена и как отражения культурной идентичности.

Теоретические выводы диссертационного исследования подтверждаются данными, полученными при анализе достаточно обширного фактологического и эмпирического материала. Следует отметить хорошую

организацию социокультурного исследования, его корректность, обоснованность и репрезентативность.

Особую значимость диссертационному исследованию придаёт его практическая направленность. Приложения обладают самостоятельной научной ценностью, а также представляют в обобщенном виде обширный материал прикладного и познавательного характера.

Диссертация оформлена в соответствии с требованиями, предъявляемыми к работам подобного рода.

Вместе с тем, диссертация не лишена отдельных недостатков, которые вызывают ряд вопросов:

1. Так, в положениях новизны указано, что в работе раскрыта сущность понятий «имидж», «территориальный имидж» и «кулинарный бренд». Однако эти понятия давно присутствуют в научном и научно-практическом дискурсе, активно используются специалистами различных направлений. Корректнее было бы говорить об уточнении этих понятий или их смысловой акцентировке.

2. Некоторые положения, выносимые на защиту, носят постулирующий, а не проблемный характер. Особенно это касается положения 3, где утверждается, что «территориальный имидж – это представление, оцененный образ, сложившийся о территории у представителей целевых групп (жителей, инвесторов, гостей и др.) и служащий формированию территориального бренда как социокультурной формы, которая на основе специфической территориальной идеи, обусловленной культурно-исторической спецификой, природно-географическим и ресурсным потенциалом, способствует идентификации территории, формируя положительные образы с целью популяризации места и увеличения туристского потока».

3. Не вполне понятно, что означает постулат о том, что в работе «определены структурно-функциональные характеристики культуры питания

жителей Приморского края» (с. 12) и как он соотносится с культурологическим исследованием.

4. В главе 2, возможно, логичнее было бы расположить параграфы в обратном порядке – и сначала рассмотреть гастрономическую культуру этносов Дальнего Востока России с позиций прикладной культурологии, а затем переходить к анализу кулинарного бренда. Такой подход представляется исторически и логически более корректным.

5. В тексте недостаточно четко прослеживается корреляция понятий «повседневная культура» и «праздничная культура». В культурологии представлены разные подходы к соотношению этих понятий – позиция же автора рецензируемой работы остается неясной, в то время как выработка авторского подхода или присоединение к имеющимся помогло бы более глубоко подойти к вопросам формирования территориального бренда.

6. Приложения выиграли бы, если бы, помимо эмпирического исследовательского материала, в них были бы включены и материалы иллюстративные – в эпоху визуального поворота они играют весьма существенную роль в формировании бренда территории.

7. В списке использованной литературы довольно много работ, вышедших достаточно давно, а также работ, не являющихся научно-исследовательскими. Если эти источники были необходимы диссертанту для полноты и репрезентативности исследования, то, возможно, следовало бы иначе структурировать сам список. Также вызывает вопросы достаточно большое количество статей в рецензируемых ВАК изданиях, опубликованных в соавторстве.

8. Некоторые формулировки исследования отличаются излишней усложненностью и громоздкостью.

Отмеченные недостатки не влияют на общую высокую оценку проведенной диссертационной работы. Диссертант проявил себя как состоявшийся исследователь, обладающий профессиональной

компетентностью и хорошим научным потенциалом, способностью к теоретико-методологической и прикладной деятельности.

Представленная работа отличается доказательностью, стройностью изложения материала, богатой фактологической базой; обладает несомненной теоретической и практической значимостью. Диссертационное исследование характеризуется концептуальной зрелостью и новизной. Отдельно хочется отметить, что работа написана хорошим научным стилем. Список литературы достаточно полно отражает проблематику, свидетельствует о профессиональной эрудиции диссертанта. Работа прошла солидную апробацию на международных, всероссийских и региональных научных конференциях.

Опубликованные соискателем статьи по теме (общее количество 23) подтверждают общий вывод о результативности рассматриваемого диссертационного исследования.

Автореферат объективно и полно отражает содержание работы и соответствует основным положениям и выводам представленной к защите диссертации.

Таким образом, все сказанное позволяет сделать заключение о том, что диссертационное исследование Ден Валерии Гихоевны на тему «Гастрономический туризм как форма репрезентации повседневной культуры питания населения Дальнего Востока и продвижения бренда «Дальневосточная кухня» на примере Приморского края», представленное на соискание ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры (культурология), является самостоятельным, завершенным исследованием, имеющим научное, теоретическое и практическое значение.

Диссертация соответствует требованиям пп. 9 – 11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения учёных степеней, утвержденного Постановлением № 842 Правительства РФ от 24.09.2013 г. (в ред. Постановлений Правительства РФ от 2 01.10.2018 г. №1168)», предъявляемым к кандидатским

диссертациям, а ее автор, Ден Валерия Гихоевна, заслуживает присуждения искомой научной степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры (культурология). Автореферат соответствует содержанию диссертации.

Отзыв подготовила доктор культурологии, доцент, профессор кафедры теории и практики общественных связей Российского государственного гуманитарного университета Дзякович Елена Владимировна.

Официальный оппонент:

доктор культурологии, доцент,
профессор кафедры теории и практики
общественных связей Российского
государственного гуманитарного
университета

Почтовый адрес:

125047, Москва, ул. Чайнова, 15,

корпус 5, ауд. 703,

тел.: 8 (495) 250-71-10

e-mail: dzelena@mail.ru

Е.В. Дзякович

5 сентября 2022 г.

