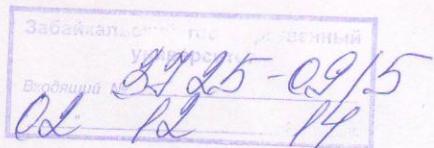


ОТЗЫВ
на автореферат диссертации Л. А. Зелезинской
“Юмор как предмет социально-философского анализа”, представленной
на соискание ученой степени кандидата философских наук
по специальности 09.00.11 – социальная философия

Диссертационное исследование Л. А. Зелезинской представляет интерес уже потому, что юмор сравнительно редко становился в последние годы предметом специального социально-философского рассмотрения. Между тем это тема, сохраняющая свою актуальность. С одной стороны, юмор является атрибутом человеческого бытия, одним из аспектов специфически-человеческого отношения к миру; с другой – усложнение социального бытия повышает значимость юмора как амортизирующего фактора в социальных взаимодействиях. Кроме того, происходящее расширение межкультурных коммуникаций приводит к столкновению различных культурных традиций, обнаружению их расхождений на уровне аксиоматики, что требует обновления постановки вопроса о мере общечеловеческого и национального в юморе.

Целью диссертационного исследования Л. А. Зелезинской является социально-философский анализ функций и роли юмора в жизни человека и общества. Сформулированные в работе задачи обеспечивают достижение поставленной цели, полученные результаты свидетельствуют о том, что данные задачи в диссертации решены. Автореферат позволяет оценить четкость логической организации исследования: в первой части систематизированы категориальный аппарат и теоретические основания философского анализа юмора, во второй части на этой основе выделены ключевые функции юмора в макро- и микросоциальных взаимодействиях, причем существующие теоретические положения на этот счет удачно дополняются авторскими разработками.



Поскольку юмор может быть объектом в различных дисциплинах, следует отметить в качестве самостоятельного достоинства работы строгое следование рамкам социально-философского дискурса. Для рассмотрения в границах социальной философии представляется вполне корректным и эффективным выбранное автором использование термина «юмор» в широком и узком значении – как в качестве рядоположенного с понятиями комического, иронии, сатиры, так и в роли родового понятия, для описания социального функционирования феномена в целом.

Обладает новизной в рамках отечественной философской традиции проведенное в работе сопоставление основных традиций в объяснении природы юмора – теории превосходства, теории разочарования, теории освобождения – как относительно равноправных теорий. Представляется совершенно правильным вывод диссертанта о том, что в данном случае речь идет о различных возможностях возникновения юмора, и использование указанных теорий как взаимодополнительных будет более правильным, чем попытка сведения детерминации юмора к единому источнику. Проведенное в работе уточнение спектра социальных функций юмора – переопределение познавательной функции как интерпретационной, объединение социальной дифференциации и интеграции в «парольной» функции, выделение «одобрительной» функции – выглядит вполне обоснованным. Идея о том, что юмор обладает познавательным потенциалом, выступает специфическим способом понимания реальности, раскрыта в работе не только через выделение интерпретационной функции, но и в анализе теорий юмора; на мой взгляд, это одно из ключевых направлений содержательного расширения работы.

Среди вопросов, освещения которых требует социально-философский анализ юмора, насколько можно судить по автореферату, недостаточное развитие в работе получила тема специфики функций юмора в различных социальных системах. Несколько раз автор вплотную к ней подходит (в частности, в § 2.2.1, где говорится о политической культуре различных слоев

общества, и 2.2.3, где упоминается о связи юмора с национальным характером), но системных положений на этот счет в автореферате не сформулировано. С этим может быть связано и некритическое, на мой взгляд, принятие автором западных оценок российского юмора как продукта демократии (очевидно, перестроичного образца), а советского общества – как «несмеющегося». Если вести речь именно об обществе, а не о сфере политических и управленческих отношений, дело обстояло как раз наоборот, что связано с совершенно иным уровнем социального оптимизма.

Высказанные замечания относятся скорее к направлениям дальнейшего развития исследования. В целом, исходя из содержания автореферата, можно сделать вывод о том, что диссертация Л. А. Зелезинской является самостоятельным законченным научным исследованием, соответствующим требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842. Л. А. Зелезинская заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.11 – социальная философия.

Доктор философских наук, профессор
кафедры философии и культурологии
Сибирского государственного университета
путей сообщения



Н. И. Мартишина

Подпись Мартишиной Натальи Ивановны заверяю:
Начальник ОД УКД СГУПСа

Г. М. Москвина

21. 11. 2014 г.

Почтовый адрес Сибирского государственного университета путей сообщения: 630049, г. Новосибирск, ул. Д. Ковальчук, 191.

Тел. кафедры: (383)228-54-04. e-mail: filos@stu.ru