Отзыв
об автореферате диссертации Л.А. Зелезинской
«Юмор как предмет социально-философского анализа»,
представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук
по специальности 09.00.11 – социальная философия

Актуальность темы

Юмор не является недавним изобретением человечества, напротив, он существует столько, сколько длится история человеческого рода. И вовсе не случайно, что первая теория юмора появилась еще в античности. С тех пор тема юмора никогда не утрачивала своей актуальности, лишь выступая той или иной ее гранью в зависимости от конкретно-исторических обстоятельств, от текущей ситуации. Поэтому можно сказать, что тема исследования Л.А. Зелезинской относится к разряду вечно современных. От автора в такой ситуации зависит лишь выявить ее новые аспекты, связанные с реалиями наших дней. Л.А. Зелезинская с этой задачей справилась вполне успешно, поскольку в диссертации рассмотрен вопрос о функционировании юмора в послесоветской России.

Основные идеи

Определяя предмет своего исследования, автор выражает неудовлетворенность общепринятым пониманием юмора как добродушного смеха. По мнению Л.А. Зелезинской, трактовка юмора с социально-философских позиций требует «рассмотрения юмора в широком смысле». Данный тезис связан с утверждением, что юмор это «важное качество человека или социума, заключающееся в восприятии комического в целом (независимо от того или иного выраженного к данному объекту действительности отношения), внешним выражением которого выступает социальный смех». Хотя фраза построена и не слишком удачно, можно понять, что юмор, в интерпретации Л,А. Зелезинской, – не столько добродушный смех, сколько смех целостный, т.е. смех, предметом которого являются не отдельные стороны объекта высмеивания, а весь этот объект, взятый как целое. В таком случае юмористическое отношение к явлениям жизни, с точки зрения Л.А. Зелезинской, связано не с их объективным содержанием, а с соответствующей установкой субъекта. Из этого вытекают далеко идущие последствия для анализа социальных отношений.

Как и положено в систематическом исследовании, вопрос рассмотрен ab ovo. Автором изучен и осмыслен значительный по объему массив

Вх. № 3726-09/5
02 12 14

текстов, в которых так и или иначе трактуется природа юмора. Изложена исторически первая концепция юмора, созданная Платоном и Аристотелем, которая относится к классу теорий превосходства. Дана характеристика взглядов Т.Гоббса, автора концепта «внезапной славы», продолжателя классической линии в интерпретации юмора. Конспективно изложена теория несоответствия (И. Кант, А. Шопенгауэр, Л. Дюмон). (Впоследствии в автореферате эта концепция обозначена как теория разочарования.) Не обойдены вниманием теории, дополняющие и развивающие идеи Т. Гоббса (Р. Декарт, Р. де Ламенне, А. Цейзинг, К. Гроос, Т. Циглер, О. Шауэр, Д. Аддисон, Т. Хатчесон, А. Бергсон и др.). Приведены основные положения теории релаксации (Б. Спенсер, Э. Шефтсбери, О. Пенжон и др.). Автор раскрывает содержание классической трактовки юмора как проявления интеллектуальной свободы (теория освобождения), приверженцами которой были (Ф. Шлегель, А.-В. Шлегель, Л. Тик, Новалис).

Центральное место в исследовании Л.А. Зелезинской занимают вопросы функционирования юмора в обществе. Она выделяет и описывает следующие функции юмора: познавательную, интерпретационную, релаксационную, защитную, аксиологическую, критическую, уравнивающую, а также функции идентификации, дифференциации, разъяснения, принуждения и интеграции. Эти две последние могут рассматриваться, согласно автору, как аспекты «парольной» функции. Кроме того, в автореферате упоминается о социализирующей (коммуникативной) функции. Наряду с отмеченными выделяется и гедонистическая функция смеха.

Предпринятый автором обзор функций смеха позволил ему выявить роль юмора в таких сферах общественной жизни, как политика и бизнес. Как показано в исследовании, чувство юмора необходимо публичному политику для того, чтобы расположить к себе аудиторию, завоевать ее доверие, уловить настроение масс, снизить градус политического напряжения (С. 17). О роли юмора в жизни корпорации говорится следующими словами: «Юмор способствует созданию благоприятной рабочей обстановки, повышению производительности труда и прибыли компании, стимулирует творческое мышление и решение задач, выступает средством вхождения работников в новый коллектив, снимает недоверчивость и напряженность, несколько сокращая дистанцию между начальником и подчиненными, скрывает авторитарный характер поручения» (С. 18).

Методология исследования

В автореферате предпринят достаточно полный обзор существующих в литературе теоретических исследований феномена юмора и комического.

Оригинальность подхода Л.А. Зелезинской к предмету своего научного интереса состоит в том, что она впервые в науке рассматривает юмор с позиций социальной философии, а не с точки зрения эстетики или психологии. Для этого она ставит своей целью социально-философский анализ функций и роли юмора в современном обществе (С. 6). Сформулированную таким образом цель Л.А. Зелезинская реализовала, используя системный подход. В автореферате также упоминается о сравнительно-историческом и компаративистском подходе, но их соотношение из текста понять нелегко.

Особенность теоретической позиции Л.А. Зелезинской заключается в том, что она отказывается отдать предпочтение какой-либо из существующих теорий юмора, поскольку в каждой из них заключено рациональное зерно.

Безусловно ценный момент исследования – опора на практически не известной широкой публике материал из англоязычных источников.

Язык и стиль автореферата производят самое благоприятное впечатление, поскольку отвечают всем требованиям, предъявляемым к квалификационным работам.

Замечания в порядке дискуссии

Как всякий творческий труд, работа Л.А. Зелезинской побуждает к размышлениям. Прежде всего, к размышлениям о методологии исследования. Автор не желает отдать предпочтение ни одной из трех существующих концепций юмора, рассматривая каждую из них лишь как частичную истину, но даже не ставя вопрос об их синтезе. Подобным образом поступают многие, не ощущая при этом никакого теоретического неудобства. С нашей точки зрения, такой путь содержит в себе риск очутиться в тупике эклектики. Похоже, Л.А. Зелезинская также не видит такой опасности.

Второе наше суждение касается классификации функций. Реальность описанных в работе функции юмора не вызывает сомнения, но все эти функции не приведены в целостный вид. Дело, как нам представляется, в том, что упущена из виду задача сформулировать единый принцип классификации.

И третье суждение, частного характера. В автореферате мимоходом упоминается о том, что русские раньше имели репутацию несмеющейся наций. При этом складывается впечатление, что Л.А. Зелезинская не сомневается в справедливости такого мнения. Но малейшее размышление могло бы ее убедить в том, что подобное мнение о русских – результат манипулирования сознанием западного обывателя в годы холодной войны. Довольно странно читать такое о народе, который дал миру

Салтыкова-Щедрина, Гоголя, сатиру Маяковского, бессмертные романы Ильфа и Петрова. Да и просто немыслимо, чтобы какая-то нация могла быть обделена чувством юмора. Надеемся, этот пункт ее автореферата будет должным образом прокомментирован на защите.

Общая оценка диссертации

В диссертации дана развернутая характеристика существующих в литературе трактовок юмора и предпринят целостный социально-философский анализ юмора как феномена общественной жизни. Очерчены социальные функции юмора, причем автору удалось эксплицировать две новые функции, ранее никем не описанные: интерпретационную и одобрительную. Предпринят детальный анализ роли юмора в конкретных условиях современной России в таких ключевых сферах деятельности, как политика и бизнес.

Автор продемонстрировал обширную эрудицию, не упустив ничего существенного из работ, относящихся к предмету исследования. Автореферат свидетельствует о том, что автору удалось достичь поставленной цели и представить на суд научной общественности целостную концепцию, раскрывающую новые грани темы юмора. Исследование отличает высокая общая и философская культура. Текст хорошо структурирован, основные выводы и положения сформулированы ясно и четко. Работа является законченным научным исследованием, отвечает требованиям ВАК, предъявляемым к диссертациям такого уровня, а ее автор, Л.А. Зелезинская, заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.11 – социальная философия.

Лившиц Рудольф Львович, д.филос.н., профессор,
зав. кафедрой философии и социально-
политических дисциплин Амурского
гуманитарно-педагогического
государственного университета

Почтовый адрес: 681000, Хабаровский край,
г. Комсомольск-на-Амуре,
ул. Кирова, д. 17, корп. 2
Тел./факс: +7(4217)59-14-30, +7(4217)55-38-58
E-mail: mail@amgpgu.ru

«31» октября 2014 г.

Подпись Лившица Р.Л.
Заверяю Шебу-Новикова Г.В.