

Отзыв

на автореферат диссертации Цзян Дань на тему «Успешность китайских мигрантов в России: философско-антропологический аспект», представленную на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности

**5.7.8 – Философская антропология, философия культуры
(философские науки)**

Диссертационное исследование Цзян Дань посвящено актуальной и одновременно традиционной философской проблеме – проблеме человека. Человек рассматривается как сложная аутопойетическая система, ключевой характеристикой которой в современном мире становится добывание и применение знания с целью адаптации. Диссертант сосредоточен на успешности адаптации и проблематизирует ее одновременно и как тенденцию социальных практик, и как оценку практического проявления сущности человека. В качестве феноменологического поля исследования успешности адаптации рассматривается миграция из Китайской народной республики в Российскую Федерацию; а объектом исследования является мигрант. Основа оценки адаптации мигранта как успешной позиционируется в диссертационном исследовании как интегративная, ориентированная на национальный культурный потенциал современного общества.

Философское антропологическое исследование диссертанта сквозь призму миграционных теорий сфокусировано на проблеме идентичности, проблеме человеческого бытия как аутопойезиса, проблеме бытия социального субъекта.

Сильной стороной диссертационного исследования является его междисциплинарность и практикоориентированность. В связи с этим в автореферате диссертант заявляет в качестве методологической базы своего исследования интегративный подход, что должно означать использование не только системного философского подхода, но также применение

специфических методов и теорий социогуманитарных наук (теория социальной структуризации Э. Гидденса, теория практик П. Бурдьё и т.д.), а также, регионального подхода с целью отразить особенности современного бытия человека в мире.

Имеются некоторые замечания, которые обнаруживаются в процессе знакомства с исследованием на основании автореферата диссертации:

1. Диссертант достаточно долго и завуалированно подходит к теме и проблемному полю своего исследования (первое упоминание о содержании и рамках собственно философского исследования заявленной темы производится на стр. 8 автореферата: упоминаются некоторые социально-философские концепции).

2. В автореферате не представлены должным образом основания для философско-антропологической аспектации исследования заявленного предмета. Тема и обоснование ее актуальности формируют ожидания относительно использования деятельностной теории или теории аутопойезиса, или марксистской теории, или феноменологии в качестве философского фундамента исследования. В качестве базовой теории кратко указывается концепция М. Шелера. Только в описании содержания диссертации становится понятно, что проект философской антропологии М. Шелера оптимален для исследования и строится на идентичном автору диссертации целеполагании, показать человека целостно (диссертант заключает, что в процессе адаптации человек успешен, если он одновременно сохраняет идентичность и обеспечивает диспозицию открытости к новому опыту).

3. Возникает закономерный вопрос, такой интегративной сложностью характеризуется лишь жизнь мигранта из Китайской народной республики в Российскую Федерацию? Или это в целом характеризует социокультурные интеракции людей? Или так проявляет себя некоторая сущность человека?

4. В актуальности темы миграционный процесс между Китайской народной республикой и Российской Федерацией характеризуется на основании исследований 2009 года (стр. 3). Это могут быть устаревшие результаты, необходима их актуализация.

Основной массив замечаний определен как стилевое решение диссертанта, не умаляет очевидной актуальности и качества представленного исследования.

Судя по автореферату диссертации, исследование является целостным и завершенным по смыслу, написано на научном языке и выстроено сообразно практикоориентированному подходу в изучении актуальной темы бытия человека как сущего в условиях современной социокультурной реальности на примере миграционных процессов между Китайской народной республикой и Российской Федерацией. Теоретическая и практическая значимость исследования связаны с его актуальностью.

Исследование основных категорий диссертации апробировано и представлено в достаточном количестве: в 22 публикациях, в том числе в 7-и статьях, размещенных в рецензируемых изданиях, указанных в Перечне ВАК, в 1 монографии, озвучены в качестве докладов в рамках различных научных мероприятий.

В целом по тексту автореферата можно сделать вывод, что диссертация «Успешность китайских мигрантов в России: философско-антропологический аспект» отвечает требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 г., а ее автор Цзян Дань заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.8 Философская антропология, философия культуры (философские науки).

Кандидат философских наук, доцент
кафедры философии и методологии науки
ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский
Томский государственный
университет»



Фаненштиль Татьяна Владимировна

20.05.2024

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский Томский государственный университет»

Адрес: 634050, Томская область, г. Томск, пр. Ленина, 36.

Телефон: 8(382-2) 529-585, факс: 8(382-2) 529-585,

e-mail: rector@tsu.ru

<http://www.tsu.ru>



Подпись удостоверяю
ВЕДУЩИЙ ДОКУМЕНТОВЕД
АНДРИЕНКО И. В.

