



21 мая 2024 г

ОТЗЫВ

ведущей организации федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Дальневосточный федеральный университет» (ДВФУ) на диссертацию Чжао Шуая «Философско-культурологический дискурс китайского неореализма (на материалах современного изобразительного искусства)», представленную на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.8 – Философская антропология, философия культуры (философские науки)

Актуальность темы исследования.

Диссертация посвящена выявлению роли художественно-культурологического знания в разработке современных теорий, способных объяснить проблему взаимодействия между репрезентативным содержанием произведений искусства и философией современного искусства.

Актуальность данной темы определяется рядом обстоятельств.

Во-первых, высокой динамикой всесторонних современных преобразований в Китае и в России, требующих научного анализа и вскрытия причинно-следственных связей в них.

Во-вторых, отсутствием готовых исторических алгоритмов, которые можно было бы экстраполировать на конкретную ситуацию духовного развития в процессе рождения новых традиций и укрепления исторически оправдавших себя тенденций. Каждая ситуация имеет уникальные аспекты и требует нестандартных, творческих решений.

В-третьих, необходимостью развития опыта теоретически и адекватно трактовать каждое явление искусства как основы духовного развития каждой нации.

Структура и объём диссертации, оценка содержания диссертационной работы.

Диссертация состоит из введения, двух глав и заключения. Общий объем составляет 226 страниц. Список используемых источников включает 318 наименований, в научный оборот введено 11 источников на европейских языках и 223 источника на китайском языке.

Во введении автор убедительно формулирует актуальность темы исследования, подробно анализирует степень изученности проблемы и вскрывает лакуны для продолжения исследования.

В первой главе рассматриваются социокультурные, научные и философские предпосылки становления современного искусства Китая.

Достаточно убедительно показан процесс развития художественной культуры Китая, в котором изобразительное искусство неореализма сформировалось как рецепция актуальных социокультурных проблем. Китайское направление художественного неореализма существенно отличается от европейского по времени формирования, форме и содержанию, так как оно отражает «современный национальный характер и дух времени», по существу содержит иной социокультурный контекст. Результат исследования в первой главе представлен в виде своеобразной и вполне обоснованной национальной модели становления китайского неореализма. Автор рассуждает о дискурсивности китайского неореализма, которая проявляется в его социальной направленности, то есть повороте от мифологизации и героизации действительности к активной вовлечённости в реальную жизнь. Тема «сельское общество» в творчестве художников включает не только крестьян, живущих и работающих в сельской местности, но и проживающих в городах «трудящихся-мигрантов». И именно в этом, по мнению автора исследования, первая волна «родного реализма»озвучна направлению русской живописи, названному новым почвенничеством. Авторская позиция сформирована со ссылкой на китайского исследователя неореализма Чжэна Гана, говорившего о том, что важно «не то, как превратить жизнь в искусство, а то, как превратить искусство в практический смысл жизни». Отсюда и переход от изображения героев к жизни и проблемам маленького человека; в выработке современного художественного языка как текста культуры, преодолевающего застывшие традиционные формы, нового, индивидуализированного и эмоционально-образного языка. В Китае сформировался жанр посттравматического искусства, названного в работах китайских авторов «родным реализмом»; в симбиозе древнего традиционного искусства с идеями и методами нового не классического реалистического реализма.

Творческое освоение наследия русской и европейской философско-эстетической мысли и современная переработка национального культурного наследия обеспечили, по мнению автора, формирование оригинальной китайской философии и художественной культуры неореализма. Наследие таких философско-культурологических школ, как философия символов, философия ценностей и философия жизни, которые в совокупности, по мнению автора, обосновывали внимание художников, философов к внутреннему миру человека, вечным ценностям добра, любви и истины; наконец, провозгласили свободу творчества как необходимое условие для создания новой картины мира, где организующей и вдохновляющей силой выступает сама жизнь, а не идеологические установки.

Таким образом, в первой главе были представлены позиции разных (китайских и европейских) авторов относительно социокультурных, научных и философских предпосылок становления нового искусства, даны определения китайского неореализма.

Вторая глава «Современный китайский неореализм как явление мировой художественной культуры» посвящена исследованию философско-культурологической составляющей изучаемого феномена.

Автор доказал, что неореализм есть продолжение реалистического искусства. Неореализм рассматривается им с одной стороны как самостоятельное, самодостаточное, не зависимое от реалистического искусства художественно-эстетическое направление современного концептуального искусства, а с другой стороны неореализм проявился как направление постмодернизма, как синтез модернизма, гуманизма, субъектности и неопозитивизма.

В исследовании Чжоу Шуя обобщены работы основоположников художественного направления художников – представителей трёх волн китайского неореализма, обзорно даётся характеристика их творчества, в большей степени – с позиций социальной отзывчивости на происходящее, общекультурной значимости и тематического новаторства. Наиболее детально рассматриваются работы двух художников: Ло Чжунли и Чэн Даньцина. И это не случайно: по общему признанию, именно они – основоположники первой волны «родного реализма», и их работы стали своеобразным «ответом» на процессы глобальной урбанизации китайского социума 80-х. Картина Ло Чжунли «Отец» (1979), стоящая у истоков новой живописи, занимает особое место в современной китайской культуре. По мнению автора, портрет обычного крестьянина на холсте отразил всю полноту гуманистического настроения нового искусства и в то же время дал новый метод развития всего сельского искусства в Китае.

Развитие реалистического искусства (живописи) сегодня можно свести к двум линиям, одна из которых – визуализация в онтологическом опыте реализма с помощью творческого метода «правдивости», а вторая - запуск эстетических чувств человека по отношению к реальной жизни с помощью творческой идеи поиска истинности, подлинности искусства личности. Вторая линия - использование идеи «истины» для изучения своих прагматических чувств по отношению к реальной жизни. Чжоу Шуй относит современное китайское неореалистическое искусство ко второй линии развития художественного творчества. Позиция выражается в том, что это художественное явление не является воспроизведением или изображением «предметов», а проявлением смысла и ценности, выходящих за пределы «предметов». Эстетические дискуссии оказали существенное влияние на развитие китайской эстетики и рассматриваются автором как триггерные точки в развитии современной китайской эстетики неореализма.

В завершении первого параграфа второй главы автор делает вполне обоснованный вывод, что современная китайская философия культуры и

искусства, культурологическая мысль, в известной степени, инициировали рождение и эволюцию художественного феномена китайского неореализма.

Второй параграф второй главы о перспективах дальнейшей эволюции искусства Китая начинается с прогнозирования (со ссылкой на ведущих специалистов) четвёртой «волны» китайского неореализма, обусловленной философско-культурологическим переосмыслинением культурного наследия и новыми историческими вызовами полуторамilliардному китайскому социуму. В частности, высказывается предположение, что становление четвёртой «волны» будет происходить (учитывая открытость современной китайской культуры) под влиянием нескольких факторов, в том числе, в атмосфере нарастания характерных для европейской культуры негативно-нигилистических, даже депрессивных, настроений и усиления роли цифровых технологий и искусственного интеллекта.

Вместе с тем прогнозирование результатов четвёртой «волны» отнюдь не пессимистично. Высказывается мысль, что современная китайская культура первой четверти XXI века находится в процессе актуализации и переосмыслиния ценностей традиционной культуры, что может стать источником нового роста и вдохновения. Оптимизм связан с третьим фактором, оказывающим влияние на современное искусство Китая, а именно, усиливающимся вниманием доминирующей государственной идеологии к творчеству художников-неореалистов. Автор уверен, что идеологические компоненты в сознании художников и сюжетах их произведений станут неким фарватером художественного процесса, а сами произведения искусства, отразив культурный текст эпохи и времени, внесут позитивные коннотации в восприятие и осмысливание культуры в целом.

Свои представления о возможности нового роста и вдохновения автор диссертационного исследования излагает в, своего рода, манифесте Тайцзы на период 2024–2030 гг. При этом сама суть Тайцзы раскрывается как синтетическое единство даосизма и конфуцианской этики, в котором сформированы основополагающие принципы вечного движения и изменчивости как баланса противоположных сил всего сущего, включая и человеческую деятельность. В результате делается вывод, что в XXI веке в опоре на ведущие принципы названного философско-этического учения будут раскрыты неисчерпаемые источники творческой силы и обновления; а также, со ссылкой на работу В.А. Келдыша «Реализм и «неореализм», прогнозируется востребованность ресурса «китайской традиционной мысли, который отвечал бы и всеобщим вопросам человеческой цивилизации».

Апеллирование к традиционным ценностям позволяет автору утверждать, что образы и смыслы китайского неореализма не есть позднейшие заимствования, но принадлежат самобытной и многообразной китайской культуре, вобравшей в себя богатейший опыт великих религиозных учений и философских систем прошлого; а отсюда и тезис о благотворности влияния динамичного неореалистического искусства на решение социально значимых проблем китайского социума.

Влияние активно формирующегося искусственного интеллекта на современную визуальную культуру – одна из составляющих в прогнозировании четвёртой «волны» китайского неореализма. В частности, затрагиваются проблемы «реального» и «виртуального» в современной культуре, активного вмешательства цифровых технологий в повседневную жизнь, организацию производства, творчество... Защитным барьером от гипервлияния искусственного интеллекта на те или иные стороны жизни является, по оценкам автора работы, управляемая и проектируемая творческая культурная среда, где искусственный интеллект продолжает рассматриваться как средство, а не субъект деятельности.

Соответствие диссертации паспорту специальности.

На этом основании можно утверждать, что диссертационная работа ФИО соответствует паспорту специальности в части пунктов п. 12. Антропологические конфигурации философии в межкультурной перспективе, 21. Культурно-философская антропология, 34. Состояние и перспективы развития философской антропологии, 50. Философия культуры и история культуры, требованиям пп. 9–11 и 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в ред. постановлений Правительства Российской Федерации от 30.07.2014 № 723, от 21.04.2016 № 335, от 02.08.2016 № 748, от 29.05.2017 № 650, от 28.08.2017 № 1024, от 01.10.2018 № 1168, от 20.03.2021 № 426, от 11.09.2021 № 1539, 26.09.2022 № 1690, 26.01.2023 № 101, 18.03.2023 № 415; с изм., внесенными Решением Верховного Суда Российской Федерации от 21.04.2014 № АКПИ 14-115).

Соответствие автореферата диссертации её содержанию.

Автореферат диссертации полностью соответствует содержанию и результатам исследований, изложенным в диссертации.

Личный вклад соискателя в получении результатов исследования подтверждается публикациями.

Личный вклад соискателя в получении результатов исследования подтверждается его публикациями в рецензируемых журналах высоких категорий.

Степень достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, является достаточной для установления значимости диссертационного исследования, поскольку автор привлекает значительный объем философских трудов философов с мировым уровнем признания, как европейских, российских, так и китайских. Особую роль в этой части играет подробный анализ произведений изобразительного искусства, выборка которых репрезентативна. Кроме того, автор опирается и на опыт иммерсивных практик.

Теоретическая и практическая значимость полученных автором диссертации результатов.

Теоретическую значимость представляет собой чётко обоснованная трактовка неореализма как ведущего философско-культурологического основания искусства XXI века, а также удачная попытка сформулировать

Влияние активно формирующегося искусственного интеллекта на современную визуальную культуру – одна из составляющих в прогнозировании четвёртой «волны» китайского неореализма. В частности, затрагиваются проблемы «реального» и «виртуального» в современной культуре, активного вмешательства цифровых технологий в повседневную жизнь, организацию производства, творчество... Защитным барьером от гипервлияния искусственного интеллекта на те или иные стороны жизни является, по оценкам автора работы, управляемая и проектируемая творческая культурная среда, где искусственный интеллект продолжает рассматриваться как средство, а не субъект деятельности.

Соответствие диссертации паспорту специальности.

На этом основании можно утверждать, что диссертационная работа ФИО соответствует паспорту специальности в части пунктов п. 12. Антропологические конфигурации философии в межкультурной перспективе, 21. Культурно-философская антропология, 34. Состояние и перспективы развития философской антропологии, 50. Философия культуры и история культуры, требованиям пп. 9–11 и 14 Положения о присуждении учёных степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в ред. постановлений Правительства Российской Федерации от 30.07.2014 № 723, от 21.04.2016 № 335, от 02.08.2016 № 748, от 29.05.2017 № 650, от 28.08.2017 № 1024, от 01.10.2018 № 1168, от 20.03.2021 № 426, от 11.09.2021 № 1539, 26.09.2022 № 1690, 26.01.2023 № 101, 18.03.2023 № 415; с изм., внесенными Решением Верховного Суда Российской Федерации от 21.04.2014 № АКПИ 14-115).

Соответствие автореферата диссертации её содержанию.

Автореферат диссертации полностью соответствует содержанию и результатам исследований, изложенным в диссертации.

Личный вклад соискателя в получении результатов исследования подтверждается публикациями.

Личный вклад соискателя в получении результатов исследования подтверждается его публикациями в рецензируемых журналах высоких категорий.

Степень достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, является достаточной для установления значимости диссертационного исследования, поскольку автор привлекает значительный объем философских трудов философов с мировым уровнем признания, как европейских, российских, так и китайских. Особую роль в этой части играет подробный анализ произведений изобразительного искусства, выборка которых репрезентативна. Кроме того, автор опирается и на опыт иммерсивных практик.

Теоретическая и практическая значимость полученных автором диссертации результатов.

Теоретическую значимость представляет собой чётко обоснованная трактовка неореализма как ведущего философско-культурологического основания искусства XXI века, а также удачная попытка сформулировать

основные тенденции развития неореализма на ближайшие годы вплоть до 2030 года.

Работа имеет значение для дальнейшего осмысления современного искусства в философско-культурологическом дискурсе, её результаты и методы исследования призваны стать основой научных разработок по вопросам современного искусства и культуры, расширить возможности междисциплинарного исследования духовного развития, получить применение в учебных курсах вузов.

Научная новизна результатов исследований.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в выявлении актуализации философско-культурологических оснований китайского неореалистического искусства с одной стороны, и сущностных характеристик неореалистического искусства как глобального явления – с другой.

Публикации. Основные теоретические и практические результаты диссертации опубликованы в 12 научных публикациях, 3 из которых опубликованы в журналах, включённых Высшей аттестационной комиссией России в список изданий, рекомендуемых для опубликования основных научных результатов диссертации на соискание учёной степени кандидата и доктора наук.

Результаты работы докладывались на научно-методологических и научно-практических конференциях и прошли апробацию в научных дискуссиях. Опубликованные работы в достаточной степени отражают содержание диссертации.

Замечания по диссертационной работе:

1. В тексте диссертации автор недостаточно обосновывает репрезентативность выборки произведений искусства конкретных художников: Чэн Даньцин, Лю Сюодун, Ли Цзепин, Ай Сюань, Чжу Июн, Сунь Вэйминь, Ван Идун, Лун Лию, У Чанцзян. Потому необходимо дополнительно пояснить, почему именно этот материал был выбран для анализа.

2. В результате подробного изучения систем ценностей в европейской, российской и китайской философиях, автор выносит на защиту положение №3, в котором идет речь об «актуализации аксиологически ценного художественного образа, в контексте реальных социокультурных проблем; ценности собственной жизни обычного человека». После всех размышлений вопрос о том, что автор понимает под «аксиологически ценным художественным образом не уходит с повестки дня. Общие описания системы ценностей эстетического порядка не решают вопрос.

3. Во второй главе недостаточно чётко представлена фактологическая база анализируемых материалов художественного творчества, а именно, не у всех анализируемых произведений указана дата создания, что не позволяет читателю установить точные временные рамки разных тенденций неореализма.

4. В тексте не хватает подробного качественного анализа упоминаемых иммерсивных практик. Ведущая организация рассматривает

этот пробел как реальную возможность для продолжения разработки выбранной автором проблемы.

Указанные замечания не опровергают основные результаты и выводы диссертационной работы, не вызывают сомнений в достоверности полученных соискателем результатов и не влияют на общую положительную оценку работы.

Заключение.

Диссертационная работа Чжоу Шуая «Философско-культурологический дискурс китайского неореализма (на материалах современного изобразительного искусства)» удовлетворяет требованиям Положения о присуждении учёных степеней, предъявляемым ВАК РФ к диссертациям на соискание учёной степени кандидата философских наук, а её автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата философских наук по специальности 5.7.8 – Философская антропология, философия культуры (философские науки).

Диссертация, автореферат и отзыв на диссертацию рассмотрены на заседании департамента философии и религиоведения с приглашением сотрудников департамента искусств и дизайна Школы искусств и гуманитарных наук ДВФУ, протокол № 10 от «16» мая 2024 г. На заседании департамента философии и религиоведения присутствовало 27 человек.

Директор департамента
философии и религиоведения
канд. философ. наук, доцент

О.А. Коротина

16.05.2024 г.

Сведения о ведущей организации: «Дальневосточный федеральный университет» (ДВФУ)
690922, Приморский край, г. Владивосток, о. Русский, п. Аякс, 10
тел. (423) 243 34 72, факс (423) 243 23 15
Эл. почта: rectorat@dvfu.ru http://www.dvfu.ru



Отзыв подготовили:

д-р . искусствоведения, профессор
департамента искусств и дизайна
ФГАОУ ВО ДВФУ,
alekseeva.gv@dvfu.ru

Галина Васильевна
Алексеева

д-р. философ. наук, профессор
департамента философии и
религиоведения ФГАОУ ВО ДВФУ,
yachin.se@dvfu.ru

Сергей Евгеньевич
Ячин

д-р. философ. наук, профессор
департамента искусств и дизайна
ФГАОУ ВО ДВФУ,
malinina.nl@dvfu.ru

Нина Львовна
Малинина

канд. философ. наук, доцент
департамента философии и
религиоведения ФГАОУ ВО ДВФУ,
pchelkina.syu@dvfu.ru

Светлана Юрьевна
Пчелкина

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»

Почтовый адрес ведущей организации:

690922, г. Владивосток, о. Русский, п. Аякс, 10, кампус ДВФУ

Тел.: 8 (423) 265 24 29; 8 (423) 243 34 72, www.dvfu.ru

Адрес электронной почты: rectorat@dvfu.ru

