

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.299.01 (Д 212.299.04),
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЗАБАЙКАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» НА
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 23 декабря 2022 г. протокол №88
О присуждении Богодуховой Екатерине Евгеньевне, гражданке
Российской Федерации, ученой степени кандидата философских наук.

Диссертация «Интеграция культурных парадигм ментальности личности в российско-китайском культурном пространстве» по специальности 5.7.8 – Философская антропология, философия культуры (философские науки) принята к защите 20 октября 2022 года, протокол № 86 диссертационным советом 24.2.299.01 (Д 212.299.04) на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Забайкальский государственный университет», Министерства науки и высшего образования РФ, 672039, г. Чита, ул. Александро-Заводская, д.30, приказ № 714/нк от 02.11.2012 года.

Соискатель Богодухова Екатерина Евгеньевна, 1990 года рождения.

В 2012 году соискатель окончила магистратуру ФГБОУ ВПО «Забайкальский государственный гуманитарно-педагогический университет им. Н.Г. Чернышевского». В 2021 году окончила аспирантуру ФГБОУ ВО «Забайкальский государственный университет».

Диссертация выполнена на кафедре философии ФГБОУ ВО «Забайкальский государственный университет» Министерства науки и высшего образования РФ.

Научный руководитель: доктор философских наук, профессор, Фомина Марина Николаевна, ФГБОУ ВО «Забайкальский государственный университет», кафедра философии, профессор.

Официальные оппоненты: Глаголев Владимир Сергеевич, доктор

философских наук, профессор, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации», кафедра философии им. А.Ф. Шишкина, профессор; Гаврилова Юлия Викторовна, кандидат философских наук, доцент, Федеральное государственное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана (национальный исследовательский университет)», кафедра «Социологии и культурологии», доцент дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тихоокеанский государственный университет», г. Хабаровск, в своем положительном заключении, подписанным Бляхером Леонидом Ефимовичем, доктором философских наук, профессором, заведующим кафедрой философии и культурологии, указала, что диссертация отвечает требованиям актуальности, является законченной работой, выполненной на научном уровне; результаты достоверны, выводы и рекомендации обоснованы. Научное обоснование обеспечивает решение прикладных задач в области гуманитарного направления российско-китайских отношений, а её автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.8 – Философская антропология, философия культуры (философские науки).

Соискатель имеет 21 опубликованную работу, в том числе по теме диссертации 21 работы, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, 4, в которых обоснованы теоретические аспекты исследований ментальности, российско-китайского культурного взаимодействия, интеграции и диалога культур. Наиболее значимыми являются: 1) Богодухова Е.Е. Исследование ментальности в трудах российских и зарубежных философов / Е.Е. Богодухова // Ставрополь: Kant. – 2020. – № 1 (34). – С. 124-128.; 2) Богодухова Е.Е.

Межкультурные коммуникации в российско-китайском диалоге / Е.Е. Богодухова // Санкт-Петербург: Научное мнение. – 2020. – № 9. – С. 50-54.; 3) Богодухова Е.Е. Основные научные подходы к изучению менталитета и ментальности /Е.Е. Богодухова, М.Н. Фомина. // Ставрополь: Kant. – № 2 (35). – С. 117-120.; 4) Bogodukhova E.E., Educational aspects of Russian – Chinese dialogue in the context of international cooperation / E.E. Bogodukhova, M.N. Fomina, S.E. Kaplina, N.S. Kondakova. // Revista on line de Política e Gestão Educacional, Araraquara, v. 25, n. esp.6, 2021. DOI: 10.22633/rpge.v25iesp.6.16188. Disponívelem: <https://periodicos.fclar.unesp.br/rpge/article/view/16188>. Acessoem: 27 jan. 2022.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы: 1. Официальных оппонентов: Глаголева В.С., д-ра филос. наук, проф., отзыв положительный, замечания: имело смысл остановиться подробнее на анализе «своей» и «чужой» культур; почему в диссертации используется понятие «культурное пространство», а не «социокультурное пространство»; в методологической базе не указан гипотетико-дедуктивный метод; в разделе 2.1. речь идёт о российско-китайском приграничном культурном пространстве, а доказательная база ориентирована на российско-китайское культурное пространство. Гавриловой Ю.В., канд. филос. наук, доц., отзыв положительный, замечания: при понимании ментальности ускользает важнейший компонент – совокупность неосознаваемых установок, формируемых в процессе инкультурации, позволяющих личности вовремя и успешно реагировать на вызовы социокультурных трансформаций; необходимо определить роль индивидуального бессознательного в ментальности личности; не до конца раскрыто, как изменяется структура, содержание ментальности личности или только парадигма ментальности личности и всё перечисленное; не приведены характеристики «нового типа ментальности личности»; что нового появляется в мировосприятии, мироощущении личности и как это «новое» интегрируется в существующую ментальность личности.

2. Отзыв ведущей организации – ФГБОУ ВО «ТОГУ» положительный, замечания: не заменяется ли понятием «интеграция ментальностей» понятие «смена мировоззренческих установок»; что является основанием говорить об интеграции парадигм ментальности личности в российско-китайском культурном пространстве как о процессе или как о явлении; упоминается, но не рассматривается понятие А.А. Забияко о российско-китайском фронтире как возможность интерпретации российско-китайского приграничного культурного пространстве; что можно считать следствием интеграции культурных парадигм ментальности личности; краткое изложение антропологического и культурологического уровней ментальности снижает теоретическую обусловленность.

3. На автореферат поступили положительные отзывы: Мишиной Т.В., канд. филос. наук, ФГБОУ ВО «КГУФКСТ», замечания: отсутствие четких примеров внешних и внутренних предпосылок развития интеграции культурных парадигм ментальности личности; Хромовой Е.Б., канд. филос. наук, ФГАОУ ВО «ПНИПУ», замечания: громоздкость некоторых высказываний и положений; Борисенко О.А., канд. филос. наук, НОУЧУ ВО «МФПУ «Синергия» (Университет «Синергия»), замечания: недостаточное количество работ китайских философов, посвященных изучению проблем ментальности и интеграции; Чжан Фань, канд. филос. наук, Институт славянских языков, «Харбинский педагогический университет», КНР, нет замечаний; Петрова А.В., д-р социол. наук, ФГБОУ ВО «СПбГУ», нет замечаний.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается высокой компетентностью специалистов и их исследованиями в области философии культуры, межкультурного диалога и коммуникаций.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана новая научная идея об интеграции культурных парадигм

ментальности личности, обогащающая концепцию диалога в российско-китайском культурном пространстве;

предложено оригинальное суждение по выявлению корреляции антропологической и культурологической обусловленности ментальности в контексте теорий менталитета;

доказано наличие закономерности в становлении интеграции культурной парадигмы ментальности личности как следствия диалога культур;

введены уточненная трактовка понятия «культурная парадигма ментальности личности» и новое понятие «интеграция культурной парадигмы ментальности личности».

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны концептуальные положения возможной интеграции ментальности личности как межкультурного явления и как процесса, обогащающие научные идеи о взаимообусловленности ментальности и культуры;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс методологических подходов (диалектический, аксиологический, функциональный, диалогический) и базовых методов (феноменологический, компаративистский методы, сравнение, анализ, синтез, дедукция и индукция).

изложены положения, позволяющие выявить внутренние и внешние предпосылки зарождения и развития интеграции культурных парадигм ментальности в российско-китайском культурном пространстве;

раскрыта новая проблема соотношения диалога и интеграции ментальности личности в российско-китайском культурном пространстве;

изучены причинно-следственные связи между диалогом культур и интеграцией культурных парадигм ментальности личности;

проведена модернизация представлений о парадигме культуры и культурной парадигме, с соотнесением их к области знаний, одного к культурологии, а другого – к философии культуры; о культурном пространстве, основанном на онтологическом, гносеологическом, аксиологическом уровнях.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены в процесс обучения студентов методики исследования культурной интеграции;

определенны дальнейшие перспективы практического использования теории интеграции культурных парадигм ментальности личности для выстраивания перспектив российско-китайского диалога, а также в образовательной практике в области философии культуры, философской антропологии, межкультурной коммуникации;

созданы практические рекомендации по гуманитарному направлению российско-китайского сотрудничества на основе принципов диалога культур;

представлены методические рекомендации по дальнейшему совершенствованию исследований интеграции культурных парадигм ментальности личности в контексте философской антропологии и философии культуры.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

экспериментальных работ не проводилось;

теория построена на концептуальных положениях философии культуры В.М. Межуева, теории смыслов универсалий культуры В.С. Стёпина, онтологии диалога М. Бубера, согласуется с опубликованными материалами в России и за рубежом;

идея базируется на обобщении российских и зарубежных исследований ментальности: Н.Н. Губанова, Д.В. Полежаева, Ю.В. Гавриловой, Р. Декарта, Ш. Монтескье; культурной парадигмы и парадигмы культуры: Н.Б. Бакач, А.С. Запесоцкого, Д.С. Лихачёва, Э. Си Куо, Ма На, Сунь Ян и др.; культурного пространства: В.А. Тишкова, Н.А. Абрамовой, Т.Н. Кучинской, Ким Мин Су и др.

использовано сравнение авторских результатов и данных, полученных Л.А. Воловой, Гао Цзин, Н.С. Чижкова, М.Н. Фоминой по изучению диалога и

интеграции культур;

установлено качественное совпадение авторских результатов и данных, полученных И.А. Андрющенко, В.М. Массона, С.Е. Ячина, Чжан Фань, Н.В. Мартыновой, В.С. Глаголева, что свидетельствует об обоснованности и достоверности представленных результатов исследования;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, интерпретация, апробированные в научной практике.

Личный вклад соискателя состоит в: непосредственном, самостоятельном участии на всех этапах научной работы; в получении, обработке и интерпретации результатов исследования; в подготовке публикаций по теме исследования.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: в последующих исследованиях учитывать влияние общественных условий и событий настоящего времени на рассматриваемую проблему; необходимо определить границы российско-китайского культурного пространства и российско-китайского культурного приграничного пространства.

Соискатель Богодухова Е.Е. ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и согласилась с первым замечанием: действительно, при анализе теоретических и практических исследований, посвященных рассматриваемым вопросам, следует учитывать реалии настоящего времени. Со вторым замечанием соискатель не согласилась и привела собственную аргументацию: российско-китайское культурное пространство является умозрительным (мыслимым) понятием, рефлексирующим гуманитарное российско-китайское сотрудничество, а российско-китайское культурное приграничное пространство охватывает территорию государственной границы России и Китая по обе её стороны, где интеграционные процессы особенно ярко выражены, что объясняется географическим расположением, историческими и культурными факторами, направлениями взаимодействия между государствами.

На заседании 23 декабря 2022 года диссертационный совет принял решение за обоснование интеграции культурной парадигмы ментальности личности, которая позволяет выявить новые качественные характеристики диалога культур в российско-китайском культурном пространстве и сформировать рекомендации для гуманитарного направления российско-китайского сотрудничества, присудить Богодуховой Е.Е. ученую степень кандидата философских наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 13 человек, из них 8 докторов наук по специальности 5.7.8. – Философская антропология, философия культуры, участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, дополнительно введенных членов совета 0 человек, проголосовали: «за» – 13, «воздержались» – 0, «против» – 0.

Председатель

диссертационного совета

Елена Юрьевна Захарова

Учёный секретарь

диссертационного совета

Наталья Сергеевна Кондакова



23.12.2022