

УТВЕРЖДАЮ:

и.о. ректора ФГБОУ ВО
«Тихоокеанский государственный университет»,
доктор химических наук
Ю.С. Марфин



2022 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тихоокеанский государственный университет» на диссертацию Богодуховой Екатерины Евгеньевны «Интеграция культурных парадигм ментальности личности в российско-китайском культурном пространстве», представленную на соискание ученой степени кандидата наук по специальности 5.7.8 – Философская антропология, философия культуры (философские науки)

Научная экспертиза диссертационного исследования «Интеграция культурных парадигм ментальности личности в российско-китайском культурном пространстве», автореферата, опубликованных научных работ позволила положительно оценить актуальность заявленной темы исследования, степень научной разработки, поставленные цель и задачи, обоснованность научных выводов с позиций верификации, достоверности и научной обоснованности.

Актуальность диссертационного исследования Е.Е. Богодуховой обусловлена субъективным фактором диалога культур, оформляющегося как следствие межкультурного взаимодействия в рамках российско-китайского международного сотрудничества, определяющим интеграцию ментальностей личности. Актуальность исследования усиливается и тем, что осмысление с позиций философии культуры и философской антропологии данного факта обусловлено, с одной стороны, формированием российско-китайского приграничного культурного пространства, а, с другой, необходимостью

становления теоретического аппарата, способствующего обоснованию происходящих изменений на мировоззренческом уровне как у российских, так и у китайских студентов, предпринимателей и т.п., проживающих долгий период времени в другой стране. Поэтому ряд выводов, к которым приходит Е.Е. Богодухова в ходе исследования данного феномена, дает основание говорить о необходимости анализа последствий российско-китайского гуманитарного сотрудничества на мировоззренческом уровне. А обращаясь во второй главе к аналитическим российско-китайским документам «Россия – Китай: модель диалога» с 2015 по 2022 гг., Е.Е. Богодухова приходит к выводу, что углубление и расширение сферы гуманитарного сотрудничества выделяет реальные проблемы, которые возникают на уровне самосознания личности при смене культурных пространств. Актуальность исследования обоснована и тем, что целостному научному исследованию интеграции ментальностей личности в контексте взаимодействия культурных пространств России и Китая, сегодня не достает теоретического и методологического обоснования, что объясняет необходимость проведения данного анализа.

Цель диссертационного исследования отражает постановку обоснования научной идеи. А представленные задачи, которые раскрываются по ходу исследования, логически обоснованы и теоретически выдержаны в рамках содержания диссертации.

Представленные Е.Е. Богодуховой теоретические источники позволили осуществить анализ понятий «культурная парадигма», «ментальность», «культурная парадигма ментальности личности», «российско-китайское культурное пространство», обосновать «интеграцию культурных парадигм ментальности личности». Методологическая база исследования характеризуется обращением к диалектическому, аксиологическому, функциональному, диалогическому подходам; феноменологическому, компаративистскому методам. Достаточно обосновано и обращение к логической модели представления знаний, что

позволило диссертанту систематизировать научные теории и концепции культурной парадигмы и ментальности для последующего обоснования культурной парадигмы ментальности.

Научная новизна исследования заключается в том, что диссертация Е.Е. Богодуховой представляет одно из первых исследований интеграции культурных парадигм ментальности, к обоснованию которого она приходит через углубленную трактовку понятия «культурной парадигмы». Это позволило представить культурную парадигму как рефлексию философских позиций на культурные универсалии, определяющие будущее развитие культуры и цивилизации (с. 43) и обосновать, что диалог культур является условием интеграции культурных парадигм (с. 74-76). А раскрывая философско-антропологический и философско-культурологический смысл ментальности (с. 55-56), определяя онтологический, гносеологический, аксиологический уровни понимания российско-китайского культурного пространства (с. 87-109), выявила внешние и внутренние предпосылки интеграции культурных парадигм ментальности (с. 111).

Содержание и структура диссертационной работы корректно сформулированы, отражая логику исследования, знание теоретических источников и методологического аппарата. Структура диссертации подчинена логической взаимообусловленности общего-конкретного-частного, что позволило представить в каждом разделе обоснованные выводы на основе теоретического анализа. Диссертация состоит из двух глав и трех параграфов, заключения, библиографического списка, содержащего 218 источников. План отражает логику диссертационного исследования.

В первой главе Е.Е. Богодухова, обращаясь к логической модели представления знаний, оперирует к теориям о парадигме и ментальности, к дискуссионным позициям о культурной парадигме и культурной парадигме ментальности. Для обоснования такого феномена как «интеграция культурных парадигм ментальности личности», Е.Е. Богодухова обращается к корреляции понятий «культурологическая парадигма», «парадигма

культуры», «парадигмальность культуры» (с. 29-43), а, с другой стороны, – к выявлению общего и отличия между культурным взаимодействием, диалогом культур, интеграцией культуры и культурной интеграцией (с. 72-75). Введение в российский научный оборот работы китайского культурного антрополога Чжан Сяоцзюня позволяет ей расширить исследовательское поле культурной парадигмы (с. 27). Важную роль, по мнению Е.Е. Богодуховой, выполняет обращение к анализу соотношения культурной интеграции и интеграции культур (с. 74-76), что позволяет сделать вывод о том, что интеграция культурных парадигм, порождая новое мировосприятие, раскрывается уже в ментальности личности (с. 75). Признавая, что вывод о том, что культурная интеграция является следствием диалога культур, а интеграция культурных парадигм – следствие культурной интеграции, является дискуссионным, Е.Е. Богодухова обосновывает понятия «культурная парадигма ментальности личности» и «интеграция культурных парадигм ментальности личности» (с. 76).

Во второй главе, основываясь на сложившихся научных теориях в отношении российско-китайского культурного пространства, российско-китайского приграничного культурного пространства, российско-китайского межкультурного взаимодействия, российско-китайского диалога культур, Е.Е. Богодухова анализирует диалог культур, как механизм, обеспечивающий интеграцию культурных парадигм ментальности. При этом основанием для определения факторов интеграции культурных парадигм ментальности в российско-китайском культурном пространстве, по мнению доктора философии, являются уровни осмыслиения российско-китайского приграничного культурного пространства. Поэтому она на онтологическом уровне представляет его динамику, на гносеологическом – становление в его рамках диалога культур, а на аксиологическом уровне – принятие ценностных ориентиров и регуляторов другой культуры. Заслуживает внимания и обоснование, что российско-китайское культурное пространство проецирует внешние, а диалог культур – внутренние предпосылки интеграции

культурных парадигм ментальности. При этом внешние факторы она определяет как ситуативные предпосылки, а внутренние – как духовные регуляторы.

Теоретическая и практическая значимость диссертации Е.Е. Богодуховой не вызывает сомнения. Научные результаты, к которым она приходит в процессе исследования, имеют существенное значение для последующего развития теории российско-китайского культурного пространства, интеграции культурных парадигм ментальностей. Практические результаты ориентированы не только на углубление содержания дисциплинарных блоков, но и на использование результатов исследования в стратегии гуманитарного направления российско-китайского сотрудничества.

Степень достоверности и апробация результатов исследования подтверждается представленными публикациями, выполнением гранта ЗабГУ по теме исследования. Полученные выводы в ходе исследования основаны на обширном философском, культурологическом, философско-антропологическом теоретическом и концептуальном блоке, который дополняется анализом аналитических российско-китайских документов. Е.Е. Богодухова корректно представляет замечания в отношении недостаточности разработки теоретической базы исследования.

Конкретное личное участие автора в получении результатов диссертации. В результате проведенного исследования Е.Е. Богодухова представила углубленную трактовку понятия «культурная парадигма» и предложила для философского дискурса понятие «интеграция культурных парадигм ментальности личности»; выявила философско-антропологический и философско-культурологический смысл обоснования ментальности, обосновала, что диалог культур является условием интеграции культурных парадигм; обосновала уровни российско-китайского культурного пространства и определила внешние и внутренние предпосылки интеграции культурных парадигм ментальности. Высказанное подтверждает

непосредственное участие диссертанта в получение положительных результатов диссертационного исследования.

Положительно оценивая представленные результаты исследования, считаем необходимым остановиться на некоторых дискуссионных моментах.

Общие замечания

1. Не заменяет ли диссертант понятием «интеграция ментальностей» понятие «смена мировоззренческих установок»?
2. Что является основанием говорить об интеграции культурных парадигм ментальности личности в российско-китайском культурном пространстве как о процессе или как об явлении?
3. Вы приводите мнение А. А. Забияко о российско-китайском фронтире (С. 86). Почему не рассматриваете его как возможность интерпретации российско-китайского приграничного культурного пространства?
4. Что можно считать следствием интеграции культурных парадигм ментальности личности?
5. Представляет научный интерес определение антропологического и культурологического уровней ментальности, но краткое изложение снижает теоретическую обусловленность.

Представленные вопросы и замечания больше носят дискурсационный характер и не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования.

Е.Е. Богодухова показала себя квалифицированным исследователем, способной логически обосновывать заявленные идеи. Содержание и структура диссертации соответствуют академическому стилю исследования. Диссертационное исследование Е.Е. Богодуховой «Интеграция культурных парадигм ментальности личности в российско-китайском культурном пространстве» вносит вклад в развитие научной теоретической базы философии культуры и философской антропологии, заявляет о новых направлениях в исследовании. Автореферат коррелирован с текстом

диссертации, опубликованные статьи отражают ее содержание. Постановка проблемного поля исследования, обоснованность выводов, которые отражают новизну исследования, позволяют считать диссертацию Е.Е. Богодуховой завершенным научным исследованием, претендующим на последующее исследование заявленных проблем.

Соответствие диссертации требованиям ВАК РФ.

1. Работа является законченной и выполнена Е.Е. Богодуховой самостоятельно на достаточном научном уровне. Проведенные научные исследования можно характеризовать как научно обоснованные разработки, обеспечивающие решение прикладных задач в области гуманитарного направления российско-китайских отношений. Представленные в работе исследования достоверны, выводы и рекомендации обоснованы.

2. Диссертационная работа содержит достаточное философское обоснование, основана на большом количестве исходных теоретических данных, дополнена примерами, пояснениями. Содержание диссертации соответствует специальности 5.7.8 – Философская антропология, философия культуры (философские науки).

3. Основные этапы работы, выводы и результаты представлены в автореферате, содержание которого соответствует содержанию диссертации. В автореферате представлен спектр обширного философского материала, показывающего основные направления исследования, раскрыты и представлены структура исследования, теоретический анализ, которые позволяют высоко оценить убедительность полученных результатов. Автореферат соответствует требованиям, выдвигаемым к научным работам такого уровня. Апробация диссертационной работы показывает достаточный уровень востребованности результатов исследования и компетентность автора.

4. Диссертация «Интеграция культурных парадигм ментальности личности в российско-китайском культурном пространстве» отвечает требованиям пп. 9-11, 13,14 Положения о порядке присуждения ученых

степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.13 г. за № 842 (в ред. От 01.10.2018 г.), а ее автор Богодухова Екатерина Евгеньевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.8 – Философская антропология, философия культуры (философские науки).

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры философии и культурологии ФГБОУ ВО «Тихоокеанский государственный университет», протокол № 3 от «18» ноября 2022 года.

На заседании кафедры присутствовало 8 человек, в обсуждении приняли участие 8 человек. Результаты голосования: «за» – 8, «против» – 0, «воздержалось» – 0.

Отзыв подготовлен
заведующим кафедрой философии и культурологии
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Тихоокеанский государственный университет»,
доктором философских наук,
профессором

Леонид Ефимович Бляхер

«25» ноября 2022 года.

Данные об организации: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тихоокеанский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ТОГУ» Министерства науки и образования Российской Федерации.

Юридический и почтовый адрес: 680035, Россия, г. Хабаровск, ул. Тихоокеанская, 136

Тел./факс: +7 (4212) 72-06-84

t-mail: mail@pnu.edu.ru

сайт: <https://pnu.edu.ru>

Бляхера Л. Е.



Приемлемый 4/3
29.11.2022