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по \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Римскому праву\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ наименование дисциплины (модуля)
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код и наименование направления подготовки (специальности)

Общая трудоемкость дисциплины (модуля) 180 час.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Виды занятий | Распределение по семестрам  в часах | | | Всего часов |
| 2  семестр | ----  семестр | ----  семестр |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Общая трудоемкость | 180 |  |  | 180 |
| Аудиторные занятия, в т.ч.: | 32 |  |  | 32 |
| лекционные (ЛК) | 16 |  |  | 16 |
| практические (семинарские) (ПЗ, СЗ) | 16 |  |  | 16 |
| лабораторные (ЛР) | - |  |  | - |
| Самостоятельная работа студентов (СРС) | 112 |  |  | 112 |
| Форма промежуточного контроля в семестре\* | экзамен |  |  | 36 |
| Курсовая работа (курсовой проект) (КР, КП) |  |  |  |  |

**Краткое содержание курса**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № темы | Наименование темы | Всего часов по семестру | Аудиторные занятия | Самостоятельная работа студента | Аудиторные занятия в т.ч. | | |
| Лекции | Лабораторные занятия | Практические занятия |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| 1 | Источники римского права  Лица | 36 | 8 | 28 | 4 | **-** | 4 |
| 2 | Защита нарушенных прав | 36 | 8 | 28 | 4 | **-** | 4 |
| 3 | Семейные правоотношения | 36 | 8 | 28 | 4 | **-** | 4 |
| 4 | Вещное право | 36 | 8 | 28 | 4 | **-** | 4 |
|  | Итого: | 144 | 32 | 112 | 16 | - | 16 |

**Форма текущего контроля**

Текущий контроль знаний студентов осуществляется на семинарских занятиях.

**Тема 1. Система и источники римского частного права**

1. Периодизация римского частного права.

2. Система римского частного права.

3. Понятие и виды источников римского права: обычай, законы, эдикты магистратов, деятельность юристов.

4. Кодификация римского права. Свод законов императора Юстиниана. Дигесты. Институции.

5. Рецепция римского права.

**Методические рекомендации**

Целью занятия является формирование у студента понимания значения и практической роли римского права не только для развития юридической мысли в целом, но и для оформления как западной, так и отечественной цивилистики.

Студент должен усвоить причины разделения права на публичное и частное право, их отличительные особенности. Студент также должен знать основные характеристики систем римского права и причины их появления.

Особое значение для дальнейшего обучения имеет вопрос об источниках римского частного права. Несмотря на их разнообразие, они имели непостоянное значение на том или ином этапе развития государства и общества Древнего Рима. Изучение этого вопроса позволяет студенту сформировать понятийный аппарат, научиться давать характеристику и проводить сравнительно–правовой анализ источников. Особое внимание следует уделить вопросу о рецепции римского права, поскольку именно этот процесс позволил оформить современную романо-германскую правовую систему, и особенно гражданское право.

**Учебный материал к теме**

Римское право – это не только право рабовладельческого Рима, но и наиболее развитая правовая система древности, ставшая основой для романо-германской правовой семьи. Универсальность римского права состоит в том, что оно характеризуется индивидуалистическим началом, основывается на частной собственности и удовлетворяет условиям высокоразвитого хозяйственного оборота.

Римское частное право сыграло огромную роль в развитии гражданского права Средних веков и Нового времени. Оно легло в основу законодательства европейских государств, которые или прямо заимствовали его понятия и институты, или приняли его принципы за образцы при разработке собственного гражданского законодательства.

В римском праве проводилась дифференциация в понятиях fas (воля богов) и jus (право человеческое). Однако главным для юристов было деление право на частное (jus privatum) и публичное (jus publicum).

По определению римского юриста Ульпиана, публичное право относится «к положению римского государства», а частное – «к положению отдельных лиц». Предметом правового регулирования jus publicum являются общественные отношения, связанные с интересами государства и общества в целом, а предметом jus privatum - общественные отношения, связанные с интересами частных лиц.

В римском праве последовательно оформились три правовые системы:

1) Самая древняя (VI в. – середина III в. до н. э.) изначально назвалась «квиритское право», которое в последующем было переименовано в цивильное право (jus civile). Вначале оно отосилось к квиритам (квириты – древнейшее племя, проживавшее на землях Древнего Рима), в последующем – к римским гражданам.

2) По мере развития торговли и усложнения хозяйственных связей, нормами jus civile стало невозможно регулировать развитие торгово-денежных отношений. Поэтому была выработана новая правовая система преторского права (jus praetorium), способствующая развитию имущественного оборота Древнего Рима. В основу данной правовой системы легли эдикты магистратов – преторов. Юрисдикция преторов позволяла придавать нормам старых законов новое значение, что способствовалало заполненгию пробелов в нормах jus civile.

3) С образованием римских провинций и расширением территории Римского государства в республиканский период стала постепенно складываться третья правовая система jus privatum – jus gentium, т.е. право народов или право перегринов. Эта правовая система была создана для регулирования отношений поначалу между иностранными гражданами друг с другом, а в последующем между римскими гражданами и перегринами. В основе jus gentium лежат институты римского права и нормы права Греции, Египта и некоторых других государств.

Постепенно происходило сближение всех трех систем права (уже к середине IV в.) Окончательное и официальное объединение всех трех правовых систем в одну произошло в VI в. н.э.

Источники права – это внешняя форма выражения права. На всем протяжении развития римского частного права можно выделить следующие виды источников права: обычное право; закон; эдикты магистратов; деятельность римских юристов, императорские конституции.

Каждый источник права следует рассматривать с учетом периодизации римского права, выявляя приоритетный характер того или иного источника в конкретный период.

Самым древним правом в Риме было обычное право – устные правила поведения, основанные первоначально на обычаях квиритов. По мере развития государства и общества определенные правила поведения стали складываться в практике жрецов, магистратов, преторов, далее в состав обычного права были включены обычаи и других народов, подданных Рима. «Обычаи, - писал Ульпиан, - это молчаливое соглашение народа, укоренившееся путем длительного обыкновения». Обычай следует соблюдать, продолжает он, если не имеется писаного закона.

Становление и укрепление римской государственности способствовало появлению законов. Гай давал определение закона как приказа народа. Законодательные акты республиканского Рима сводятся к памятнику древнейшей эпохи - Законам XII таблиц (Vв. до н.э.) и сравнительно ограниченному числу законов по специальным вопросам. Возникновение новых общественных отношений, не урегулированных нормами Законов XII таблиц, привело к тому, что форму законов стали приобретать постановления народного собрания.

В классическом римском праве отношения частных лиц стали регулироваться решениями сената - сенатусконсультами (senatus consultum). В императорский период силу закона, как единоличных распоряжений принцепса, приобрели постановления императора (constitution): эдикты – общие распоряжения, обращенные к населению; рескрипты – распоряжения по отдельным делам; мандаты – инструкции императоров своим чиновникам; декреты – решения по поступающим на рассмотрение императора спорным делам.

Следует помнить, что в целом особенностью правообразования в Древнем Риме было не законодательное регулирование общественных отношений, а регулирование через научную работу римских юристов и юрисдикцию римских магистратов по разрешению споров между частными лицами.

Римское право в основе своей является правом судебным. Судебные магистраты (главным образом преторы) имели право издавать эдикты. Первоначально «эдикт» означал устное объявление претора о программе своей деятельности, в дальнейшем эдикт приобретает письменную форму. Особое место занимали преторские эдикты, в которых претор объявлял виды исков, по которым он будет организовывать судоговорение. Поскольку ряд исков, часто применяемых на практике, переходили из эдикта в эдикт, по распоряжению императора Адриана римский юрист Юлиан провел в 131 н. э. общую редакцию текста «Вечного эдикта», который приобрел обязательную силу для всех преторов, и какие-либо изменения в него мог вносить только император.

Основное богатство римского права состоит в казуистике римских юристов, занимавшихся конкретизацией правовых положений на основе обсуждения и разрешения конкретных дел – казусов. Деятельность римских юристов (jurisprudentia) была признана официальным источником права. Юристы могли заниматься составлением формальных актов, руководить ведением судебных дел (agere), давать советы и толковать право (respondere). В начале V в.н.э. император Феодосий второй издал эдикт, в соответствии которому цитаты из пяти знаменитых юристов – Папиниана, Ульпиана, Павла, Модестина, Гая – имели для судей обязательную силу.

Всеобъемлющая систматизация римского частного права была проведена уже после падения Римской империи в 528-534 гг. при византийском императоре Юстиниане. Целью кодификпци было упорядочить применение римского права в новом государстве (Византии). В ходе кодификации правовой материал был очищен от устаревших норм и институтов и дополнен новыми. Кодификацию составили три сборника, которым была придана сила закона: Институции, Дигесты и Кодекс – сборник императорских законов. Впоследствии к ним были присоединены Новеллы – новые законы, принятые после издания Свода.

Рецепция римского права – это заимствование римского права рядом западно-европейских стран, начиная с ХΙΙ в. и особенно в ХV-ХVΙ вв. В результате рецепции в одних странах римское частное право стало действующим, а в других оказало значительное влияние на содержание национального гражданского права.

**Задания**

**Вопросы для обсуждения**

1. Какой источник права древнейшего периода римский историк Тит Ливий назвал источником всего публичного и частного права? Что в этом определении можно понимать под «источником права»?

2. В чем сущность и характерные особенности квиритского права?

3. Римский историк Тацит писал, что принцепс подменял собой не только сенат и магистратов, но и сами законы. Каким образом принцепс осуществлял законодательные функции?

4. Можно ли говорить о том, что в римском праве сложилась иерархия источников права по их юридической силе?

5. Римский юрист Марциан называл преторское право живым голосом цивильного права. Почему? Назовите принципы, на которых строилось преторское право.

6. Почему Jus gentium было внутригосударственным римским правом, а не международным?

7. Объясните, что такое институционная и пандектная системы изложения.

**Составление глоссария**

Agree. Cavere. Constitution. Edictum. Jurisprudentia. Jus. Jus gentium. Jus civil. jus privatum. jus publicum. Justitia. Leges. responsa prudentium.

**Работа с текстом источников**

1. Ознакомившись с текстом источника (Институции Гая. Книга 1. О лицах), дайте определение основных источников римского права и представьте их в виде схемы.

2. Римское право знает два понятия – ius и lex. Прочитайте, проанализируйте книгу 1 титул 1 фрагменты 1 и 11, титул 3 Дигест Юстиниана (D. 1. 1. 1; 11; D. 1. 3.) и попытайтесь дать разграничение двух этих понятий.

3. Проанализируйте содержание Таблицы IV Законов ХII таблиц. К каким институтам римского права относятся нормы этой Таблицы?
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**Тема 2. Право лиц**

1. Понятие лица как субъекта римского права, общие положения. Правосубъектность.

2. Состояние свободы. Правовое положение рабов.

3. Состояние гражданства. Правовое положение латинов, перегринов, вольноотпущенников. Колонат.

4. Правоспособность физического лица (римского гражданина): понятие, содержание, ограничение, утрата.

5. Дееспособность физического лица (римского гражданина): понятие, содержание, ограничения.

6. Юридические лица в римском праве.

**Методические рекомендации**

Изучение темы о лицах, как о субъектах частных правоотношений, имеет целью формирование у студента представления об участниках хозяйственного оборота. Изучение темы следует начать с общих положений. Поскольку правоспособность субъекта римского права зависела от его социального положения и правового состояния, необходимо определить понятие и содержание правоспособности с позиции правовых учений римских юристов, основания ее возникновения, изменения и прекращения. Для понимания специфики римского общества следует рассмотреть понятие и содержание каждого правового состояния по-отдельности и его значение для содержания объема правоспособности и дееспособности.

В римском праве субъектами признавались отдельные виды юридических лиц, хотя их положение не было основательно разработано в правовых учениях. Студент должен усвоить основные принципы деятельности юридических лиц, порядок их образования и прекращения.

Для актуализации знаний при изучении данной темы целесообразно проводить параллели с современным гражданским правом.

**Учебный материал к теме**

Население Древнего Рима было неоднородным. Рим был рабовладельческим государством, следовательно, «главное разделение в праве лиц состоит в том, что все люди - или свободные, или рабы». (Гай. 1, 9.).

Рабство представляет собой право собственности на человека как на вещь. Источниками рабства были иноплеменники, захваченные в плен, соплеменники, обращенные в рабство за долги (nexi) или за совершенные преступления, естественный прирост работ, работорговля. В Древнем Риме сначала рабство носило патриарахальный характер, но в последствии, когда рабский труд стал основой хозяйства, можно говорить о переходе Рима к классическому рабству. Бесправное положение раба приобрело абсолютный характер, он признавался не личностью, а «говорящим орудием».

В Институциях Гая прослеживаются две тенденции: к рабу сохраняется отношение как к вещи, но в то же время существуют способы приобретения ими римского гражданства, а также дееспособность в ведении дел хозяина. Когда рабский труд утратил свою эффективность, рабам стал предоставляться пекулий – часть имущества господина для ведения хозяйства рабом. Однако собственником пекулия продолжал оставаться хозяин раба.

Раб мог стать вольноотпущенником (libertini) по самым различным основаниям: за особые заслуги перед хозяином или государством, уплату выкупа или по воле хозяина. В Риме наряду с неофициальными формами отпуска был ряд официальных процедур(путем записи раба в цензовые списки или путем фиктивного судебного процесса (manumissio per vindictam). Последний способ давал право римского гражданства, но с рядом ограничений. До императора Августа браки между вольноотпущенниками и свободнорожденными были незаконными, но дети, родившиеся после отпуска на волю, считались свободнорожденными.

В свою очередь, свободное население Древнего Рима также было смешанным: на его территории проживало как коренное население, так и народы, проживающие на присоединенных к Риму территориях.

Перегрины (иностранцы) – это свободные жители, не обладающие правами римского гражданина. Для них действовало право народов, однако существовали общины перегринов, которые обладали римским брачным правом или правом торговли.

Латины (latini) - жителей общин Лациума, вместе с Римом входивших в состав распавшегося в IV в. до н.э. Латинского союза (latini veteres, latini prisci); не имея в Риме политических прав, они были наделены в сфере частноправовой как ius conubii, так и ius commercii, и их частноправовые споры разрешались в тех же судах и в том же порядке, что и споры римских граждан.

В связи с экономическим кризисом и нерентабельностью рабского труда в ΙΙΙ в. в Римской империи получил распространение институт колоната, который предусматривал сдачу в аренду мелких участков земли. Колоны (арендаторы) первоначально сохраняли свободу и были связаны с землевладельцами только отношениями аренды на определенный срок. Но тяжелые условия аренды, невозможность погасить долги и интересы земельных собственников привели к юридическому прикреплению колонов к их участкам. С начала IV в. колонам было запрещено покидать местность, где они родились, колонат становится наследственным. В то же время колон – не раб, он мог приобретать имущество, заключать договоры, оставлять наследство.

Что касается свободного населения, то участниками хозяйственного оборота Древнего Рима могли быть только римские граждане, поэтому именно о них следует говорить как о субъектах права.

Термину «субъект» права в Древнем Риме соответствовал термин

«persona», т.е. лицо (физическое лицо, индивид, отдельное частное лицо). В древнейшее время только домовладыка (paterfamilias) был носителем правоспособности в сфере частного права – лицом «своего права» (persona sui iuris); члены семьи, подчиненные власти paterfamilias (personae alieni iuris), правоспособности в сфере частного права не имели. Вступая в имущественные правоотношения, они устанавливали права не для себя, а для paterfamilias, не создавая, однако, для последнего обязанностей.

Элементами правосубъектности лица являются правоспособность, дееспособность и способность нести ответственность.

Современному термину «правоспособность» в Древнем Риме соответствовало слово caput – это способность иметь права и обязанности «согласно праву нашего государства». Содержание правоспособности по римскому праву зависело от социальной принадлежности лица.

Полная правоспособность в jus publicum и jus privatum состояла из совокупности трех основных правовых положений: status libertatis – состояние свободы, т.е. быть свободным, а не рабом; status civitatis – состояние римского гражданства, т.е. иметь статус римского гражданина; status familia – семейное состояние – не находиться под властью домовладыки, быть лицом своего права.

Потеря или изменение статуса влекли изменение правоспособности (capitis deminutio). При потере положения свободы происходило capitis deminutio maxima - максимальная потеря правоспособности; с потерей положения римского гражданина – средняя потеря (capitis deminutio madia); с потерей семейного положения – минимальная потеря правоспособности (capitis deminutio minima).

Содержание правоспособности в jus privatum складывалась из следующих элементов: jus conubii – право создавать римскую семью; jus commercii – право быть субъектом всех имущественных правоотношений и участником соответствующих сделок.

Правоспособность возникала: 1) естественным путем с момента рождения; 2) искусственным путем с момента приобретения status libertatis и status civitatis (например, при освобождении раба римским гражданином он становился вольноотпущенником и приобретал правоспособность, но ограниченную по сравнению с правоспособностью римских граждан по рождению).

Прекращалась правоспособность: 1) естественным путем со смертью лица; 2) искусственным путем с потерей или изменением правового состояния римского гражданина, т.е. его гражданской смертью.

Под дееспособностью лица следует понимать способность persona своими действиями осуществлять права, что проявляется посредством сделкоспособности, т.е. способности совершать сделки, признанные римским частным правом, и деликтоспособности – способности нести ответственность за совершенные действия. Дееспособность граждан зависела от возраста, физического и психического состояния.

По возрасту выделяли следующие категории дееспособности лиц: 1) совершеннолетние – лица, достигшие 25-летнего возраста или лица, которых домовладыки освободили от pater potestas; 2) несовершеннолетние: – полностью недееспособные (малолетние дети до 7 лет); – неполовозрелые дети, вышедшие из детства (мальчики от 7 до 14 лет, девочки от 7 до 12 лет). В этом возрасте дети могли лишь совершать мелкие сделки, которые вели к приобретению; – несоверщеннолетние в возрасте с 14 и до 25 лет были частично дееспособны. Их способность к совершению сделок значительно была расширена, они могли с согласия своего попечителя заключать сделки. В данном возрасте лица могли также совершать завещание и вступать в брак без согласия попечителя.

К ограниченно дееспособным относились лица: – душевнобольные и слабоумные – лица, неспособные осознавать своих поступков и правовых последствий, совершаемых им действий; – лица, обладающие телесными недостатками (немой или глухой не мог самостоятельно заключить устный договор стипуляции); – расточители, т.е. лица, не разумно тратящие семейное имущество, что создавало угрозу полного разорения. Расточителю назначали попечителя; – женщины старше 12 лет переставали считаться несовершеннолетними, они приобретали возраст брачного совершеннолетия, но оставались под опекой. В классический период было признано, что взрослая женщина способна самостоятельно и без опеки управлять и распоряжаться своим имуществом, но не вправе принимать на себя в той или иной форме ответственность по чужим долгам.

Уже с древних времен можно было признать и иных участников хозяйственного оборота, кроме физических лиц. Это объединения физических лиц, которые в современное время подпадают под понятие юридических лиц (цех, корпорация, ассоциация), а также товарищества, создаваемые на основе заключенного договора о совместной хозяйственной деятельности.

Римские юристы не выделяли понятие юридического лица как особого субъекта. Признавая отдельные виды организаций и права на них, римские юристы сравнивали их с физическими лицами, и указывали, что такие организации действуют вместо отдельных частных лиц. Уже в Законах XII таблиц упоминались различные частные корпорации религиозного характера, профессиональные объединения ремесленников. В доклассический период допускалось свободное образование коллегий, ассоциаций и иных подобных организаций. Уже тогда они действовали на основе устава, в котором определялась цель их деятельности, которая не должна была противоречить закону. Для создания коллегии достаточно было трех человек.

С переходом к монархии свободное образование коллегий было запрещено. С I в. до н. э. вводится разрешительная система образования корпораций (за исключением религиозных и некоторых привилегированных, например, похоронных корпораций).

Имущество организации было неделимым и обособленным от личного имущества членов корпорации, но только на период существования юридического лица.

Юридическое лицо прекращало свою деятельность: 1) Добровольным путем: по решению своих членов; при достижении цели своей деятельности; при сокращении числа членов ниже минимально допустимого их количества (трех); 2) Принудительно: при запрещении государством корпораций соответствующего вида; при запрещении государством конкретной корпорации в связи с противозаконным характером ее деятельности.

**Задания**

**Вопросы для обсуждени*я***

1. Римский юрист Марциан говорил, что в отличие от свободных положение всех рабов одинаково. Но в то же время он указывал, что одни становятся рабами по цивильному праву, а другие — по праву народов. Что имел в виду Марциан?

2. В Дигестах дается следующее определение свободы: «Свобода есть естественная способность каждого делать то, что ему угодно, если это не запрещено силой или законом» (D. I, 5, 4). Как вы можете прокомментировать этот тезис?

3. Какие вы знаете ограничения для отпущения рабов на волю?

4. Чем институт колоната отличается от пекулия?

5. Что вы можете сказать о сходствах и различиях института эмансипации в римском и современном гражданском праве?

6. Чем в римском праве товарищество отличается от юридического лица?

**Составление глоссария**

Cura. Emancipation. Dominica patestas. Furiosi. Impuberes. Infamia Infants. Infantide majors. Intestabilitas. Jus commercii. Jus conubii. Latini. Libertine. Manumission. Persona aliena juris. Persona sui juris. Servi. Status civitatis. Status familiae. Status libertati. Turpitudo. Tutela.

**Работа с текстом источников**

1. На основе анализа текста Институций Гая выявите различия между статусами основных категорий вольноотпущенников: римских граждан (I. 17-21), латинов-юнианов (I.22; ΙII.56) и перегринов-дедитициев (I.13-14; 25-27). Почему о категории латинов-юнианов говорили: «Живут как свободные, умирают как рабы»?

2. Используя текст Институций Гая и нормы Гражданского кодекса РФ, сравните содержание правоспособности и дееспособности в римском праве и современном российском гражданском праве, а также основания их ограничения.

**Казусы**

1.Раб Кальвизия Сабина во время кораблекрушения попал в руки рыбаков. Они продали его в рабочий дом для рабов, где на него наложили клеймо. Впоследствии ему удалось бежать и вернуться в Рим. Каково было его правовое положение по возвращении в Рим? Каковы были бы последствия, если бы та же участь постигла самого Кальвизия Сабина?

2. Одна из любовниц императора Коммода была изобличена в участии в заговоре против императора и приговорена к смертной казни. Перед исполнением приговора выяснилось, что она беременна, и казнь была отложена до рождения ребенка. Каков будет статус у рожденного ею ребенка?

3. Пассажиры корабля – два римских гражданина с пятью слугами-рабами и четыре купца грека (перегрины) были захвачены пиратами и проданы в рабство. Как изменится их статус?

4. Взрослые сыновья потребовали у отца раздела имущества на том основании, что оно является коллективной собственностью. Отец возразил, ссылаясь на то, что дети, являясь подвластными лицами, не являются субъектами права, а следовательно, не вправе выдвигать подобное требование. Прав ли отец?

5. Во время эпидемии некая погребальная коллегия, истощив собственные средства, обратилась к банкиру за помощью. Получив заем, она не смогла вернуть его в установленный срок. Каким образом банкир сможет получить назад свои деньги? Может ли он, в частности, обратить взыскание на отдельных членов коллегии?

6. Римская гражданка попала в плен, будучи беременной. В плену она родила сына и стала рабыней военачальника. Вскоре она получила свободу. Вернувшись на родину, она родила сына, зачатого в плену. Какой статус будет у ее сыновей?
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**Тема 3. Семейное право**

1. Римская семья. Виды родства.

2. Брак: понятие и формы (cum manu и sine manu). Порядок заключения и прекращения брака.

3. Личные и имущественные отношения между супругами.

4. Отцовская власть. Правовые отношения родителей и детей.

**Методические рекомендации**

Целью занятия является изучение специфики родственных и брачно-семейных отношений в Древнем Риме, а также выявление тесной связи семейного права с вещным и наследственным правом.

Семейное положение жителя Рима во многом определяло его правосубъектность. поэтому изучение темы следует начать с исследования видов родства, а затем перейти к характеристике римской патриархальной семьи.

Студент должен понимать природу римского брака, знать его виды, объяснить причины смены одного вида брака другим. Эти знания необходимы для понимания различий в объеме прав и обязанностей супругов в различных видах брака, признанных римским правом.

Для правильного формирования представления о римской семье необходимо исследование вопросов отцовской власти, а также способов ее приобретения и прекращения. Следует обратить внимание, что частично вопросы семейного права рассматриваются в теме «Лица».

**Учебный материал к теме**

Брачно-семейное право в Риме на протяжении почти всего своего развития сохраняло две особенности: 1) патриархальный характер, который выражался в исключительной роли отцовской власти; 2) специфические виды родства (агнатическое и когнатическое). Вид родства имел значение для наследования.

Агнатическое родство основано на подчинении власти главы семьи, т.е. это родство в силу закона. Когнатическое родство устанавливалось в силу кровной связи с наследодателем, в т.ч. и по материнской линии. Когнатическое родство вытеснило агнатическое в период республики.

Неограниченная власть домовладыки изначально возникла как пожизненная абсолютная власть над всеми членами семьи (с правом продажи сына и подвластных) и семейным имуществом. Она возникала с момента рождения сына или дочери, узаконения или усыновления. Освобождение из-под власти отца происходило с его смертью, либо с утратой им статуса свободы или гражданства, а также при эманципации, т.е. троекратной продажи отцом своего сына.

Брак (matrimonium) - «союз мужчины и женщины, соединение всей жизни, общность божественного и человеческого права» (Модестин). В Риме существовали две главные формы брака: с переходом под власть мужа (cum manu) и без такового (sine manu). Вторая форма предусматривала необходимость ежегодного возобновления.

Помимо полноценного брака в римском праве существовал конкубинат – фактическое сожительство мужчины и женщины с намерением установить брачные отношения. Конкубинат не влек правовых последствий, например, жена (конкубина) не разделяла общественное положение сожителя.

Условиями вступления в брак были: 1) согласие лиц, а также разрешение домовладыки; 2) достижение брачного возраста; 3) несостояние в другом браке; 4) право жениха и невесты вступать в брак; 5) отсутствие близких родственных связей.

Брак cum manu заключался через религиозный обряд или путем мнимой покупки невесты. Брак sine manu заключался без формальностей.

Приданое (dos) - материальный дар супругу со стороны семьи жены для возмещения его расходов в браке по содержанию супруги. В течение брака приданое признавалось во власти мужа, фактически он был его пользователем. Документ о передаче приданого должен был содержать условия и оговорки относительно судьбы приданого при прекращении брака (идет ли оно после смерти жены мужу, после смерти мужа - жене, пределы возможных вычетов из стоимости приданого и т.п.). Приданое категорически воспрещалось отчуждать в течение брака.

**Задания**

**Вопросы для обсуждения**

1. В чем исключительность и особенность отцовской власти в Древнем Риме?

2. Каково значение институтов усыновления и узаконения?

3. Каковы исторические причины эволюции видов брака в Древнем Риме?

4. Чем отличается институт эмансипации в римском праве от современного его понимания?

**Работа с терминами**

Agnatio. Cognatio. Consortium. Concubinatus. Contrubernium. Cum manu. Domus. Familia. Justum matrimonium. Paterfamilias.

**Казусы**

1. У римского гражданина Тиберия было три внука. Один родился от подвластного сына, жившего вместе с отцом. Другой родился в семье эмансипированного сына. Третий был рожден дочерью, состоящей в правильном браке cum manu. Какой из внуков находится под властью деда?

2. После совершения развода муж дал женщине драгоценное ожерелье, чтобы она вернулась. Женщина вернулась, но затем снова развелась. Вправе ли муж отобрать у нее подаренное им ожерелье?

3. Римский историк рассказывает о случае, когда отец семейства, застигнув свою дочь в прелюбодеянии, убил ее, полагая, что он, будучи отцом, имеет право «жизни и смерти» над своими детьми. Законен ли такой поступок? Влечет ли он за собой ответственность? Что было бы, если бы на месте отца оказался муж?

4. «Теренций женился на Люции, не получив развода с Юлией. Результатом стало, так называемое, “двойное обручение”». Какие юридические последствия оно влечет?

5. Законодательство императора Августа запрещало внебрачные связи и обольщение свободных женщин. Распространялось ли это правило на холостяков и вдовцов, когда их конкубинами становились рабыни или вольноотпущенницы?

6. Lex Iulia de adulteriis coercendis устанавливал ответственность за разврат и незаконное сожительство. Что считалось развратом и какое полагалось наказание? В равной ли мере по этому закону отвечали мужчины и женщины?

7. «Что касается Луция Павла, одержавшего большую победу, то у него было четверо детей. Из них двух старших он дал усыновить: одного –П. Сципиону, сыну Сципиона Африканского <…> другого – Фабию. Двоих младших, которые ко времени победы еще не надели мужскую тогу, оставил при себе» (Веллей Патеркул. Римская история. I. 3). Определите имущественные и личные неимущественные последствия усыновления для Луция Павла и его старших сыновей.
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**Тема 4. Вещное право**

1. Вещное право: понятие, содержание, виды прав на вещи.

2. Понятие вещи и ее классификация по римскому праву.

3. Право владения: понятие, содержание, виды, основания возникновения и прекращения владения;

4. Право собственности: понятие, содержание права собственности, ограничение прав собственника.

5. Виды собственности. Способы и основания возникновения и прекращения права собственности;

6. Понятие прав на чужие вещи (ограниченные вещные права) и их виды.

7. Сервитуты: понятие, виды, способы установление и прекращения.

8. Эмфитевзис и суперфиций.

9. Защита вещных прав: защита права владения; защита права собственности; защита права на чужие вещи.

**Методические рекомендации**

Тема вещных прав является ключевой для римского права, поскольку активное развитие хозяйственного оборота подвело римскую юриспруденцию необходимости оформления юридических конструкций вещей, прав на вещи и, что самое главное, права частной собственности. Вещно-правовые концепции римского права не утратили своего авторитета и по сегодняшний день.

В ходе изучения темы у студента должно сформироваться четкое представление о видах прав на вещи, общих особенностях, свойственных всем видам вещных прав. Студент должен четко представлять классификацию вещей и ее значение для оборота вещей, поскольку большая часть классификаций вещей римского частного права признана современным действующим гражданским законодательством. Студент должен уметь определять содержание каждого отдельного вещного права и понимать особенности регулирования, а также защиты этих прав.

**Учебный материал к теме**

«Все право, которым мы пользуемся, относится или к лицам, или к вещам, или к действиям» (Гай. Д. 1, 5, 1). Правовые нормы, регулирующие имущественные отношения и устанавливающие юридическую связь лица с принадлежащими ему вещами составляют jura in re – суть римское вещное право.

В вещном правоотношении объектом вещных прав является вещь, субъектом - обладатель вещи (титуляр). Нормы jura in re определяли объем прав титуляра на принадлежащую ему вещь, и эти права признавались абсолютными и защищались от всякого любого лица, который не по праву либо удерживал вещь у себя, либо препятствовал титуляру в свободном ею обладании.

Главными видами вещных прав были владение и собственность. Особую группу вещных прав составляли права на чужие вещи.

Термин «вещь» (res) употреблялся в двух значениях: 1) это все то, что существует в материальном мире; 2) это имущественные права и правовые отношения в целом. С этой точки зрения вещи делились на телесные (corporales), т.е. имеющие материальную оболочку, и бестелесные (incorporales), т.е. существующие как права (по Гаю, это наследство, узуфрукт, обязательства).

Вещи делились на вещи божественного права и вещи человеческого права. Последние подразделялись на публичные, принадлежащие политической совокупности граждан (театры, стадионы, реки, пользование берегами рек) и частные, принадлежавшие отдельным лицам.

Для частных вещей была введена своя классификация по различным критериям:

1) Изъятые (res extra commercium) из оборота, т.е. те, которые были призваны удовлетворять потребности всего народа, и не изъятые из оборота (res in commercio), которые удовлетворяли интересы частных лиц и являлись предметом сделок и объектами частной собственности.

2) Манципируемые (res mancipi) и неманципируемые. Манципируемые вещи были связаны с римской земельной собственностью и представляли особую экономическую ценность (италийские земли, постройки на них, рабы, рабочий скот, земельные сервитуты). Эти вещи могли передаваться только посредством обряда mancipatio, которая проходила в сложной форме и при участии пяти свидетелей, весовщика и меди. Остальные вещи признавались rex пес mancipi и передавались при помощи traditio – неформальной сделки.

3) Движимые (res mobiles) вещи, которые могут перемещаться в пространстве, не изменяя своей сущности и предназначения, и недвижимые (res immobiles) вещи, которые не могут изменять свое положение в пространстве без сохранения целостности (земля, ее недра, а также все созданное чужим трудом на земле собственника).

4) Простые вещи (представляли собой одно целое, физически однородное единство - раб, камень) и сложные вещи (состояли из различных соединений вещей и имея между собой материальную связь, носили общее наименование, например здание, корабль, шкаф)

В свою очередь сложные вещи делились на два вида: составные, включавшие несколько связанных между собой тел (шкаф, корабль, дом); состоящие из не связанных между собой вещей, но объединенных общим наименованием (народ, легион, стадо).

5) Делимые и неделимые. Делимыми признавались вещи, которые при разделении не меняют ни своего рода, ни своей сущности и ценности, и каждая отдельная ее часть представляет прежнее целое, но в меньшем объеме (земельные участки, сырье, песок, мука). Неделимыми считались такие вещи, которые при разделении на части теряют свое истинное предназначение в виду невозможности их использования.

Если право на неразделенную вещь признавалось принадлежащим нескольким лицам всем вместе, то каждый из них имел право на известную долю ценности вещи.

6) Главные и побочные. Главные вещи – это вещи, имеющие в своем юридическом подчинении другие, побочные вещи: части вещи, которые не отделимы от главной вещи и не могут самостоятельно существовать и быть объектом права; принадлежность, которая связана с главной вещью экономически (замок и ключ) и следует судьбе главной вещи; плоды, которые происходят от плодоносящих вещей (естественные и цивильные).

7) Определяемые родовыми признаками (res genus), которые не имеют отличительных особенностей от вещей себе подобных, и индивидуально-определенные вещи (res species), которые имеют особые индивидуальные особенности, отличающие их от иных подобных вещей.

8) Потребляемые и непотребляемые. Потребляемые вещи материально уничтожались при первом их использовании по прямому назначению (продукты питания, деньги). Непотребляемые вещи не изнашивались при употребления, а если и изнашивались, то постепенно теряли свои свойства.

Владение является одним из первых вещных отношений и обозначалось термином «possessio». Для владения характерны два элемента: объективный, т.е. фактическое обладание вещью, и субъективный, т.е. отношение к вещи как к своей.

Выделяли следующие виды владения: законное владение (владелец обладает вещью по праву, например, собственник вещи); незаконное владение (при котором обладатель вещи не имеет на нее прав. При этом выделяют добросовестное и недобросовестное владение); производное владение (возникало из временного нахождения вещи у третьего лица).

Также различали следующие виды владения: цивильное владение в соответствии с нормами jus civile; преторское владение, признанное претором и защищаемое им до истечения срока владельческой давности.

Владение прекращалось с потерей одного из элементов владения, т.е. если вещь перестала находиться в фактическом обладании или если владелец перестал относиться к ней как к своей.

Институт частной собственности, впервые разработанный римскими юристами, получил в Риме активное развитие. В общем виде его можно определить как наиболее абсолютное право пользоваться и распоряжаться вещами с теми лишь ограничениями, которые установлены договором или правом. Для обозначения права частной собственности применялись два термина: «dominium» - неограниченное абсолютное вещное право, и «proprietas» - наиболее абсолютное вещное право, ограничение которого возможно только по основаниям, признанным законом.

Собственнику принадлежит следующие правомочия на вещи: правомочие владеть вещью (jus possidendi) – фактическое ею обладание; правомочие пользоваться вещью (jus utendi) – вначале право собственника использовать вещь с целью, ради которой она была создана, а позднее - применение вещи для удовлетворения хозяйственных потребностей; правомочие на плоды и доходы от вещи (jus firuendi), т.е. право собственника на получение выгоды и прибыли от вещи; правомочие распоряжения вещью (jus abutendi), т.е. право определять юридическую и фактическую судьбу вещи; правомочие истребовать вещь из рук любого ее фактического обладателя (jus vindicandi) - право на защиту своей вещи от посягательств помимо его воли третьих лиц.

Начиная с классического периода содержание права собственности стало в себя включать три основных элемента: владеть, пользоваться и распоряжаться.

Абсолютный характер права собственности при этом не исключал правила: собственник вещи имеет право делать с ней все то, что не запрещено законом. Ограничение прав собственника вводились с целью не нарушения прав и интересов других собственников.

Римское право в силу особенностей развития государства и общества различало несколько разновидностей права собственности:

1) по субъектной принадлежности выделяли: индивидуальную (частную) собственность (обладателем было физическое лицо с соответствующим правовым статусом); публичную собственность (обладателем был субъект публичного права, например, государственная казна или корпорация); общая (condominium) собственность (обладателями одной и той же вещи являлись несколько лиц, имеющих равные на нее права). Выделяли также общественную (коллективную), объектами которой являлись вещи, которые не могли быть по своей природе и общественному предназначению предметами индивидуального обладания.

Общепризнанными видами права собственности являлись квиритская собственность (субъектами ее могли быть только полностью правоспособные римские, а объектами – вещи, находящиеся в обороте); провинциальная собственность (объектами признавались земли провинций, расположенные за первым помильным камнем от Рима); бонитарная (преторская) собственность, которая защищала потребности хозяйственной жизни общества; перегринская собственность, т.е. собственность перегринов и латинов., подчинявшаяся своему собственному праву.

Способы приобретения права собственности в Древнем Риме подразделялись на первоначальные и производные.

Первоначальными признавались такие способы приобретения права собственности, при которых право собственности на вещь устанавливалось впервые. И к ним относили: оккупация (occupatio) – захват бесхозяйной вещи; клад (всякая ценность сокрытая так давно, что истинного ее хозяина отыскать нельзя); соединение вещей (присоединение самостоятельной вещи к другой вещи так, что она превращается в ее составную часть, и в силу утраты самостоятельного существования поступает в собственность того, кому принадлежит главная вещь); смешение вещей (объединение двух и более вещей путем их поглощения); спецификация (переработка одной, двух и более вещей в новую); приобретение плодов; приобретение права собственности по давности владения с различными сроками.

Производные способы приобретения права собственности основаны на праве предшествующего собственника. Римские юристы установили правило: никто вместе с вещью не может передать больше прав, чем имеет сам. Право собственности на вещь независимо от способа приобретения устанавливалось с момента фактической передачи вещи. Поэтому такая передача сопровождалась первоначально строго формальной сделкой путем: mancipatio – символической продажи манципированной вещи в присутствии пяти свидетелей и весовщика; in jure cessio – мнимого судебного процесса; tradition – передачи одним лицом другому фактического владения вещью с целью перехода права собственности на нее; перехода права собственности по судебному решению; приобретения права собственности непосредственно по предписанию закона.

Основаниями прекращения право собственности являлись: физическая и юридическая гибель вещи; добровольный отказ собственника от своего права на вещь; лишение права на вещь помимо воли собственника, например, вследствие конфискации вещи.

Особой формой ограничения права собственности и одновременно разновидностью вещных прав является право на чужие вещи. Как и иные виды вещных прав, права на чужие вещи характеризуются непосредственной связью субъекта с вещью. Однако объектом прав на чужие вещи является отдельная функция вещи – право пользования ею, право получения плодов и доходов от вещи, собственником которой является другое лицо, и проч., т.е. бестелесная вещь. Права на чужие вещи шире прав владельца, поскольку в их содержание входят элементы распоряжения, но уже, чем право собственности. Поэтому их также называют ограниченными вещными правами.

Самыми древними видами прав на чужие вещи являются сервитуты (Servitut). Сервитут – это возможность пользоваться в установленных пределах чужой вещью или ограничивать ее собственника. Сервитут устанавливался либо для получения хозяйственной выгоды при эксплуатации определенного земельного участка, либо в пользу отдельного лица. Для любых видов сервитутов были свойственны следующие признаки: содержание сервитута заключалось в том, что собственник служащей вещи обязан был претерпевать определенные действия по использованию своей вещью либо самому воздерживаться от пользования своей вещью; никто не может иметь сервитутного права на собственную вещь: собственность поглощает сервитут; сервитут не может быть объектом нового сервитута; сервитут должен непременно предоставлять какую-либо хозяйственную выгоду управомоченному лицу.

Римское право знало два вида сервитутных отношений: предиальные (земельные) сервитуты и личные.

Суть предиальных сервитутов состояла в том, что между двумя земельными участками, располагающимися рядом друг по отношению к другу, возникали отношения по поводу предоставления хозяйственной выгоды. Тот участок, который предоставлял какую-либо хозяйственную выгоду и пользу назывался служащим, а тот участок кому такая выгода предоставлялась – господствующий. Право получать выгоду и пользу от эксплуатации соседнего участка называлось сервитутом. Земельные сервитуты передавались по наследству.

По мере развития сельскохозяйственной жизни римских граждан были выработаны разные виды земельных сервитутов, например, право прохода пешком, в носилках, с поклажей через чужой земельный участок; право проложения водопроводных труб через чужой земельный участок; право прогона рабов или скота через чужой земельный участок; право пользования водным источником, расположенным на чужом земельном участке и проч.

С развитием градостроительства в городах появляются новые виды сервитутов, городские, такие как право опоры балок строящегося дома на уже стоящий, право строящегося дома на затемнение окон уже стоящего и проч.

Личные сервитуты представляли собой право пожизненного пользования чужой вещью, не передаваемое по наследству.

Основными видами личных сервитутов были: 1) Узуфрукт (Ususfructus) – право пользования чужой вещью и получения от нее доходов при сохранении в целости сущности вещи. Предметом узуфрукта могла быть как движимая, так и недвижимая вещь (например, садовый участок). Право пользования вещью устанавливалось либо пожизненно, либо на определенный срок и не мог отчуждаться. Доходы от вещи становились собственностью узуфруктария. 2) Узус (Usus) – право пользования чужой вещью без права на ее плоды. Данное право было пожизненным, им могли также пользоваться близкие родственники узуария, но это право не могло передаваться третьим. Узус был неделим; 3) Хабетация (Habitatio) пожизненное право проживания в чужом доме или его части.

В классический период с развитием товарообмена, расширением ремесленного дела, торговли и проч., были признаны такой вид прав на чужие вещи, как суперфиции (Superfisies), а в постклассический период – эмфитевзис (Emphiteusis).

Эмфитевзис – право пользования чужим земельным участком с целью ее сельскохозяйственной обработки, с правом реконструкции его, но без ухудшения ценности и целостности его, с правом продажи, передачи по наследству, залога. По своей сути, эмфитевзис представлял собой земельную аренду на срок более ста лет. Данные отношения носили возмездный характер, поскольку эмфитевт обязан был вносить ежегодную плату за пользование этим земельным участком.

Суперфиций по общему характеру очень близок эмфитевзису, но отличался от него по предмету: это – наследственное и отчуждаемое право пользоваться за вознаграждение строением, домом на чужом городском участке.

Особе место в системе ограниченных вещных прав занимает залог - это право кредитора на чужую вещь, временно полученную от должника на время исполнения обязательства. В случае выполнения обязательства должником, кредитор обязан был вернуть предмет залога должнику. В противном случае заложенная вещь подлежала продажи, на вырученную сумму покрывался долг по обязательству, а остаток суммы передавался должнику.

Римское право признало несколько видов залога: fiducia –заложенная вещь переходила в собственность к кредитору на время исполнения обязательства; pignus – предметом залога могла быть движимая вещь, передаваемая на время исполнения обязательства кредитору на держание; hypotheca – особая форма залога земли, его предмет оставался и в собственности, и во владении должника, а субъекту залогового права предоставлялось право в случае неисполнения обязательства истребовать заложенную вещь, продать ее и из вырученной суммы покрыть свое требование к должнику.

Принципиальное значение для вещных прав имеет вопрос о их защите. Так, владение пользовалось самостоятельной защитой. Особой формой вещного иска являлся Публицианов иск. Он позволял претору защищать владение того лица, которое, приобретя вещь добросовестно и правомерно, но без соблюдения необходимых формальностей, еще не успело приобрести ее в собственность по давности. В таком случае претор допускал юридическую фикцию, будто добросовестный владелец уже приобрел вещь в собственность по давности и своим решением восстанавливал его в утраченном владении.

Для защиты права собственности существовали виндикационный и негоаторный иски. Виндикационный иск – это иск собствнника об истребовании вещи из чужого незаконного владения. Негаторный иск – иск собственника, хотя и не лишенного возможности владеть своим имуществом, но терпящего препятствия со стороны кого-либо в осуществлении своих прав с требованием устранить препятствия.

**Задания**

**Вопросы для обсуждения**

1. При каких условиях вещь считалась безхозяйной и могла быть присвоена любым желающим?

2. Какие из нижеперечисленных вещей при передаче права собственности на них необходимо было манципировать: право проезда, поместье, пчелиный рой, дом на италийской земле, дом в провинции, вол, узуфрукт на раба? По каким основаниям?

3. Как римские юристы прокулианской и сабинианской школ рассматривали проблему спецификации?

4. По каким основаниям можно различить добросовестное и недобросовестное владение?

5. Есть ли различия в содержании римского права собственности и современного?

6. Почему эмфитевзис и суперфиций нельзя в полной мере отнести к сервитутам?

7. Римские юристы считали, что собственник может делать со своей вещью все, кроме… Продолжите мысль. Перечислите основания ограничения права собственности в Древнем Риме.

**Работа с терминами**

Condominium. Habitation. Emphiteusis. In jure cession. Mancipatio. Occupation. Operae. Pignus. Petiorium. Possessorium. Servitus. Specification. Superficies. Usus. Usufructus.

**Работа с текстом источников**

1. Составьте сравнительную таблицу особенностей и признаков видов вещных прав в Древнем Риме по следующим критериям: название вещного права, субъекты, объекты, содержание вещного права, подвиды вещного права, способы защиты вещного права. В верхних графах таблицы следует указать виды вещных прав, а в левом столбце таблицы – отличительные признаки, перечисленные выше.

2. Используя нормы Гражданского кодекса РФ, сравните классификацию вещей римского и современного гражжанского права. Выделите общее и различное.

3. Составьте схему оснований возникновения (приобретения) права собственности по римскому праву. Определите соотношение понятий «основания возникновения права собственности» и «способы приобретения права собственности».

**Казусы**

1. Луций Корнелий Хрисогон купил «имения <…> Секста Росция, цена которым – шесть миллионов сестерций <…> всего за две тысячи» на торгах (Цицерон. В защиту Секста Росция Америйца. I. 6). Действительны ли торги?

2. Дикий олень, раненный клейменной стрелой, был уже схвачен охотником, но сумел вырваться и убежать. Почти тотчас же его застрелил другой охотник. Кто собственник добычи?

3. Попугай улетел от своего хозяина и залетел в сад Публия. Друг Публия – Мевий, случайно находивщийся в саду, поймал попугая, но в саду Саллюстия, однако же, на дереве, ствол которого находится в саду Публия; только ветви дерева свешиваются в сад Саллюстия. Кто и от кого имеет право потребовать попугая?

4. Авл Агерий продал Нумерию Негидию дом и сад, однако выезжая из поместья, он вывез на рынок и продал все плоды, собранные в саду, забрал все вино из погреба вместе с сосудами, врытыми в землю, забрал весь садовый инвентарь, снял со стен картины, а также заменил на обычные двери из красного дерева и сменил замки. Раздосадованный Нумерий Негидий подал иск в суд. Что из перечисленного он может получить назад по суду?

5. Публий купил статую Венеры, однако когда он пришел забирать ее у торговца, последний предложил ему статую без пьедестала, на том основании, что при заключении договора купли-продажи этот факт не был оговорен. Имеет ли покупатель право требовать выдачи статуи вместе с пьедесталом.

6. Поместье Нумерия Негидия располагалось на одном берегу реки, а поместье Авла Агерия – на противоположном. Со временем река сменила русло, а старица пересохла. Теперь река не разделяла два поместья, но проходила через владения Негидия. Решив, что освободившаяся земля принадлежит ему, Агерий оккупировал русло старицы. Однако Негидий не согласился и обратился в суд. Каково будет решение суда? Чем оно должно быть обосновано?

7. Предположим, что Тиций посадил дерево на земле Мевия. Кому принадлежит это дерево?

8. Меченая овца, принадлежащая Публию, потерялась в лесу и прибилась к стаду его соседа Тиция, где и была найдена хозяином по прошествии значительного времени. Тиций не скрывал того факта, что эта овца не принадлежит ему, однако отказался выдавать ее назад до тех пор, пока Публий не возместит ему расходы по содержанию овцы. Вправе ли он был так поступить? Предположим также, что эта овца за время пребывания у Тиция принесла приплод. Имеет ли право Публий требовать выдачи также и ягнят, рассматривая их как плоды принадлежащей ему вещи?

9. В результате ливневых дождей единственная дорога к имению Луция, которая пролегала через соседнее имение, пришла в негодность. Луций имел право проезда по этой дороге (сервитут), поэтому он решил, что вправе потребовать от соседа, чтобы тот отремонтировал дорогу. Основательно ли?

10. Марк приобрел квартиру, занимающую второй этаж двухэтажного дома, у Тиция, которому принадлежит первый этаж дома и земельный участок, на котором он построен. Приобретет ли Марк право собственности на пол этой квартиры?

11. По договору с собственником вещи Туллий приобрел на нее сервитут. Спустя некоторое время вещь была продана собственником третьему лицу. Новый хозяин вещи заявил, что он не связан заключенным его предшественником договором и потребовал от Туллия прекратить нарушение его прав собственности, заключавшиеся в реализации последним сервитута. Правомерно ли это требование?
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**Тема 5. Обязательственное право**

1. Обязательство: понятие и содержание по римскому праву. Обязательства натуральные и цивильные. Предмет обязательства.

2. Субъекты обязательств: стороны; множественность лиц в обязательстве; замена лиц в обязательстве.

3. Контракты как источники возникновения обязательств: понятие; виды контрактов, признанных римским частным правом; безымянные контракты: понятие, виды.

4. Пакты: понятие и виды.

5. Деликты как источники возникновения обязательств: понятие, элементы, виды.

6. Квазиконтракты и квазиделикты как источники возникновения обязательств, их виды.

7. Способы обеспечения исполнения обязательства.

8. Прекращение обязательства.

9. Ответственность должника за неисполнение и ненадлежащее обязательства.

**Методические рекомендации**

В развитом римском праве обязательства являлись регулятором хозяйственной жизни римских граждан. Целью занятия является детальное изучение конструкции обязательства.

Студент должен четко понимать правовую природу обязательства и его отличия от иных имущественных отношений. Студент должен усвоить основные положения учения об обязательствах: понятие, содержание, предмет, стороны в обязательстве, ответственность по обязательствам, виды. Особого внимания заслуживает изучение многообразия источников возникновения обязательства, рассмотрев и охарактеризовав каждый из них.

Наиболее внимательно следует рассмотреть учение о договоре, как наиболее разработанное в обязательственном праве.

Отдельно следует рассмотреть способы обеспечения обязательств, основания прекращения обязательства, последствия неисполнения обязательств.

В ходе практической работы студент должен научиться анализировать отдельные виды договоров по предмету и содержанию, чтобы уяснить их различия

**Учебный материал к теме**

В законодательстве Юстиниана обязательство определялось как правовые узы (оковы), в силу которых мы связаны необходимостью что-либо исполнить в согласии с правом нашего государства. Изначально «оковы» имели буквальное значение, поскольку Законы XII таблиц предусматривали, что обещавший что-либо исполнить, но не сделавший это, попадал в кабалу к кредитору, который забирал его в свой дом и накладывал на него колодки. Кандалы законом Петелия 326 г. до н.э было отменены и постепенно заменены на «правовые» в виде штрафа, пени, неустойки.

Римский юрист Павел подчеркивал, что сущность любого обязательства состоит не в том, чтобы сделать какой-либо предмет или сервитут нашим, но в том, чтобы связать другого перед нами, дабы он дал что-нибудь или сделал что-нибудь, или предоставил что-нибудь.

Таким образом, обязательства – разновидность имущественных отношений римских граждан, в которые они вступали с целью получения какой-либо имущественной и хозяйственной для себя выгоды. Обязательство, направлено на необходимость выполнения определенного действия (бездействия) обязанного лица. С момента своего заключения оно было рассчитано на прекращение в будущем путем исполнения обещанного действия. Отдельные виды обязательств были признаны правом, имели свое наименование и снабжались исковой защитой.

Сторона, которой принадлежит право требования совершения действия (бездействия) именуется кредитором, сторона, на которой лежит бремя исполнения долга, именуется debitor, т.е. должником.

В обязательстве кредитор считается активной стороной, которой принадлежит не только право требования исполнения долга, но и право диктовать выгодные для себя условия обязательства. Должник – пассивная сторона обязательства, поскольку он на себя возлагает бремя ответственности за исполнение возложенного действия.

Участвовать в обязательстве могло только сделкоспособное лицо (т.е. обладающее jus commercii). В полной мере jus commercii наделялись римские граждане, являющиеся sui jures, лицами своего права, как правило, это были pater familias.

Однако, обязательства могли заключать и лица alieni juris. Их сделкоспособность расширялась по мере возрастания и зависела от воли pater familias либо опекунов и попечителей.

В ряде обязательств допускалась множественность лиц. Таких обязательств было несколько видов: 1) солидарные – каждый кредитор, предъявляя должнику, право требования исполнения долга действовал от имени остальных сокредиторов, или когда ответственность за выплату долга ложилась на каждого из должников, которые выплачивали общий долг за всех содолжников; 2) долевые (раздельные) – каждый кредитор имел право получить лишь ту долю, которая ему полагалось, а каждый должник обязан был выплатить только ту часть, которую он должен был исполнить; 3) субсидиарные (дополнительные) – в случае невозможности предъявления кредитором права требования исполнения долга или невозможности должником нести бремя исполнения долга, выполнение данных действий возлагалось на третьих лиц, дополнительно оговоренных при заключении обязательства.

Классическое римское право предусматривало возможность и замены лиц в обязательстве (за исключением строго личных обязательств). Замена лиц в обязательства (cession) предусматривалась как на стороне кредитора – активная цессия, так и на стороне должника – пассивная цессия. В случае активной цессии происходила перемена кредиторов и передача права требования одним кредитором другому с обязательством должника выполнить прежнее требование в пользу нового кредитора. Пассивная цессия представляла собой соглашение, заключаемое между кредитором и лицом, согласившимся выплатить чужой долг.

Предметом обязательства является определенное поведение обязанного лица, имеющее юридическое значение и порождающее правовые последствия. Действия могут быть положительными, отрицательными или в виде бездействия. Действия могут совершаться по поводу вещей, работ, услуг. Самостоятельными обязательствами являлись денежные обязательства.

В римском праве все обязательства делились на следующие категории: 1) обязательства натуральные, не пользующиеся исковой защитой в силу того, что были заключены лицами alieni juris или рабами без одобрения pater familias; 2) цивильные обязательства, признанные jus civile, снабженные исковой защитой. Цивильные обязательства имели свое наименование и содержание. Обязательства, не имеющие наименования, назывались безыменными; 3) преторские обязательства, не признанные jus civile, которым претор, действуя по принципу справедливости и доброй воли, предоставлял исковую защиту.

Также выделяли обязательства делимые и неделимые; альтернативные и факультативные, разовые и постоянные; индивидуально-определенные и родовые обязательства.

Источники возникновения обязательств – это юридические факты, с наступлением которых устанавливалась юридическая связь обязательственного характера между кредитором и должником. Одни

факты возникали независимо от воли сторон, другие были связаны с волевыми поступками – человеческие действия. Действия совершались в допустимых пределах, не нарушая интересы других лиц (правомерные действия), или совершались с нарушением правовых норм (неправомерные). В свою очередь, для возникновения обязательства путем совершения правомерных допустимых действий достаточно было проявления, в одних случаях, воли одного лица (односторонняя сделка), в других случаях, - воли двух лиц (двухсторонняя сделка) или трех и более лиц (многосторонняя сделка).

Двусторонние и многосторонние волеизъявления двух и более лиц, назывались соглашением, договором, или контрактом (contract). Неправомерные, недопустимые действия назывались деликтом (delicta).

Гай отмечал, что всякое обязательство возникает либо из контракта, либо из деликта. Однако Гай указывал, что бывают случаи, когда обязательства могут возникнуть и по иным основаниям. В законодательстве Юстиниана официально была признанная четырехчленная классификация источников обязательства: контракты; деликты; как бы контракты (quasi ex contractu); как бы деликты (quasi ex delictо).

Контракт представлял собой соглашение двух и более лиц, признанное правом в качестве обязательства и снабженное исковой защитой.

В противовес контрактам заключались соглашения, не признаваемые правом, заключаемые римскими гражданами на свой страх и риск в хозяйственных интересах. Соглашения, лишенные исковой защиты, получили название пакта (pactum). Традиционно пакты в римском частном праве не снабжались исковой защитой, в силу чего их называли «pactio nuda» - голые, не защищенные. Только благодаря деятельности преторов в классический период некоторым видам пактов, как исключение из общего правила, стали предоставлять исковую защиту. Это «pactio vestita» – одетые пакты , снабженные иском. Со временем таких пактов было признано три вида: - дополнение к основному контракту; - преторские пакты; - законные, императорские пакты.

Чтобы контракт имел исковую защиту, он должен был отвечать ряду условий: 1) сделкоспособность и деликтоспособность субъекта; 2) законный способ заключения; 3) соответствующая форма волеизъявления сторон; 4) возможность исполнения действия, составляющего предмет обязательства; 5) заключаемое соглашение должно быть признанно законом обязательством.

По содержанию субъектов контракты подразделялись на односторонние, двусторонние и многосторонние. Односторонними признавались контракты, в которых одна сторона кредитор, имеет право требовать исполнения от другой стороны, должника определенного действия, а на должнике лежит обязанность исполнения данного действия (займ, ссуда). Двухсторонний контракт – это договор, в котором каждая из сторон одновременно имеет и право требовать и обязанность исполнить оговоренное действие. Договоры с равнозначными, встречными обязанностями именовались синаллагматическими (купля-продажа). В трехсторонних договорах права и обязанности имели три стороны (договор морской перевозки).

В классическом римском праве была проведена систематизация контрактов по форме: вербальные, литеральные, реальные и консенсуальные.

Вербальные контракты – договоры, приобретающие юридическую силу с момента произнесения определенных словесных формул. К вербальным контрактам относили стипуляцию (stipulation) и ее разновидности: договор приданого, договор обручения, клятвенное обещание вольноотпущенника.

Реальные контракты – договоры, в которых права и обязанности сторон возникали в обязательстве с момента фактической передачи вещи (займ, ссуда, хранение, залог).

Литеральные контракты – это договоры, в которых права и обязанности сторон возникали с момента оформления волеизъявления сторон на письме (приходно-расходная книга, синграфы и хирографы).

Консенсуальные контракты – самая поздняя разновидность контрактов, особенностью которых было то, что права и обязанности сторон устанавливались сразу по достижении сторонами согласия, вне зависимости от того, каким образом оно было достигнуто (купля-продажа; найм вещей, работ, услуг; договор поручения; договор товарищества).

Деликтами считались противоправные действия, приносящие имущественный вред интересам частных лиц недозволенные деяния, влекущие за собой возмещение ущерба.

Для частного деликта были характерны следующие особенности: 1) фактическое совершение противоправного действия (бездействия); 2) объективный имущественный вред, причиненный противоправным действием (бездействием); 3) причинная связь между совершенным действием и их последствиями; 4) доказанность вины лица, совершившего противоправное действие; 5) признание римским правом данное действие частноправовым деликтом. Действия не являются противоправными, даже в случае повреждения чужого имущества, если они были совершены в виду самообороны или нужды.

Видами частного деликта были признаны следующие правонарушения: личная обида (injuria) и кража (furtum). Постепенно из furtum стали выделяться самостоятельные виды деликтов: кража как тайное хищение, грабеж, разбой, мошенничество, растрата. Были признаны и такие деликты, как ростовщичество, неправомочное встраивание чужого материала в собственное строение, утаивание отданной на хранение вещи, продажа чужих вещей, нанесение опекуном (попечителем) ущерба имуществу подопечного и др.

Источником возникновения обязательств согласно законодательству Юстиниана являлись квазиконтракты (quasi contractus) - такие источники обязательств, которые по своему содержанию очень схожи с контрактами, но в основе их возникновения отсутствует договор. Они возникают либо из односторонних действий, либо из фактов, не подпадающих ни под договор, ни под деликт.

Основные виды квазиконтрактов, признанных римским правом: ведение чужих дел без поручения; неосновательное обогащение; случайное сообщество (на основании наследства или на основании договора дарения с условием или на основании случайного смешивания вещей); между наследниками и легатарием (фидеикомиссаром); между подопечными и опекуном (попечителем).

В соответствии с законодательством Юстиниана квазиделикты (quasi delicta) признавались еще одним источников обязательств. Квазиделикт – это приносящие имущественный вред противоправные действия, законом не признанные в качестве деликта. Их особенностью было то, что они могли возникнуть и при отсутствии вредных последствий, но при опасности их возникновения. Квазиделикты признавались источниками обязательства как в случае установления исполнителя противоправного действия и его вины, так и без установления исполнителя и без установления вины исполнителя.

Виды квазиделиктов: ответственность за небрежно вылитое или выброшенное; ответственность за небрежно поставленное или подвешенное; ответственность судьи за небрежное ведение судебного дела; ответственность хозяев гостиниц, постоялых дворов, судов за действия своих работников по отношению к имуществу путника; ответственность pater families за ущерб, причиняемый alieni juris, рабами и животными.

Римское право установило ряд требований, при выполнении которых обязательство можно было признать исполненным: 1) Обязательство должно быть исполнено должником, способным выполнить возложенное на себя действие по передаче вещи, выполнению работ или оказанию услуг. Обязательство могло быть исполнено любым третьим лицом по поручению должника (за исключением обязательств); 2) Исполнение обязательства должен принять кредитор – лицо, способное к его принятию. Без согласия кредитора не допускалось исполнение обязательства в пользу других лиц, за исключением случаев цессии, недееспособности кредитора, поручения кредитора третьему лицу принять обязательство. В случае смерти кредитора исполнение обязательства на себя принимали его наследники. 3) Исполнение обязательства должно было строго соответствовать содержанию обязательства, т.е. действию, оговариваемому при заключении обязательства, за исключением альтернативных и факультативных обязательств. 4) Обязательство должно быть исполнено в месте, оговоренном при его заключении, которое определялось местом возможного предъявления иска. Если место исполнения не было определено, то по общему правилу таким местом признавали место нахождения недвижимого имущества, место жительства должника или Рим. 5) Обязательство должно быть исполнено в срок, который оговаривался при его заключении. В иных обязательствах срок в большинстве случаев определялся законом. В случае неисполнения обязательства в срок для должника наступала просрочка в исполнении обязательства. Основаниями для признания просрочки исполнения обязательства должником являлись: наступление срока исполнения обязательства; напоминание кредитора о наступлении срока исполнения обязательства; реальное неисполнение должником обязательства; отсутствие уважительной причины неисполнения в срок обязательства; наличие защищаемого иском обязательства.

В случае просрочки исполнения обязательства кредитор имел право требовать от должника возмещения всех причиненных просрочкой убытков, риск случайной гибели предмета обязательства переходил на виновную в просрочке сторону как на должника так и на кредитора, отказавшегося принять обязательство без уважительных причин). Кредитор мог отказаться от принятия исполнения, если оно утратило для него интерес.

Ответственность должника за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства наступала при наличии вины и вреда. Римские юристы под виной понимали противоправное поведение. Формы вины: умышленное причинение вреда (обман, злой умысел) и неосторожность (culpa), когда должник не предвидел результатов своего поведения, но должен был их предвидеть. В свою очередь неосторожность дифференцировалась на два вида: грубая и легкая.

Для гарантии исполнения обязательства предусматривались следующие способы обеспечения исполнения обязательства: 1) Задаток (arra) – денежная сумма или иная ценность, передаваемая одной стороной другой при заключении договора и обеспечивающая надлежащее исполнение обязательства; 2) Неустойка (stipulatio poenae) – обязательство должника уплатить определенную денежную сумму или иную ценность в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства; 3) Поручительство – обеспечение обязательства, когда третье лицо поручалось за должника и гарантировало надлежащее исполнение обязательства, принимая на себя его ответственность; 4) Залог – вещное обеспечение требований кредитора, которое относилось к правам на чужие вещи.

Обязательство могло быть прекращено помимо исполнения и иными способами: 1) Новация – это договор, отменяющий действие ранее существовавшего обязательства и порождающий новое. В новацию должен был быть включен обязательно новый элемент, отличающий этот договор от первоначального обязательства, например, вместо передачи вещи в наем, она считалась переданной в ссуду и проч. При перемене лиц в обязательстве новации не было, это была либо уступка права требования долга либо перевод долга; 2) Зачет – погашение взаимных встречных однородных требований по обязательствам; 3) Прощение долга; 4) Совпадение в одном лице кредитора и должника; 5) Смерть одной из сторон в личном обязательстве, а также в деликтном обязательстве на стороне должника; 6) Физическая гибель вещи (если она была индивидуально-определенной и не подлежала замене) и юридическая гибель вещи (изъятие вещи из оборота).

**Задания**

**Вопросы для обсуждения**

1. Какое значение имеет воля для обязательства? Что такое «порок воли»?

2. Чем контракты отличаются от пактов? Является ли пакт источником возникновения обязательства в современном праве?

3. Что такое альтернативные и факультативные обязательства?

4. Почему обязательства из деликтов являлись строго личными?

5. Существуют ли в современном праве примеры квазиконтрактов и квазиделиктов? С чем связано их признание в Древнем Риме?

6. В чем суть Аквилиева закона?

7. Почему кража относилась в римском праве не к преступлениям? а к частно-правовым деликтам?

**Работа с терминами**

Cession. Commodatum. Conduction operis. Conduction opererum. Conduction rei. Compensation. Consensus. Contractus innominati. Creditor. Culpa. Debitor. Delicta. Depositum. Dolus. Furtum. Injuria. Lex Aquilia. Mutuum. Negotia stricti juris. Nexum. Nudum pactum. Obligiones. Pacta. Pacta praetorian. Societas. Solution. Sponsalia.

**Работа с текстом источника**

1.Используя тексты Институций Гая и Дигест, составьте сравнительную таблицу: «Договоры найма работ, услуг, вещей» по следующим критериям: стороны договора, сроки, предмет, существенные условия, прекращение договора, ответственность за неисполнение, особенности каждого из указанных договоров.

2. Изучив тексты Институций Гая и Дигест, дайте сравнительную характеристику договора займа и ссуды.

**Казусы**

1. «Плиний Кальвине привет. Если бы отец твой должен был многим людям или кому-то одному, а не мне, то, пожалуй, следовало бы подумать, принимать ли тебе наследство <...> Я, однако, по долгу свойства расплатился со всеми кредиторами и остаюсь единственным <...>. Все, что был мне должен твой отец, считай уплаченным» (Плиний Младший. Письма. II, 4, 1–2). Влечет ли такое заявление, сделанное в частном письме, какие-либо юридические последствия?

2. «Когда Цезарь собирался отправиться в Испанию в качестве претора, денег же не имел, а кредиторы донимали его и задерживали отъезд, Красс не остался в стороне и выручил Цезаря, поручившись за него на сумму в восемьсот тридцать талантов» (Плутарх. Сравнительные жизнеописания. Красс. 7). О каком способе обеспечения исполнения обязательства идет речь? Отвечает ли Красс по тем долгам Цезаря, которые превышают сумму восемьсот тридцать талантов? Должен ли Цезарь уплатить Крассу вознаграждение за предоставленное поручительство?

3. По сообщению Ливия, в годы войны с Ганнибалом, когда претор Фульвий убедил публиканов принять подряд, увеличив срок платежей [до победы над Ганнибалом], три общества [публиканов] выдвинули требование: « <...> поскольку корабельный груз может быть уничтожен врагами или бурей, пусть государство берет на свой страх убытки» (Ливий. XXIII. 48,10; 49, 1–4). Римское государство приняло эти условия. Чьи убытки составила бы случайная гибель корабля и груза, не будь предусмотрено в договоре указанное у Ливия условие? Почему договор, о котором повествует Ливий, весьма выгоден для публиканов? Можно ли считать гибель корабля и груза от нападения неприятеля или действия бури действием чрезвычайной и непреодолимой силы (vis maior)? Освобождается ли подрядчик от ответственности за неисполнение обязательства? Кто доказывает в случае спора, что гибель корабля наступила вследствие шторма или нападения неприятеля?

4.Гай обязался выполнить заказ на постройку корабля, включив в смету стоимость необходимого материала, который он закупал самостоятельно. За ночь до сдачи работы на верфи случился пожар, и корабль сгорел. Заказчик отказался оплатить работу, сославшись на неполучение им результата. Правомерен ли этот отказ?

5. После заключения договора купли-продажи яблоневого сада, но до момента традиции продавец собрал с него урожай. Покупатель в момент традиции потребовал передачи урожая ему. Правомерны ли эти претензии, если при заключении соглашения этот вопрос не оговаривался?

6. Отец приказал сыну жениться на дочери своего друга, не интересуясь мнением сына и угрожая, в случае несогласия, лишить сына наследства. Сын женился на нелюбимой им женщине, однако после смерти отца, поскольку отношение его к ней нисколько не изменилось, обратился в суд с просьбой признать брачный договор недействительным, ссылаясь на то, что сделка заключена под влиянием насилия. Какое решение вынесет суд по этому вопросу. Будет ли зависеть решение суда от того, как относится к этому супруга?

7. Публий, Авл, Семпроний и Клавдий заключили договор товарищества с целью организации переработки шерсти и торговли готовой одеждой. Каждый из товарищей внес свою долю в общий капитал товарищества. В то же время Клавдий открыл на собственные средства фабрику по переработке древесины, но разорился и, спасаясь от кредиторов, скрылся. Разъяренные кредиторы обратились к оставшимся членам товарищества с требованием уплатить долги Клавдия. Законно ли такое требование? Могут ли, например, кредиторы требовать выдачи им доли Клавдия в имуществе товарищества?

8. Луций нанес Марку словесное оскорбление. Марк не сдержался и ударил Луция по лицу. Дело дошло до суда, но накануне судебного разбирательства Марк скоропостижно скончался. Не желая прощать нанесенную обиду Луций вчинил новый иск сыну (единственному наследнику Марка), который, как он утверждал, присутствовал при этом деле. Будет ли Луцию дана исковая защита?

9. В трактате «О сельском хозяйстве» Варрон приводит формулу купли-продажи скота: «Клянешься ли ты, что эти овцы, о которых идет речь, действительно здоровы, как здоров скот овечьей породы, не считая косых, глухих, бесшерстных <...> что ими можно действительно владеть и что все это так и есть действительно?» (Варрон. О сельском хозяйстве. II. 2. 6). Отвечает ли продавец при такой формуле купли-продажи за неизвестные ему недостатки проданной вещи?

10. Тацит сообщает, что в трудную для Веспасиана минуту Сабин, его брат, помог ему деньгами – «ссудил его весьма умеренной суммой, приняв в залог его дом и земли <...>» (Тацит. История. III. 65). Какой контракт заключен между братьями?

11. Плиний Младший в письме сообщает приятелю: «я запродал урожай винограда съемщикам <...>» (Плиний Младший. Письма. VIII. 2. 1). Среди состоятельных римлян того времени был обычай сдавать участки виноградника так называемым съемщикам с тем, чтобы те собрали виноград, получив все собранное в собственность. Цена винограда определялась заранее в зависимости от величины и плодородности участка, съемщики вносили задаток, остальное же выплачивали, собрав урожай. О каком контракте – купли-продажи, найма вещи или найма работ ведет речь Плиний?

12. Римский сатирик II в. н.э. Ювенал считал прогулки по ночному Риму опасным развлечением и так описывал улицы Рима: «<...> Подумай теперь о разных опасностях, которые ожидают тебя ночью. Измерь-ка высоту домов, с крыши которых падают черепицы, способные размозжить тебе голову, а из окон верхних этажей валятся битые горшки и разные осколки!» (Ювенал. Сатира. III. 222 и сл.). Если упавшая с крыши черепица причинила вред здоровью случайного прохожего, подлежит ли причиненный вред возмещению? Если да, то как определить размер причиненного ущерба? Кто возмещает ущерб, причиненный упавшей черепицей: раб или свободный, который черепицу укладывал, собственник дома или инквилин (арендатор), проживающий в доме?
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**Тема 6. Наследственное право**

1. Понятие наследования: развитие римского наследственного права; субъекты наследственного права; объекты; понятие универсального и сингулярного наследственного

2. Открытие и принятие наследства, способы и последствия принятия наследства. Отказ от наследства.

3. Наследование по закону: понятие, определение круга наследников: по цивильному праву; по преторскому праву; по праву Юстиниана.

4. Наследование по завещанию: понятие завещания, его содержание; завещательная правоспособность; формы завещания.

5. Завещательные отказы.

**Методические рекомендации**

В наследственном праве Древнего Рима имело тесное отношение к праву собственности, поэтому получило детальную разработку в трудах римских юристов и строгую правовую регламентацию.

Целью семинарского занятия является изучение принципов наследственного права, которые лежат в основе современного российского наследственного права.

Студент должен иметь представление об этапах развития наследственного права. Особого внимания заслуживает рассмотрение видов наследования, для чего следует уяснить содержание права наследования по закону и по завещанию.

**Учебный материал по теме**

В наследственное право Древнего Рима входит совокупность правовых предписаний и норм, регулирующих вопросы перехода имущества, прав и обязанностей римского гражданина после его смерти.

Наследственные отношения базировались на двух видах наследственного правопреемства: универсальном (когда после смерти римского гражданина к его преемникам переходило не только имущество в виде совокупности телесных вещей, но и его права требования в обязательствах, а также его долги) и сингулярном правопреемстве (к преемникам переходили лишь отдельное имущество либо имущественное право).

Исторически было признано два вида наследования: по завещанию и по закону. С развитием частной собственности, основным видом наследования становится наследование по завещанию. Возможность наследования имущества одновременно и по завещанию, и по закону не допускалась.

Этапами наследования являются открытие и принятие наследства.

Момент открытия наследства приходится на момент смерти собственника имущества. Принятие наследства происходило только после того, как преемник выразит свою волю на вступление в наследство.

Субъектами наследственных правоотношений являются наследодатель и наследник. Наследодателем считается лицо, которое при жизни могло быть носителем наследственных прав и обязанностей. Как правило, этим правом после своей смерти передать имущество своим преемникам наделялись домовладыки. Этим правом не обладали латины, лица alieni juris и частные рабы, а также юридические лица.

Наследник – любое физическое лицо, жившее на момент смерти наследодателя, за исключением потомков наследодателя, родившиеся после его смерти. Статус наследника при определенных условиях могли получить рабы, юридические лица, а в постклассический период – церковь.

Объектом наследственных правоотношений является наследство (наследственная масса). В наследство входили как совокупность телесных вещей наследодателя, так и имущественные права и обязанности. Наследство состояло в собственнических полномочиях, исключая сервитуты и владения. Личные и семейные права наследодателя не могли быть предметом наследования.

Наследование по закону наступало в случаях: если не было наследодателем оставлено завещание; если завещание было признано недействительным; если наследник по завещанию отказался принять наследство.

Если известно, что наследование по завещанию не наступит, то к наследству призывался ближайший наследник по закону, которым считается тот, кто оказывается на первом месте в установленном законом порядке наследников по закону на момент открытия наследства. При отсутствии родственников первой степени, наследство открывалось следующему за ним по порядку наследнику по закону.

На различных этапах развития по мере перестроения семьи и родственных связей круг наследников по закону был различен. Самый древний порядок наследования по закону основывался на агнатическом родстве и включал в себя три очереди наследников: к 1-ой очереди принадлежали подвластные, жившие вместе с главой семьи – дети, внуки от умерших детей и т.п.; к 2-ой очереди принадлежали в случае отсутствия 1 очереди ближайшие агнатские родственники; к 3-ей очереди принадлежали члены одного с наследодателем рода.

Наследование по преторскому праву - второй принцип наследования по закону. Претор в случае отсутствия агнатических родственников давал фикцию, согласно которой призывались к наследованию лица, не являющиеся наследниками по jus civile (когнатические родственники), и предоставлял им право владения имуществом наследодателя, после чего по давности владения они признавались собственниками наследственного имущества.

При отсутствии или отказе от наследства всех очередей, наследство становилось «лежачим».

При Юстиниане к наследованию призвались когнатические родственники без различия пола по порядку их близости к умершему. Очередность наследников по праву Юстиниана: 1-я очередь – ближайшие родственники по нисходящей линии: сыновья, дочери, внуки от ранее умерших детей и т. д. Смерть наследника до вступления в наследство влечет распределение его доли уже между его законными наследниками в течение года со дня, когда умершему стало известно о смерти первого наследователя; 2-я очередь – родственники по восходящей линии и полнородные братья и сестры. Дети ранее умерших братьев и сестер получают долю, которая причиталась бы их умершему родителю; 3-я очередь – неполнородные братья и сестры, т. е. происходящие от одного с умершим отца, но от разных матерей или от одной матери, но от разных отцов, а также дети неполнородных братьев и сестер, получающие долю, которая причиталась бы их родителю; 4-я очередь – боковые родственники по порядку близости степеней без всякого ограничения до бесконечности. Ближайшая степень устраняет дальнейшую.

Переживший супруг наследовал только при отсутствии родственников. Вдова, не имевшая ни приданного, ни имущества, не входящего в состав приданного, наследовала одновременно с любым из наследников, получая ¼ наследства, и в любом случае не более 100 фунтов золотом.

При отсутствии каких бы то ни было наследников имущество умершего признавалось выморочным и поступало к фиску, а иногда к монастырям, церквам и т.п.

Как говорилось выше, наследование по завещанию стало основным видом наследования по римскому частному праву.

Завещание представляло собой односторонний акт, в котором выражалась воля завещателя о переходе после его смерти имущества другим лицам.

Условия действительности завещания: 1) Соответствующая форма: первоначально устная и публичная (перед народным собранием, перед войском, отправляющимся в военный поход, путем совершения обряда манципации), позднее – письменная, путем занесения воли завещателя в протокол суда или в протокол магистрата, либо к передаче письменно оформленного завещания в императорскую канцелярию. С конца II в. н.э. – начала III в. н.э. завещания стали оформляться у нотариусов; 2) активная завещательная способность завещателя; 3) Пассивная завещательная способность наследника. Ею не обладали перегрины, лица, лишенные чести, рабы и юридические лица; 4) завещание должно содержать назначение конкретного наследника с указанием его имени, а также предусматривалась возможность назначения второго наследника (поднаследника) на случай, если первый, основной по завещанию наследник не сможет, в виду смерти, или не захочет принять наследство (субституция); 5) соблюдение принципа свободы при составлении завещания. Со временем свобода волеизъявления завещателя была ограничена. Завещатель не мог обойти молчанием своих непосредственно подвластных лиц и обязан был либо назначить их наследниками, либо лишить их наследства без указания причины.

Начиная с периода республики, завещатель обязан был завещать обязательную долю в наследстве близким родственникам, в противном случае, завещание могло быть признано в судебном порядке недействительным. К таким родственникам относились: родственники завещателя по нисходящей и восходящей линии, его братья и сестры. Лишение наследников обязательной доли возможно было в виде исключения только в случаях, прямо указанных в законе, например, при доказанности противоправных действий наследника, направленных против жизни отца, или вступление наследника в брак против воли pater familiae и проч.; 6) завещатель мог при своей жизни изменить содержание завещания или его отменить. В классическом римском праве завещание утрачивало юридическую силу в том случае, если в течение 10 лет со дня его составления наследство не было открыто. Через 10 лет после составления завещания оно могло быть изменено только в присутствии трех свидетелей; 7) в завещании могло быть оставлено распоряжение: о возложении на наследника выполнения каких-то обязанностей; о назначении опекуна и попечителя; об освобождении рабов после смерти завещателя и проч.

Деляция – открытие наследства, наступала в момент фактической смерти наследодателя. Принятие наследства – это волеизъявление наследников о вступлении в наследственные права после смерти наследодателя.

Принятие наследства и его порядок зависел от вида и категории наследников. Сама процедура принятия наследства вначале происходила в виде устной торжественной сделки, совершаемой в присутствии свидетелей не позднее 100 дней после деляции для домашних наследников, в последующем, путем неформального волеизъявления о принятии или фактическом вступлении в наследство, которое должно быть выражено в течение одного года после деляции. Если наследник не выражал свою волю о принятии или отказе от наследства, то в интересах кредиторов наследодателя, срок для решения вопроса о принятии наследства, мог быть определен судом, после чего наследник, не давший ответа в срок, считался: до права Юстиниана – отказавшимся, а по праву Юстиниана – принявшим наследство.

«Лежачим» признавалось наследство в период времени от деляции до вступления в наследство наследников. В древнейший период, считалось, что «лежачее» наследство никому не принадлежит, а потому могло быть захвачено любым желающим. В классическом римском праве по фикции «лежачее» наследство признавалось числящимся за умершим без права посягательств на него. В постклассическом римском праве «лежачее» наследство поступало к государству, но если наследодатель был членом муниципального сената, церкви, монастыря, то они перед фиском имели преимущественное право наследования. Завладение «лежачим наследством» не допускалось, его возможно было приобрести только посредством приобретения по давности владения в качестве наследника, т.е. владея в течение одного года одной вещью из «лежачего» наследства, приобреталась собственность на все наследство.

Наследственной трансмиссией признавался переход права принять наследство после деляции от наследника, не успевшего принять наследство вследствие своей смерти, к другим наследникам. По jus civile, если наследник по закону не принимал наследства, оно признавалось бесхозяйным, и наследственная трансмиссия к такому случаю не применялась. По преторскому праву, в случае отказа от наследства, предлагалось принять наследство дальним родственникам. Право принять наследство рассматривалось как личное право наследника, не переходящее к его наследникам.

С принятием наследства, на наследника переходили не только все права и обязанности наследователя, но и наследуемое имущество присоединялось к имуществу наследника, но после того, как из него покрывались долги кредиторов наследодателя. Требование о восстановлении в правах наследства не имело срока давности и сохраняло правовые основания на протяжении жизни всех наследственных поколений, которые имели право наследования или непосредственно или по праву представления.

В римском праве получил развитие институт завещательных отказов и распоряжений: легатов и фидеикомиссов.

Легат – это специально установленный завещателем в определенной форме дар, предназначенный конкретному лицу (легатарию) в качестве вычета из общей наследственной массы. Легат подразумевал только сингулярное правопреемство. Легат мог использоваться в целях обойти наследников по закону, когда последним почти ничего не доставалось. Закон Фальдиция ввел ограничения легатов ¼ наследственной массы.

Фидеикомисс - вид завещательного распоряжения, которым завещатель поручал наследнику передать какое-либо имущество третьему лицу. В отличие от легатов фидеикомисс был неформальным отказом, не связанным ограничениями, которые предусматривались для легатов. Если в эпоху республики исполнение распоряжений зависело от доброй воли наследника, то в эпоху принципата распоряжения получили исковую защиту.

**Задания**

**Вопросы для обсуждения**

1. Каковы главные принципы римского наследственного права?

2. В чем заключаются особенности принятия наследства?

3. В чем состоят различия в наследовании по цивильному праву от наследования по преторскому праву?

4. Укажите основания ограничения свободы завещательных отказов.

5. В чем состоят преимущества фидеикомиссов перед легатами?

6. Что такое наследственная трансмиссия?

7. Каким образом защищались права наследников?

8. В каких случаях завещание считалось недействительным?

9. Каким образом ограничивалась воля завещателя?

**Работа с терминами**

Fideicommissum. Heredes necessarii. Heredes voluntarii. Hereditas.Hereditas jacens. Transmission delationis.

**Казусы**

1. Повествуя о смерти Августа, Тацит сообщает что в завещании Августа «было записано, что его наследники – Тиберий и Ливия <...>. Вторыми наследниками назначались внуки и правнуки, а в третью очередь – наиболее знатные граждане и среди них очень многие, ненавистные принцепсу, о которых он упомянул из тщеславия и ради доброй славы в потомстве» (Тацит. Анналы. I. 8). Как называется это завещательное распоряжение? Соответствует ли оно закону?

2. «После вскрытия завещания Цезаря обнаружилось, что он оставил каждому римлянину значительный подарок», – пишет Плутарх (Плутарх. Сравнительные жизнеописания. Цезарь. LXVIII). Греческий писатель-моралист не совсем верно использует термин «подарок». Как называется обязанность наследника совершить действие имущественного характера в пользу определенного в завещании лица?

3. «<...>Римский народ наследовал как общий отец после отказавшихся от преимуществ отцовства выморочное имущество» (Тацит.Анналы. III. 28). Что такое выморочное имущество?

4. Царь Пергам Аттал Филометр в своем завещании назначил своим наследником римский народ (Плутарх. Сравнительные жизнеописания. Тиберий Гракх. 14). Возможно ли римский народ назначить наследником? Совпадают ли понятия «римский народ» и «государство» в период конца Республики? Определите должный порядок принятия наследства.

5. Римский полководец и политик Эмилий Павел «наследниками своего состояния <...> оставил обоих сыновей [Фабия и Сципиона, ранее отданных в усыновление в другие известные и влиятельные семейства], но младший, Сципион, уступил всю свою долю брату, поскольку сам был принят более богатым домом Сципиона Африканского (Плутарх. Сравнительные жизнеописания. Эмилий Павел. 39). Означает ли эта фраза, что Сципион принял наследство? Можно ли отказаться от наследства в пользу другого наследника?

6. Римский легионер Марк приехал летом в гости в поместье своего деда, который, не имея наследников, очень любил внука и назначил его наследником всего своего имущества. Однако внук узнать об этом не успел, так как почти сразу же после приезда, занимаясь с дедом фехтованием, нечаянно убил его. За это, хотя и невольное, убийство Марк понес суровое наказание. Когда же, спустя несколько лет, он снова получил свободу, возник вопрос: может ли он быть назначен наследником имущества своего деда, ведь других наследников по-прежнему не было? Мнения юристов по этому поводу разделились. Как бы вы решили этот казус?

7. Тиций отказал своему племяннику Марку по завещанию квадригу (упряжку из четырех коней). Однако после смерти наследодателя, но до принятия наследства наследником один из коней, входящих в квадригу, убежал. Обязан ли наследник передать Марку право собственности на оставшихся трех коней?
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**Тема 7. Защита прав**

1. Понятие и формы осуществления права. Гражданский процесс и его принципы.

2. Легисакционный процесс.

3. Формулярный процесс.

4. Экстраординарный процесс.

5. Особые средства преторской защиты.

6. Виды исков. Исковая давность.

**Методические рекомендации**

Целью занятия является изучение процедуры защиты прав, ее видов, принципов. У студента должно сформироваться четкое представление об основаниях и способах реализации права на защиту.

Поскольку развитие судебного процесса в Древнем Риме имеет долгую историю, студент должен понимать причины изменения видов процесса, понимать их характерные черты.

Особое внимание следует уделить изучению роли претора в римском гражданском процессе на разных этапах развития римского права.

Студент должен знать определение иска, его классификацию исков по видам и типам, а также иметь четкое понимание о значении срока исковой давности.

**Учебный материал по теме**

В Древнем Риме признавались две формы защиты нарушенных прав римских граждан. Самой древней была частная расправа с нарушителями прав по обычаям квиритов. Самоуправство по принципу талиона объяснялось правилом: насилие дозволяется отражать силой.

Постепенно вопросы о способах защиты нарушенных прав перешли в компетенцию царей. Была выработана система выкупа за причиненный вред чужому имуществу, и в целом, имущественная ответственность за нарушение частных прав становится основной мерой ответственности в частном праве.

Вторая форма защиты – государственная, оформившаяся с учреждением в 367 г. должности претора, занимавшегося судопроизводством по гражданским делам. Jurisdictio – это право организации судоговорения для разрешения каждого отдельного спора по существу. Судебное разбирательство считалось законным (judicium legitimum), если оно было организовано в Риме или в пределах первого помильного камня от Рима, между римскими гражданами, с участием одного судьи, тоже римского гражданина.

Главной чертой римского гражданского процесса в период республики и принципата было деление процесса на две стадии. На первой стадии in jure перед претором выявлялась материальная сторона спора, претор определял наличие спора и соответствующего иска, основанного на нормах частного права. На второй стадии in judicio судья выявлял все обстоятельства дела и выносил окончательное решение, которое не подлежало обжалованию.

В Риме последовательно получили развития три вида судебного процесса.

1) Легисакционный - самый древний вид гражданского процесса. Legis actio, т.е. иск из закона, что означало: исковые претензии можно было заявить лишь словесными формулами из закона. Характерные особенности данного процесса: 1) его источниками были нормы jus civile, главным образом которых были Законы XII таблиц; 2) субъектами процесса могли быть только римские граждане; 3) состоял из двух стадий: in jure и in judicio; 4) истец сам приводил ответчика на судоговорение для подтверждения выносимого искового требования;5) устная форма и публичный характер; 6) строгий формализм и ритуальность; 7) невозможность обжалования решения суда.

Выделяли несколько видов легисакционного процесса: посредством присяги (legis actio sacramento); посредством просьбы о назначении судьи или арбитра (legis actio per judicis arbitrive postulationem); посредством истребования определенной суммы денег или определенной вещи (процесс «под условием»); посредством наложения руки (legis actio per manus iniectionem); посредством жертвы или захвата залога (legis actio per pignores capriorem). Каждый вид процесса имел свои условия проведения, неисполнение которых влекло автоматическое проигрывание спора.

2) Усложнение хозяйственной жизни Рима и появление новых общественных отношений, не подпадавших под точные формулировки древнего закона, сделали его применение затруднительным. Легисакционный процесс перестал соответствовать объективной действительности.

С 242 г. до н.э. претора, отслужившего в Риме положенный срок, стали направлять в провинции для рассмотрения споров между перегринами, а также между римскими гражданами и перегринами. Для облегчения процедуры судоговорения постепенно стала формироваться новая более совершенная форма гражданского процесса – формулярный процесс, ставший в 17 г. до н.э. единственным на всей территории Римской империи. Отличительной особенностью формулярного процесса являлась письменная формула, выдаваемая на стадии in jure

претором истцу, которая представляла собой записку судье.

Формула включала в себя несколько частей: 1) вводная часть (judicis nominatio), в которой содержалось указание о назначении конкретного присяжного судьи, которому дело отсылалось для разбирательства и устанавливался день судебного заседания (через 30 дней после установления спора, но не позднее 18 месяцев); 2) основная часть формулы (intentio), в которой излагалась суть спора, т.е. претензия истца к ответчику; 3) condemnatio – содержала предписание судье, какую применить норму права для удовлетворения или отказе в удовлетворении искового притязания. В особо сложных случаях в формулу могла быть включена вставка (praescriptio), содержащая дополнительные части, в которых излагались факты, имеющие существенное значение для решения дела: - demonstratio, которая вставлялась для указания спорной вещи, о которой идет спор; - exceptio – содержала возражения ответчика.

Основной стадией формулярного процесса становится in jure, на которой претор формулировал предмет спора и определяя нормы, согласно которым следует разрешить спор. На стадии in judicio судья лишь разбирал фактическую сторону дела.

Принцип bona fides позволял претору дать формулу или отказать в иске не только в случаях, предусмотренных законами и обычаями, но и в случае, когда считали это необходимым.

Характерные черты формулярного процесса: 1) источниками формулярного процесса были нормы jus civile, jus gentium, jus praetorium; 2) субъектами процесса могли быть не только римские граждане, но и перегрины; 3) сохранение стадий in jure и in judicio; 4) устная форма (письменной была только сама формула); 5) публичный характер; 6) не строго формальный характер; 6) решение суда обжалованию не подлежало.

3) В эпоху империи в 294 г. н.э. упразднение должности претора повлекло упразднение формулярного процесса Новой единственной формой судоговорения становится экстраординарный процесс, не предусматривающий деление процесса на две стадии. Судебные функции стали выполнять назначенные сверху государственные чиновники: в Риме и Константинополе префекты города, в провинциях – правители провинций. В их канцелярии поступали в письменной форме исковые заявления, которые не принимались без уплаты государственной пошлины, зависящей от суммы иска. Процесс был построен на принципе государственной власти, а не на соглашении сторон. Государство брало на себя обязанность по вызову ответчика в суд. Рассмотрение дел утратило публичный характер: оно проходило лишь в присутствии сторон или особо почетных лиц.

Процесс стал проходить в письменной форме – вводится протокол судебного заседания. Появилось право обжаловать решение судьи более низкой инстанции судейскому чиновнику более высокой инстанции, вплоть до императора. Был введен контроль за исполнением решения суда, т.е. получил развитие институт исполнительного производства.

Римские юристы утверждали, что право возникло из иска, поскольку любой спорный вопрос, возникающий между римскими гражданами, рассматривали с позиции наличия исковой защиты, и только потом с позиции права.

Иск (actio) - действие, юридически значимый акт, совершаемый истцом с целью получения в суде благоприятного решения.

В древности «actio» представляло собой строгое формальное обращение истца к ответчику посредством словесных фраз, в формулярном процессе иск уже не имел строгой формализованности и представлял собой свободное обращение к претору с просьбой о предоставлении формулы, в экстраординарном процессе – жалоба истца представителю публичной власти о нарушении права и получении судебной защиты.

В Дигестах было официально признанно, что иск – это право лица осуществлять свое требование.

Классификация исков:

1) По своей правовой направленности иски могли быть личные (actio in personal) и вещные (actio in rem). Личный иск имел своим адресатом только конкретное определенное лицо и обычно предъявлялся в случае не исполнения обязательств. Вещный иск представлял собой требование, предъявляемое к любому лицу, удерживающего у себя вещь не на основании закона или кто посягает на вещь на момент подачи иска, чиня препятствия в свободном использовании.

2) Римское право различало также иск строгого права и иск, построенный на принципе добросовестности. При исках строгого права судья связан строгой буквой закона, из которой вытекает иск; при исках, построенных на принципе добросовестности, судья был более свободен в выборе решения.

3) Римский гражданский процесс также знал такие виды исков, как иски по аналогии (т.е. с применением аналогичной, ранее уже применявшейся формулы); штрафные иски, или иски об удовлетворении; абстрактные иски (т.е. иски, в которых не указывалось, из какого основания они возникли) и т.д.

Иск являлся основным средством защиты прав и интересов римских граждан. Но расширение преторской компетенции позволило выработать для особых случаев дополнительные средства защиты интересов римских граждан.

1) Интердикт – категорический приказ претора о немедленном прекращении каких-либо действий, нарушающих права граждан или о воздержании от таких действий. Издавались преторами по определенным гражданским делам на стадии расследования дела, чаще всего по поводу штрафов или залога. Интердикт должен был исполняться незамедлительно. Виды интердиктов: простой интердикт (simplicia) – был обращен только к одной из сторон; двусторонний интердикт (duplicia) – обращался к обеим сторонам; запретительный интердикт (prohibitoria) – запрещал определенные действия и поведение (например, запрет нарушать чье-либо владение (vim fieri veto)); восстановительный интердикт (restitutoria) - приказ о восстановлении разрушенного публичного строения или возврате лицу его вещи; предъявительный интердикт (exhibitoria) – требуют представить определенное лицо немедленно, так, чтобы претор это видел.

2) Реституция (restitutio in integrum) – возврат в первоначальное положение. Такой способ применялся претором в случаях, если нормы общего права применить было невозможно или если претор считал, что их применение будет несправедливым. Основаниями реституции являлись: несовершеннолетие одной из сторон, временное отсутствие одной из сторон (был в плену), совершение сделки под угрозой, обманом, заблуждением и проч.

3) Стипуляция (stipulationes praetoriae) – обещание лица в присутствии претора сделать что-либо (например, дать право собственности). Такие обещания, являющиеся, по сути, вербальным договором, заключались сторонами по указанию магистрата без выполнения формальностей, установленных законом.

4) Ввод во владение (missiones in possessionem) – разрешение претора взять во владение имущество обязанного лица или его часть. Данный способ применялся в исках по наследственному праву.

Исковая давность (praescriptio) – установленный срок, в течение которого лицо может обратиться с иском о защите своего нарушенного права. Законные сроки стали признаваться только в классический период, но они существовали для определенных сделок и не являлись исковой давностью. Законными являлись сроки, в течение которых то или иное право действовало. Таким образом, в классическом римском праве все иски считались как бы постоянными и не имевшими ограничений по времени (actiones perpetuae).

При Юстиниане (в V в. н. э.) была введена исковая давность в классическом понимании этого термина. Для всех личных исков и исков на вещи она была одинаковой и устанавливалась на срок 30 лет (в исключительных случаях законодательство императоров устанавливало давность в 40 лет).

Течение исковой давности начиналось с момента возникновения основания для претензии: для исков по правам на вещи – с момента нарушения права собственности; по обязательствам не совершать какого-либо действия с момента нарушения этого обязательства и совершения действия, несмотря на обещание; по обязательствам совершить какое-либо действие – с момента возникновения возможности требовать совершить обещанное незамедлительно.

Течение исковой давности могло быть приостановлено по уважительным причинам. Если основания для приостановления срока устранялись, то течение исковой давности возобновлялось.

Виды исковой давности в отношении сложных исков: полная – погашалось все требование в целом (praescriptio totalis); частичная, когда считалось погашенным, например, право требовать штрафной санкции за неисполнение, но сохранялось право требовать исполнения (возврата вещи и т. д.).

Погашение исковой давности имело место тогда, когда в течение срока ее действия лицо, право которого нарушено, не пыталось воспользоваться правом, предъявить иск к виновному (обязанному) лицу.

Приостановление исковой давности имело место, когда лицо в силу каких-либо препятствий не могло предъявить иск. Такими препятствиями могли быть: а) юридические препятствия, мешавшие предъявлению иска (например, наследник испрашивал срок на составление инвентаря наследства); б) несовершеннолетие управомоченного лица; в) тяжелая болезнь управомоченного лица или нахождение его в плену; отсутствие ответчика, против которого должен быть предъявлен иск и др.

Устранение препятствий, мешавших лицу предъявить иск, возобновляло течение исковой давности. При этом остающаяся часть срока удлинялась на время приостановления.

Прерывание исковой давности имело место, если обязанное лицо признавало право управомоченного лица либо управомоченное лицо совершало действия, свидетельствующие о стремлении осуществить свое право.

В случае прерывания исковой давности истекшее до перерыва время не включалось в давностный срок, и течение исковой давности возобновлялось вновь.

**Задания**

**Вопросы для обсуждения**

1. Можно ли говорить о том, что некоторые правила судебной процедуры, характерной для Древнего Рима сохранили свое значение по сегодняшний день? Если нет, то почему? Если да, то какие именно процедуры?

2. Чем, по вашему мнению, можно объяснить строгий формализм легисакционного процесса?

3. С чем связано появление особых средств преторской защиты?

4. Каким образом соотносятся структура формулы иска и структура логической нормы права?

5. Какое значение имеют исковые сроки для гражданского процесса?

**Работа с текстом источника**

1. Изучив текст Законов XII таблиц, составьте собственное заключение о содержании и принципах наследственного права в древнейший период.

2. Составьте таблицу, в которой следует показать отличия в организации процедуры защиты нарушенных прав в доклассическом, классическом и постклассическом римском праве по следующим признакам: название процесса, наличие стадий рассматриваемого дела, источники регулирования спора, субъекты, характерные черты (публичный характер, формализм, форма проведения процесса (устная или письменная), возможность обжалования решения суда). Необходимо указать периоды развития римского права, а в левом столбце таблицы – отличительные признаки, перечисленные выше.

**Работа с терминами**

Action. Action civilis. Actions bonae fidei.Actions praetorian. Bonae fide. Demonstration. Extra ordinem cognition. Formula. Intention. Interdict. Legis action. Restituto in integrum. Sacramentum.

**Казусы**

1. Некий гражданин получил с другого деньги за проданного тому быка. Но бык вскоре издох, объевшись зерна. Против продавца был возбужден иск о продаже больного животного. Но ожидая все откладывавшегося заседания суда стороны заключили мировую сделку. Однако когда подошел срок заседания суда, истец потребовал явки ответчика. Правомерно ли он поступил? Каким средством защититься ответчику? Как отнесется претор к заявлению истца?

2. Император Марк Аврелий запретил истцам принуждать ответчиков являться в суд во время жатвы или сбора урожая. Некий презид провинции распорядился о вызове сторон в суд по поводу права собственности на только что собранный виноград, а когда они не явились, вынес решение в пользу истца. Правильно ли он поступил? Были ли у него основания нарушить утвержденное сенатом распоряжение принцепса? Правильно ли поступили стороны, не явившись по требованию презида?

3. Под угрозой расправы некто Вителлий написал Макру расписку с обязательством уплатить ему 5000 сестерциев, но не сделал этого. Макр подал в суд. Вителлий отрицал то, что им было принято на себя какое-то обязательство и, следовательно, правомерность самого иска. Он проиграл формулярный процесс и был присужден к уплате. Почему?

4. Марк неоднократно напоминал Туллию о необходимости возвратить долг в 100 сестерциев. Туллий каждый раз уклонялся, но затем сказал: «Я заплачу, но дай мне клятвенное обещание, что ты не будешь мне больше напоминать об этом». Марк поклялся, а Туллий все не платил. Не в силах самостоятельно разрешить создавшуюся дилемму (если молчать, ничего не получишь, если напомнить, нарушишь клятву), Марк обратился за помощью к претору. Как следует разрешить ситуацию?

5. Некий гражданин требует от соседа, чтобы тот немедленно прогнал свой скот с ячменного поля, принадлежащего ему. В ответ сосед потребовал, чтобы гражданин немедленно отремонтировал его забор, поврежденный овцами того, из-за чего скот и проник на ячменное поле. Оба обратились за содействием к претору. Могут ли они требовать иска или интердикта? Какого?
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Также предусмотрено написание контрольных работ по пройденному материалу.

Контрольная работа выполняется одним из следующих способов:

1. ***рукописный*** ― разборчивым почерком, пастой чёрного, синего или фиолетового цветов в школьной тетради объёмом не менее 12 листов.
2. ***компьютерный ―*** размер шрифта (кегль) не менее 12 пунктов, формат бумаги А 4 (210Х297 мм), размер полей ― 20 мм. Страницы нумеруются арабскими цифрами по центру страницы. Титульный лист считается, но не нумеруется.

Контрольная работа выполняется по варианту, вариант задания студент определяет на основе следующей таблицы:

|  |  |
| --- | --- |
| **Начальная буква фамилии студента** | **Номер варианта контрольной работы** |
| А,Б,В | 1,11 |
| Г,Д,Е | 2,12 |
| Ж,З,И | 3 |
| К,Л | 4, 13 |
| М,Н,О | 5, 14 |
| П,Р | 6, 15 |
| С,Т,У | 7, 16 |
| Ф,Х,Ц | 8, 17 |
| Ч,Ш,Щ | 9 |
| Э,Ю,Я | 10, 18 |

Каждый вариант включает 4 задания:

1. Теоретический вопрос (ответ должен быть точным, ясным, кратким). Особое внимание следует уделить точному воспроизведению латинских терминов. Все термины надо объяснять.

2. Тестовое задание. Нужно не просто определить правильный ответ, но и дать его обоснование.

3. Решение задачи, при этом студент должен: - дать юридическую оценку описанного в задании случая; - подобрать норму римского права, сослаться на источник; - сформулировать и обосновать решение.

4. Анализ документа: не пересказ статьи, а именно анализ с точки зрения цивильного права.

**ВАРИАНТ 1**

**1. Вопрос:** Иск: понятие, классификация.

**2. Тест: Часть формулы, в которой излагалось существо спора, - это:**

а) прескрипция;

б) интенция;

в) деомнстрация;

г) кондемнация.

**3. Задача:** Пассажиры корабля два римских гражданина с пятью слугами - рабами и четыре купца-грека (перегрины) были захва­чены пиратами и проданы в рабство. **Как изменился их статус?**

**4. Проанализируйте документ: Законы XII таблиц ,Таблица V**

7а. Если человек впал в безумие, то пусть власть над ним самим и над его имуществом возьмут его агнаты или его сородичи.

7б. (Ульпиан, I. I pr. D. XXVII. 10: Согласно закону XII таблиц расточителю воспрещалось управление принадлежащим ему имуществом.) (Ульпиан, Lit", sing. regul., XII. 2: Закон XII таблиц повелевает безумному и расточителю, на имущество которых наложено запрещение, стоять на попечении их агнатов.)

**ВАРИАНТ 2**

**1.** **Вопрос:** Формулярный процесс. Содержание формулы.

**2. Тест: Литеральные договоры по римскому праву могли заключать:**

а) курульные эдилы в) преторы

б) все жители римского государства г) римские граждане.

**3. Задача:** Тулий Ораций нанес обиду Акцию Агерию на форуме. Акций Агерий обратился к претору за возмещением ущерба в виде некоторой суммы. **Какое удовлетворение получит потерпевший?**

**4. Проанализируйте документ: Законы XII таблиц, Таблица VIII:**

2. Если причинит членовредительство и не помирится с [потерпевшим], то пусть и ему самому будет причинено то же самое.

3. Если рукой или палкой переломит кость свободному человеку, пусть заплатит штраф в 300 ассов, если рабу - 150 ассов.

4. Если причинит обиду, пусть штраф будет 25.

**ВАРИАНТ 3**

**1.** **Вопрос:** Правовые статусы римских граждан.

**2.** **Тест: Временем призвания к наследству считается:**

а) момент открытия завещания

б) написание завещания

в) момент смерти наследодателя

г) публичное оглашение завещания.

**3. Задача:** Луций Сергий, не имевший своих детей, решил усыновить внучатого племянника и в завещании назначил его наследником всего имущества. Однако незадолго до смерти наследодателя жена родила ему сына. Тяжелобольной Луций был не в состоянии внести какие-либо поправки в текст завещания. **Как, по-вашему, будет распределяться имущество завещателя между родным и приемным сыновьями?**

**4. Проанализируйте документ: Законы XII таблиц, Таблица VI:**

5а. (Авл Геллий, Аттические ночи, XX. 17. 7. 8: Собственноручно отстоять [свою вещь] при судоговорении... это значит наложить свою руку на ту вещь, о которой идет спор при судоговорении, [т.е. иными словами], состязаясь с противником, ухватиться рукой за спорную вещь и в торжественных выражениях отстаивать право на нее. Наложение руки на вещь производилось в определенном месте в присутствии претора на основании XII таблиц, где было написано: "Если кто-нибудь собственноручно отстаивает свою вещь при судоговорении".)

**ВАРИАНТ 4**

**1.** **Вопрос:** Римская семья.

**2.** **Тест: Что составляет содержание обязательства**:

а) право кредитора предъявить винликационный иск к должнику

б) право кредитора предъявить негаторный иск к должнику

в) право кредитора предъявить вещный иск к должнику

г) право кредитора и соответствующая ему обязанность должника.

**3. Задача:** Римский купец попал в плен к пиратам, был продан ими в рабство на чужбину, но бежал и сумел добраться в Рим.  **Приобретет ли он все свои прежние статусы?**

**4. Проанализируйте документ: Законы XII таблиц, Таблица VI:**

3. (Цицерон, Тор. IV. 23: Давность владения в отношении земельного участка [устанавливалась] в два года, в отношении всех других вещей - в один год).

**ВАРИАНТ 5**

**1.** **Вопрос:** Виндикационный иск.

**2.** **Тест: Личные сервитуты характеризуются:**

а) длительным сроком

б) принадлежали определенным лицам персонально

в) неделимостью

г) принадлежали собственнику господствуюшей вещи.

**3. Задача:** Сульпиция после смерти мужа находилась под опекой его брата. Без согласия опекуна она передала принадлежащего ей раба в пользование своему отцу. Спустя два года опекун потребовал вернуть раба в хозяйство своей подопечной. Отец Сульпиции отказался выполнить это требование, ссылаясь на то, что раб перешел в его собственность по давности. Кроме того, он заявил, что ввиду смерти мужа дочери он вынужден восстановить свое покровительство над ней. **Как должен быть решен спор на основании Законов XII таб­лиц?**

**4. Проанализируйте документ: Законы XII таблиц, Таблица VIII:**

22. Если [кто-либо] участвовал [при совершении сделки] в качестве свидетеля или весовщика, [а затем ] отказывается это засвидетельствовать, то пусть [он будет признан] бесчестным и утратит право быть свидетелем.

**ВАРИАНТ 6**

**1.** **Вопрос:** Сервитут.

**2.** **Тест: Каково было положение ребенка, рожденного от свободной женщины раба в Древнем Риме:**

а) он считался вольноотпущенником в) он становился свободным по достижении 25 лет

б) он рождался свободным г) он рождался рабом

**3. Задача:** Римская гражданка попала в плен, будучи беременной. В плену она родила сына и стала рабыней военачальника. Через некоторое время она была освобождена. Вернувшись домой вместе с сыном, она родила еще ребенка, зачатого в плену. **Какой статус будет у ее сыновей?**

**4.** **Проанализируйте документ: Законы XII таблиц, Таблица VIII**

14. (Авл Геллий, Аттические ночи, XI. 18. 8: Децемвиры предписывали свободных людей, пойманных в краже с поличным, подвергать телесному наказанию и выдавать [головой] тому, у кого совершена кража, рабов же наказывать кнутом и сбрасывать со скалы; но [в отношении несовершеннолетних] было постановлено: или подвергать их по усмотрению претора телесному наказанию, или взыскивать с них возмещение убытков.)

**ВАРИАНТ 7**

**1.** **Вопрос:** Деятельность римских юристов как источник римского права.

**2.** **Тест: при договоре займа вещь передается должнику:**

а) во владение в) в собственность

б) в аренду г) в пользование.

**3. Задача:** Обязан ли Н.Н. терпеть, что дождевая вода стекает с более высокой соседской крыши на его собственную?

**4. Проанализируйте документ: Законы XII таблиц, Таблица VII.**

11. (Юстиниан, I. 41. I. II. 1: Проданные и переданные вещи становятся собственностью покупателя лишь в том случае, если он уплатит продавцу покупную цену или обеспечит ему каким-либо образом удовлетворение [его требования], например, представит поручителя или даст что-либо в виде залога. Так было постановлено законом XII таблиц.)

**ВАРИАНТ 8**

**1.** **Вопрос:** Институции Гая: общая характеристика.

**2.** **Тест: На какие основные группы делились иски**

а) виндикационные и негаторные, цивильные и личные

б) цивильные и вещные, преторские и негаторные

в) цивильные и преторские, вещные и личные

г) цивильные и преторские, вещные и виндикационные

**Задача:** Пассажиры корабля два римских гражданина с пятью слугами - рабами и четыре купца-грека (перегрины) были захва­чены пиратами и проданы в рабство. **Как изменился их статус?**

**4. Проанализируйте документ: Законы XII таблиц Таблица VII.**

12. (Ульпиан, lib. sing. regul. II. 4: Если [наследодатель] делал следующее распоряжение: отпускаю раба на волю при условии], что он уплатит моему наследнику 10 000 сестерциев, то хотя бы этот раб был отчужден от наследника, он все-таки должен получить свободу при уплате покупателю указанной суммы. Так было постановлено в законе XII таблиц.)

**ВАРИАНТ 9**

**1. Вопрос:** Классификация вещных прав.

**2.** **Тест: В какую часть кодификации Юстиниана был включен сборник императорских конституций:**

а) в Институции

б) в Пандекты

в) в Новеллы

г) в Кодекс Юстиниана

**3. Задача:** Марк Тиций захватил во время охоты двух животных (оленя и мула) и через неделю продал их. Спустя месяц объя­вился квиритский собственник мула и потребовал у покупателя его возврата. **Каким будет решение суда по цивильному (квиритскому) праву?**

**4.** **Проанализируйте документ: Законы XII таблиц Таблица VIII.**

1а. Кто злую песню распевает.

1б. (Цицерон, О государстве, IV. 10. 12: XII таблиц установили смертную казнь за небольшое число преступных деяний и в том числе считали необходимым применение ее в том случае, когда кто-нибудь сложил или будет распевать песню, которая содержит в себе клевету или опозорение другого.)

**ВАРИАНТ 10**

**1.** **Вопрос:** Узуфрукт.

**2.** **Тест: Интердикт и реституция – это особые средства защиты:**

а) императора

б) консула

в) претора

г) народного трибуна

.

**3. Задача:** Чужая меченая овца приблудилась к чужому стаду и паслась на чужом лугу все лето. В конце концов она была отыскана хозяином. **Вправе ли он набросить на нее веревку и увести к себе, невзирая на протест владельца? Имеет ли значение тот факт, что владение овцой было ненасильственным и открытым (не тайным)? Может ли быть принято во внимание встречное требование об убытке, связанном с прокормом овцы, ее охраной и пр.?**

**4. Проанализируйте документ: Законы XII таблиц, Таблица VII**

9а. (Ульпиан, I. 1. § 8. D. XLIII, 27: Закон XII таблиц приказывал принимать меры к тому, чтобы деревья на высоте 15 футов кругом обрезывались для того, чтобы их тень не причиняла вреда соседнему участку.)

9б. (Помпоний, I. 2. D. XLIII. 27: Если дерево с соседнего участка склонилось ветром на твой участок, ты на основании закона XII таблиц можешь предъявить иск об уборке его.)

**ВАРИАНТ 11**

**1.** **Вопрос: Экстраординарный процесс**

**2.** **Тест: Активной завещательной способностью обладали**:

а) лицо «своего» права

б) несовершеннолетние (до 12/14 лет)

в) лица «чужого» права

г) душевнобольные

**3. Задача:** Тиберий Лицилий начал строить дом, который затемнял окна дома соседа Гая Секстия, и одновременно стал рыть тран­шею для водопровода на участке того же Секстия. Секстий обратился в суд с иском, требуя запретить Лицилию строить дом и рыть траншею на его участке. **Какое решение должен вынести суд?**

**4. Проанализируйте документ: Законы XII таблиц Таблица V.**

3. Как кто распорядится на случай своей смерти относительно своего домашнего имущества или относительно опеки [над подвластными ему лицами], так пусть то и будет ненарушимым.

4. Если кто-нибудь, у кого нет подвластных ему лиц, умрет, не оставив распоряжений о наследнике, то пусть его хозяйство возьмет себе [его] ближайший агнат.

5. Если [у умершего] нет агнатов, пусть [оставшееся после него] хозяйство возьмут [его] сородичи.

**ВАРИАНТ 12**

**1.** **Вопрос: Периодизация римского частного права**.

**2.** **Тест: По договору стипуляции должник принимал на себя обязательство в силу:**

а) подписания определенного документа

б) наличия каузы

в) произнесения одной стороной определенных слов в ответ на вопрос другой стороны

г) записи в специальной книге.

**3. Задача:** Валерия вышла замуж, вступив в брак сине ману. Через некоторое время она узнала, что муж продал ее приданое — зе­мельный участок с домом. Отец Валерии обратился в суд с иском о возврате ей проданного мужем имущества. **Каким должно быть решение суда в императорскую эпоху?**

**4. Проанализируйте документ: Законы XII таблиц, Таблица I**

96. (Диоклетиан, 1. 26. с. II. 3: Согласно закону XII таблиц, долги умершего непосредственно разделяются [между его наследниками] соразмерно полученным [ими] долям наследства.)

**ВАРИАНТ 13**

**1.** **Вопрос:** Манципация.

**2.** **Тест: О какой собственности идет речь, если: субъект – римский гражданин, объект – манципируемая вещь, способ приобретения – манципация:**

а) квиритская в) перегринская

б) бонитарная г) провинциальная.

**3. Задача:** Авл Волузий построил дом рядом с домом Луция Сея, закрыв при этом Сею вид на море. Сей предъявил иск Волузию. **Как решить казус?**

**4.** **Проанализируйте документ: Законы XII таблиц Таблица IV.**

1. (Цицерон, О законах, III. 8. 19: С такой же легкостью был лишен жизни, как по XII таблицам, младенец, [отличавшийся] исключительным уродством.)

2. Если отец трижды продаст сына, то пусть сын будет свободен [от власти] отца.

3. (Цицерон, Филиппики, II. 28. 69: [Пользуясь] постановлением XII таблиц, приказал своей жене взять принадлежащие ей вещи и, отняв [у нее] ключ, изгнал [ее].)

**ВАРИАНТ 14**

**1.** **Вопрос:** опека и попечительство в римском праве

**2. Тест: В Древнем Риме расторжение брака:**

а) невозможно в) имело свободный характер

б) возможно по решению императора г) возможно по решению суда.

**3. Задача:** У римского всадника Тиция было два сына. Один из них, Авл, находился под властью отца, другой же, Марк, был им эмансипирован. Тиций умер, не оставив завещания. **Имеет ли Марк право на наследство отца?**

**4. Проанализируйте документ: Законы XII таблиц, Таблица VI**

4. (Гай, Институции, 1. 3: Законом XII таблиц было определено, что женщина, не желавшая установления над собой власти мужа [фактом давностного с нею сожительства], должна была ежегодно отлучаться из своего дома на три ночи и таким образом прерывать годичное давностное владение [ею].)

**ВАРИАНТ 15**

**1.** **Вопрос: Обязательства из деликтов**

**2.** **Тест: Освобождение подвластного из-под власти домовладыки по воле последнего называлось:**

а) демонстрацией в) адопцией

б) легитимизацией г) эмансипацией

**3. Задача:** Луций Лициний и Гай Тиций охотились в поместье Ти­ция. Собака Лициния загнала лису в нору. Раскапывая нору, охотники наткнулись на богатое захоронение древних монет. **Кому достанется клад?**

**4. Проанализируйте документ: Законы XII таблиц Таблица III.**

1. Пусть будут [даны должнику] 30 льготных дней после признания [им] долга или после постановления [против него] судебного решения.

2. [По истечении указанного срока] пусть [истец] наложит руку [на должника]. Пусть ведет его на судоговорение [для исполнения решения].

3. Если [должник] не выполнил [добровольно] судебного решения и никто не освободил его от ответственности при судоговорении, пусть [истец] ведет его к себе и наложит на него колодки или оковы весом не менее, а, если пожелает, то и более 15 фунтов.

**ВАРИАНТ 16**

**1.** **Вопрос:** Договор найма и его виды.

**2.** **Тест: Система вещных прав Древнего Рима включала следующие вещные отношения (укажите лишнее):**

а) владение в) завещание

б) держание г) сервитут.

**3. Задача:** Римский гражданин Авл Агерий, нуждаясь в земле, ок­купировал давно не обрабатываемую землю, находящуюся по соседству, в надежде сделаться со временем ее собственником. Он же арендовал землю у крупного землевладельца-латифундиста. **Какой вид вещных правоотношений возник в первом, а ка­кой - во втором случае? Каков порядок защиты этих правоотно­шений при посягательстве на них третьих лиц?**

**4. Проанализируйте документ: Законы XII таблиц Таблица II.**

2. Если одна из таких причин, как ... тяжкая болезнь или [совпадение дня судебного разбирательства] с днем, положенным для обвинения [кого-либо] в измене, [будет препятствовать] судье, третейскому посреднику или тяжущейся стороне [явиться на судебное разбирательство], то [таковое] должно быть перенесено на другой день.

3. Пусть [тяжущийся], которому недостает свидетельских показаний, идет к воротам дома [не явившегося на разбирательство свидетеля] и в течение трех дней во всеуслышание взывает [к нему].

**ВАРИАНТ 17**

**1. Вопрос:** Консенсуальные контракты

**2.** **Тест: Производным приобретением права собственности не является:**

а) передача (традиция) в) спецификация

б) по праву наследования г) приуждение

**3. Задача:** Римский купец Гай Агерий, направлявшийся в торговую экспедицию, попал в плен к пиратам. Потерял товар, на который истратил все состояние, и сам был продан в рабство. Жена, ос­тавшись без средств к существованию, вторично вышла замуж (кум ману). Через несколько лет, будучи выкуплен из рабства то­варищем, купец вернулся в Рим и потребовал возвращения под его власть жены и детей. Жена ответила отказом. **Как будет решен спор?**

**4. Проанализируйте документ: Законы XII таблиц. Таблица I.**

1. Если вызывают [кого-нибудь] на судоговорение, пусть [вызванный] идет. Если [он] не идет, пусть [тот, кто вызвал] подтвердит [свой вызов] при свидетелях, а потом ведет его насильно.

2. Если [вызванный] измышляет отговорки [для неявки] или пытается скрыться, пусть [тот, кто его вызвал] наложит на него руку.

3. Если препятствием [для явки вызванного на судоговорение] будет его болезнь или старость, пусть [сделавший вызов] даст ему вьючное животное (jumentum). Повозки (arceram), если не захочет, представлять не обязан.

**ВАРИАНТ 18**

**1.** **Вопрос:** Понятие юридического лица

**2. Тест: К частным деликтам не относится:**

а) хищение имущества в) телесное повреждение

б) растрата опекуном имущества опекаемого г) сообщничество с неприятелем Рима.

**3. Задача:** Секст Бебий, преследуя во время охоты оленя, настиг и поймал его на земле, принадлежащей на праве собственности Луцию Лицинию. Лициний потребовал передать оленя ему, обос­новывая свое требование тем, что олень пойман на его земле. **В чью пользу будет решен спор?**

**4. Проанализируйте документ: Законы XII таблиц Таблица XII.**

2б. (Гай, Институции, IV. 75. 76: Преступления, совершенные подвластными лицами или рабами, порождали иски об ущербе, по которым домовладыке или собственнику раба предоставлялось или возместить стоимость причиненного вреда, или выдать головою виновного... [Эти] иски установлены или законами или эдиктом претора. К искам, установленным законами, [принадлежит], например, иск о воровстве, созданный законом XII таблиц.)

**Форма итогового контроля**

Итоговый контроль проводится в форме устного экзамена.

**Вопросы к экзамену:**

1. Роль римского права в истории права и его значение для современной юриспруденции.

2. Источники римского права: общая характеристика.

3. Система римского частного права.

4. Право частное и публичное.

5. Цивильное право, преторское право, право народов.

6. Институции Гая: общая характеристика.

7. Кодификация Юстиниана.

8. Рецепция римского права.

9. Понятие лица в римском праве. Статусы физического лица. Юридическое лицо.

10. Правоспособность: понятие, составляющие, утрата и ограничение правоспособности.

11. Дееспособность: понятие, ограничение.

12. Состояние гражданства: римские граждане, латины, перегрины.

13. Родство и семья в римском праве.

14. Римская семья: общая характеристика.

15. Брак: понятие, формы, условия вступления в брак, прекращение брака.

16. Отцовская власть. Правовое положение детей и подвластных. Эманципация.

17. Узаконение. Усыновление. Эманципация.

18. Опека: понятие, виды, прекращение. Попечительство.

19. Классификация вещей в римском праве.

20. Способы приобретения права собственности.

21. Вещное право: понятие, виды.

22. Право собственности: понятие, содержание.

23. Владение: понятие, виды. Защита владения.

24. Понятие и виды прав на чужие вещи.

25. Сервитут: понятие, виды.

26. Узуфрукт. Узус.

27. Эмфитевсис. Суперфиций.

28. Залог и его формы.

29. Иски: понятие и виды. Исковая давность.

30. Средства преторской защиты.

31. Виндикационный и негаторный иски.

32. Легисакционный процесс.

33. Формулярный процесс.

34. Экстраординарный процесс.

35. Понятие и виды обязательств.

36. Основания возникновения и прекращения обязательств.

37. Стороны в обязательстве. Замена лиц: новация, цессия.

38. Исполнение обязательств и ответственность за неисполнение.

39. Обязательства из деликтов.

40. Обязательства из квазиделиктов.

41. Контракты и пакты.

42. Пакты: понятие и виды.

43. Квазиконтракты: понятие, виды.

44. Деликт: понятие, виды.

45. Договор: элементы и содержание.

46. Вербальные контракты.

47. Литтеральные контракты.

48. Консенсуальные контракты.

49. Реальные контракты.

50. Договор купли-продажи: понятие, существенные условия, обязанности сторон.

51. Договор найма и его виды: подряд, найм услуг, найм вещей.

52. Договор товарищества.

53. Договор поручения.

54. Договор хранения.

55. Договор займа. Договор ссуды.

56. Наследование: понятие, общая характеристика, виды.

57. Наследование по закону.

58. Наследование по завещанию.

59. Порядок наследования: открытие, принятие наследства. Отказ от наследства.

60. Легаты и фидеикомиссы.
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3. Пашаева, О. М. Римское право: Учебное пособие / О.М. Пашаева. - 2-е изд. - Электрон. дан. - М: Издательство Юрайт, 2018. - 157. - (Профессиональное образование). - 2-е издание. - ISBN 978-5-534-00201-0: 349.00. – Режим доступа: <http://www.biblio-online.ru/book/1BFA9DE6-FF88-4E83-ABF5-4F7A9C1D10F1>

**Базы данных, информационно-справочные и поисковые системы**

Программное обеспечение и Интернет-ресурсы

1. http://www.vsrf.ru Верховный Суд Российской Федерации
2. http://www.ksrf.ru Конституционный Суд Российской Федерации
3. http://www.gov.ru Сервер органов государственной власти Российской Федерации
4. http://www.ombudsmanrf.ru Уполномоченный по правам человека России
5. http://www.genproc.gov.ru Генеральная прокуратура Российской Федерации
6. http://www.ach.gov.ru/ru Счетная палата Российской Федерации
7. http://www.gov.ru/main/ministry/isp-vlast44.html Федеральные органы исполнительной власти
8. http://www.gov.ru/main/page7.html Федеральное собрание РФ
9. Базы данных, информационно-справочные и поисковые системы
10. http://www.consultant.ru Справочная правовая система «КонсультантПлюс»
11. http://www.diss.rsl.ru Электронная Библиотека Диссертаций Российской государ-ственной библиотеки ЭБД РГБ. Включает полнотекстовые базы данных диссертаций.
12. <http://pravo.eup.ru>
13. http://library.zabgu.ru
14. http://www.biblioclub.ru
15. [www.trmost.ru](http://www.trmost.ru)
16. Электронно-библиотечная система [www.e.lanbook.com](http://www.e.lanbook.com)
17. Электронно-библиотечная система http://iprbookshop.ru
18. Справочно-правовая система «Гарант» - [www.garant.ru](http://www.garant.ru)
19. [www.gov.ru](http://www.gov.ru) – официальный сайт Правительства РФ
20. университетская библиотека online
21. Издательство ЮРАЙТ – biblio-online.ru

Ведущий преподаватель О.В. Ян-Мина

Заведующий кафедрой И.Н. Мамкина