

ОТЗЫВ

**официального оппонента, доктора педагогических наук, профессора
Семеновой Натальи Викторовны**

о диссертации Степановой Натальи Владимировны на тему «Отражение идей личностно ориентированного образования в отечественной учебной литературе для начальной народной школы (вторая половина XIX – 20-е гг. XX вв.)», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Актуальность темы проведенного Н.В. Степановой исследования несомненна. В быстро меняющихся социально-экономических, научно-технических условиях жизнедеятельности человека изменилось восприятие им внешнего мира, изменилось человеческое сознание, жизненные приоритеты и т.п. О современных детях можно сказать: они «другие», другие во всем. Их трудно понять, ими невозможно управлять привычными для нас, взрослых, способами. Их трудно учить, опираясь на привычное содержание, формы, методы, средства. Нужны новые подходы.

В настоящее время преумножается многообразие факторов, влияющих на развитие детей, обостряются противоречия между ними, что приводит к невозможности самостоятельно разобраться, сделать правильный выбор в мире ценностей и потребностей, выстроить позитивную личную траекторию жизни. Несмотря на то, что школа объективно перестала быть главным источником новых знаний, главным средством развития личности, именно на неё возлагаются задачи формирования личности обучающегося, развитие индивидуальных способностей, положительной мотивации и умений в учебной деятельности.

Закон «Об образовании в Российской Федерации» (2012) закрепляет в качестве важнейшего принципа государственной политики в сфере образования его гуманистический характер, предполагающий приоритет жизни и здоровья человека, прав и свобод личности, свободного развития личности, воспитания взаимоуважения, трудолюбия, гражданственности, патриотизма, ответственности, правовой культуры, бережного отношения к природе и окружающей среде, любви к Родине, семье. Осуществление названных задач – одна из функций содержания образования, которая воплощена в учебной литературе. В начальной школе Законом «Об образовании в РФ» предписывается направленность «на формирование личности обучающегося, на развитие его индивидуальных способностей, положительной мотивации и умений в учебной деятельности».

В соответствии с вышесказанным особое значение приобретает учебная литература для начальной школы (ее содержательные, структурные, методические аспекты) и актуализируется исследование реализации в ней идей личностно ориентированного обучения.

В связи с этим, как справедливо отмечает автор исследования, на усиление личностной направленности образования должны быть ориентированы современные стратегии модернизационных процессов в образовании России, отраженные в Федеральных государственных стандартах начального общего образования.

Учитывая продолжающийся процесс противостояния сложившегося в советское время ориентира на воспитание определенного типа человека с доминированием в нем социальных качеств и сохраняющейся гуманистической традиции ориентира на личностное развитие учащихся, гармонизирующую ее индивидуальность и социальность, становится значимым обращение к отечественному историческому опыту с целью выявления, сохранения и применения гуманистических идей в теории и практике образования, направленных на формирование и развитие личности учащихся.

Безусловно, правомерно обращение автора к анализу учебной литературы для начальной школы как базовой для решения задачи личностного развития учащихся во

второй половине XIX – 20-е гг. XX вв., так как именно в учебной литературе реализуется содержание образования, несущее не только систему знаний, но и значительный воспитывающий потенциал.

Анализ соискателем значительного числа научных исследований по организации познавательной деятельности учащихся посредством учебника, вопросов создания учебника, проблем теории учебника, опыта развития самостоятельности школьников, повышения их мотивации средствами учебника, педагогической поддержки младших школьников с помощью учебной книги, вопросов систематизации знаний учащихся, формирования учебных, интеллектуальных умений, предметных образовательных компетенций средствами учебника, проблемы реализации эмоционально-ценостного компонента учебника позволил Н.В. Степановой сделать вывод о том, что проблема реализации в учебниках и учебной литературе личностно ориентированного обучения в начальной школе не была предметом специального исследования. Этот факт стал источником основного противоречия, вызвавшего необходимость проведенного исследования – противоречия между необходимостью осуществить выдвинутые задачи начальной школы по формированию личности, ее индивидуальных особенностей и недостаточной разработанностью методологических и теоретических оснований для создания учебной литературы, способствующей этому.

Следует также подчеркнуть, что в определенный диссиденткой хронологический период этот вопрос был предметом глубокого рассмотрения известными теоретиками педагогики и методистами. Обращение к этой проблеме обусловлено не только социально-экономическими, но и научными факторами и, в частности, обращением философов второй половины XIX века к изучению человека. Свой вклад в разработку и осуществление данной проблемы внесли, как убедительно показывает Н.В. Степанова, П.П. Блонский, Н.Ф. Бунаков, В.И. Водовозов, Н.А. Корф, Н.К. Крупская, Д.Д. Семёнов, В.Я. Стоюнин, Д.И. Тихомиров, Л.Н. Толстой, К.Д. Ушинский, С.Т. Шацкий и др. В результате был накоплен значительный банк знаний в области теории школьного учебника и учебной литературы и опыт отражения в них идей личностно ориентированного образования. Н.В. Степанова выделила в качестве показателей этого отражения опору на личностный опыт ученика, наполнение содержания духовно-нравственными ценностями, реализацию позиции ученика как субъекта познания, накопление ребёнком нового индивидуального опыта, продвижение учащихся по индивидуальным образовательным траекториям.

Привлечение большого числа историко-педагогических источников, в том числе не использовавшихся или редко использовавшихся ранее, выбранные методологические подходы, обеспечили **обоснованность и достоверность научных положений**, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. В то же время возникает вопрос, почему исследователь не обращается к архивам, ведь это обогатило бы содержание исследования и повысило уровень его достоверности.

Структура (разделение на две главы) соответствует двум своеобразным периодам, рассматриваемым в диссертации. Такая структура сложилась в историко-педагогических исследованиях, объединяющих до- и послереволюционный периоды. В каждой из глав рассмотрены теоретико-методологические основы, научные и исторические предпосылки обращения педагогов к идее личностно ориентированного обучения, воплощение ее в учебной литературе для начальной школы.

Базой анализа реализации идей личностно ориентированного обучения стала учебная литература для начальной школы.

Научная новизна исследования:

Выявив в первом параграфе 1-й и 2-й глав ведущие стратегии и методики личностно ориентированного обучения, методологические подходы, ставшие основой для формирования теории и практики личностно ориентированного обучения в прошлом и настоящем, диссидентка положила их в основание собственного исследования.

Н.В. Степанова опирается на идеи диалогического отношения к историческому культурному наследию В.С. Библера, В.П. Зинченко, Ю.М. Лотмана и др., на положения Е.В. Бондаревской, С.В. Кульевича, В.В. Серикова, Л.А. Степашко, А.В. Хоторского, И.С. Якиманской и др. о человекосозидающем и человекоразмерном характере образования; на положения М.М. Бахтина, В.С. Библера, Е.В. Бондаревской, М.С. Каган, Н.Б. Крыловой, А.В. Роговой и др. о культурологическом подходе к педагогическим исследованиям и о культуросозидающих функциях образования. Названные методологические подходы обусловили и обращение к положениям аксиологического подхода.

Применение исторического подхода обусловило рассмотрение и анализ исторического контекста становления и развития идей личностно ориентированного обучения, что способствовало выявлению научных и социальных факторов и условий обращения педагогов (как ученых, так и практиков) к реализации личностно ориентированного обучения в учебной литературе для начальной народной школы в до- и послереволюционный периоды. Н.В. Степанова успешно осуществила сравнительный анализ осуществления идей личностно ориентированного образования в учебной литературе для начальной народной школы в дореволюционный период и в 20-е годы в советской России, выявив при этом наличие преемственности в решении данной проблемы. Через весь хронологический период исследования проходят такие аспекты, как ориентирование на личностный и субъектный опыт ученика в процессе познания, направленность на ценностно-смысловое развитие учащихся, ориентация на приобретение школьниками индивидуального опыта в процессе познания.

Научная новизна исследования состоит и в выявлении преемственности в теоретико-методологических и методических основаниях идеи личностно ориентированного обучения и ее воплощения в учебной литературе для начальной школы в длительный исторический период: вторая половина XIX века – 20-е годы XX века – начало XXI века. Данный факт, анализ многочисленных философских, психологических, научных и методических педагогических источников указанного периода, введение редко используемых в настоящее время источников можно оценить как личный вклад автора-исследователя в разработку актуальной научной проблемы.

Научно-теоретическую и практическую значимость имеют и сами хронологические рамки исследования (вторая половина XIX в. – 20-е гг. XX в.), выделение внутри этого периода пяти этапов в развитии народных школ дореволюционной России: пореформенный (60-70-е гг. XIX в.), этап контрреформ (70-90-е гг. XIX в.), предреволюционный этап (начало XX в. - 1917 г.) и двух этапов в послереволюционный период: 17-18 и 20-е гг. XX века). Это позволило автору выявить преемственность в теоретических подходах и практической реализации в учебной литературе ориентации на личностное развитие детей в данные отрезки времени.

Научный аппарат исследования соответствует сформулированной теме, объекту и предмету исследования, его целям и задачам.

Избранные методы исследования обеспечили **высокий уровень научного анализа** источниковедческой базы, что свидетельствует об адекватности и полноте методов научного исследования.

В качестве личного вклада можно отметить анализ в аспекте реализации личностно-ориентированного обучения учебников и учебной литературы как изучаемого хронологического периода, так и современности. Анализ современных источников убеждает в необходимости тщательной научной и методической разработки проблемы воплощения идеи и технологии личностно ориентированного обучения в новых исторических условиях.

Автореферат отражает основное содержание диссертации.

12 публикаций свидетельствуют о том, что научной общественности материалы исследования представлены достаточно полно, осуществлены они в разных регионах России, в том числе в трёх изданиях списка ВАК.

Вместе с тем, к тексту диссертации есть ряд вопросов и замечаний:

1. Что понимается под начальной народной школой и каковы причины обращения именно к этому типу школ?
2. Что понимается под «учебной литературой»?
3. Реализация идей личностроированного обучения в учебной литературе рассматривается в контексте идей личностроированного образования, что методологически и идеологически оправдано, но, к сожалению, при этом анализ самой учебной литературы зачастую, особенно в выводах, уходит на второй план.
4. В тексте нередки повторы, в результате чего расплываются акценты, связанные с раскрытием темы и предмета исследования (параграфы 1.1., 2.1).
5. Почему в тексте научно-педагогическая литература А.В. Хуторского (источники под номерами 272-274) представлена как школьная учебная литература?

Тем не менее, диссертация, безусловно, обогащает научно-педагогическое знание новым материалом, актуальным для развития педагогической науки и школы на современном этапе жизни, а арсенал методов научного историко-педагогического исследования – инструментарием.

В диссертации решены поставленные задачи, доказаны положения, вынесенные на защиту.

Считаю, что диссертация Степановой Натальи Владимировны «Отражение идей личностроированного образования в отечественной учебной литературе для начальной народной школы (вторая половина XIX – 20-е гг. XX вв.)» представляет самостоятельное, законченное исследование важной проблемы историко-педагогической теории и практики образования, соответствует паспорту специальности 13.00.01 – «Общая педагогика, история педагогики и образования» и отвечает требованиям п.п. 9, 10 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г., № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а сам диссертант заслуживает присуждения искомой учёной степени кандидата педагогических наук.

Доктор педагогических наук, профессор
профессор кафедры педагогики
ГОУ ВПО ДВГГУ
20.02.2015 г.

Н.В. Семенова

ЗАВЕРЯЮ ПОДПИСЬ
дипл. канд. наук
Семенова Н.В.
Гаврилов

