



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
профессионального образования
«Иркутский государственный университет»
(ФГБОУ ВПО «ИГУ»)

К.Маркса ул., д.1, г. Иркутск, 664003
Тел.: (3952) 24-34-53 Факс: (3952) 24-22-38
ОКПО 02068226, ОГРН 1033801008218,
ИНН/КПП 3808013278/380801001
www.isu.ru, e-mail: rector@isu.ru

№ _____
На № _____ от _____

«УТВЕРЖДАЮ»

Ректор ФГБОУ ВПО «ИГУ»,
доктор физико-математических наук,
профессор



А.В. Аргучинцев
“ 5 ” марта 2015 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертационную работу **СТЕПАНОВОЙ Натальи Владимировны «Отражение идей личностно-ориентированного образования в отечественной учебной литературе для начальной народной школы (вторая половина XIX– 20–е гг. XX вв.)»**, представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Актуальность исследования. В последние годы отечественными экспертами отмечается значительное снижение интереса к истории развития образования. На этом фоне исследование, обращенное к важному периоду Российского государства, ознаменованному попыткой решения социальных проблем через изменение качества образования, расширение внимания к его человекоформирующим и личностно развивающим функциям, является значимым в теоретическом и практическом плане. Кроме того, современная педагогика, нацеленная на развитие социально значимых ценностей, не может не опираться на идеи народности в развитии нравственной гармонии и самостоятельности ребенка, выдвинутые К.Д.Ушинским, Н.И.Пироговым, Л.Н.Толстым и др.

Об актуальности исследования для науки и практики свидетельствует и необходимость достижения однозначности толкования многих терминов, в том числе и таких, как «личностно развивающее образование» и «личностно ориентированное образование», что напрямую связано с созданием качественной учебной литературы нового поколения, с определением ее содержания и направленности.

Диссертация Степановой Натальи Владимировны – один из вариантов решения важной задачи, влияющей в итоге на качество личностно ориентированного образования. Цель исследования: проследить генезис отражения идей личностно-ориентированного образования в учебной литературе для

начальной народной школы в отечественной педагогике дореволюционного и советского периодов (20-е гг. XX вв) и охарактеризовать значение выявленных подходов для современной педагогики.

Остановимся более подробно на структуре и содержании диссертации.

Во введении с целью аккумуляции накопленного в истории педагогики теоретического и практического опыта лично ориентированного обучения, автором выделены противоречия, которые стали ориентиром в выборе направления научного исследования.

В первой главе диссертации «Теоретико-методологические основы отражения идей лично ориентированной педагогики и содержания образования начальной народной школы России (вторая половина XIX – начало XX вв.) убедительно раскрыты основные аспекты рассматриваемой проблемы.

Первый параграф (1.1) «Теоретико-методологические подходы к исследованию отражения идей лично ориентированной педагогики в содержании образования» посвящен исследованию образования как ведущего института социокультурного становления личности с позиций культурологического подхода и принципа историзма. Следует отметить целенаправленный и корректный научный анализ работ, позволивший автору сделать акцент на культурно-просветительской значимости содержания образования, его динамичности и тесной связи с уровнем социально-экономических и культурных факторов.

На основе анализа широко известных современных стратегий в области лично ориентированного образования, автор раскрывает сущность саморазвития ученика, индивидуальный опыт, индивидуальный смысл учебных предметов, продвижение школьника по индивидуальной образовательной траектории и условия, которые обеспечивают накопление им индивидуального опыта. Этот материал позволяет автору выделить лично ориентированное обучение как основное, направленное на развитие у ребенка индивидуального опыта познания духовно-нравственных ценностей. Вместе с тем, остаются дискуссионными условия учебного взаимодействия, методика и содержание учебного материала, дающие положительный результат в субъектном познании. Данные выводы дали диссертанту основание перейти к изучению соответствующих подходов в дореволюционной педагогике России.

В параграфе втором (1.2) «Предпосылки разработки идей лично ориентированного образования в отечественной педагогике (вторая половина XIX – начало XX вв.) проведен анализ внешних и внутренних детерминант, ставших предпосылкой анализа уровня образования и связанной с этим острой проблемы личности, ее достоинства и права. Автору удалось обозначить этапы в развитии народных школ, характеризующие основные подходы: возрастание интереса к деятельности народных школ, повышение качества учебной литературы и ее количества с учетом уровня педагогической культуры.

С точки зрения научности, интерес представляет анализ многочисленных типовых Положений о народных училищах, земских школах, последствий школьных реформ 60-х годов XIX столетия, программ и учебников. Проведенный

анализ дал автору возможность понять соответствующие идеи видных деятелей просвещения (П.Ф. Каптерев, К.Д. Ушинский, С.А. Рачинский, Н.Ф. Бунаков, В.И. Водовозов, Л.Н. Толстой и др.), раскрывающих сущность целостности человека, личности как «соавтора самого себя», духовной природы внутреннего человека и народности как принципа отбора содержания образования.

Нельзя не отметить культуру исторического анализа: правдивость и объективность. Кроме того, исследователю удалось избежать фактов, лежащих на поверхности и ставших академическими цитатами. Оценочные суждения автора относительно тех или иных исторических событий, социально-экономических ситуаций и приоритетов образования вполне корректны и непреднамеренны.

Третий параграф (1.3) «Отражение идей личностно-ориентированного образования в учебной литературе для начальной школы (вторая половина XIX – начало XX вв.)» представляет собой интересный материал с научной и практической точки зрения. Во-первых, соискателем уточнены понятия «учебная литература», ее виды, типы, назначение. Во-вторых, проанализированы требования, предъявляемые в исследуемый период, к содержанию учебной книги, обращено внимание на значимость тем по истории науки и России, о временах года, о человеке, об окружающем мире и т.д.

Автором отмечено, что в учебных книгах особое внимание уделялось развитию мышления, постоянной тренировке ученика в овладении законами логического мышления. Представленный в работе анализ учебной литературы выдержан в стиле исторического научного исследования и расширяет возможности экстраполяции основных идей.

Во второй главе «Отражение личностно-ориентированного образования в учебной литературе для начальной школы (20-е годы XX в)» раскрываются идеи личностно ориентированного образования в советский период.

В параграфе 2.1 «Обоснование идей личностно ориентированного образования в целевых установках советской школы (1917–1920 гг.)» представлен период новаторства в образовании: принципиально меняется методология педагогики, разрабатывается модель новой школы, принимаются основные документы, обеспечивающие всестороннее воспитание и гармоничное развитие «жизненной контекстности»: связи обучения с производительным трудом.

Данный фактический материал позволяет судить об аналитических способностях исследователя, способного к целенаправленному поиску решения поставленной проблемы.

Параграф 2.2 «Воплощение идей личностно-ориентированного образования в программно-методической и учебной литературе для начальной школы (20-е гг. XX в)» посвящен периоду в истории образования, связанному с поиском нового содержания образования. Так, например, комплексные программы ГУСА призваны были преодолеть формализм, оторванность от реальной жизни, усиливать межпредметные связи. Особый интерес в работе Степановой Н.В. вызывает анализ методики М.А.Рыбниковой, С.И.Абакумова, А.М.Пешковой и др., уделявших внимание развитию знания родного языка, а новые виды их учебников,

способствовали накоплению субъектного опыта ученика через исследовательскую деятельность. Это дало автору диссертации основание для справедливого вывода о том, что учебная литература – своеобразный культурный продукт эпохи.

В третьем параграфе (2.3) «Преемственность идей личностно-ориентированного образования (вторая половина XIX–20-е годы XX вв.) с современной программно-методической и учебной литературой для начальной школы» выявлена преемственность идей личностно-ориентированного образования, накопленных в российской педагогике. Несмотря на сохранение общей тенденции личностно-ориентированного образования, наблюдается разнообразие подходов к отбору материала и заданий для учебных книг (с учетом возраста, типа школы, вида обучения), обоснованию дидактических принципов и критериев качества учебника. Автор анализирует учебную литературу, в которой решается проблема личностно-ориентированного подхода в системе развивающего обучения.

В заключении сделаны обобщающие выводы о решении поставленных задач, намечены перспективы дальнейшего развития проблемы.

Анализ полученных Н.В.Степановой результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, позволяет утверждать, что проведенное исследование обладает определенной научной новизной и практической значимостью, а именно:

– на основе выделения основных позиций ученых в области личностно ориентированного образования конкретизированы ведущие стратегии и методики (опора на личностный опыт ученика, освоение духовно-нравственных ценностей, реализация позиции субъекта познания, накопление ребенком индивидуального опыта и его продвижение по индивидуальной образовательной траектории);

– выявлены детерминанты, обусловившие актуализацию идей личностно ориентированного образования в педагогике изучаемого периода, и их отражение в учебной литературе для начальной народной школы;

– выделены критерии анализа содержательного оформления идей личностно-ориентированного образования в дореволюционный период и в 20-е годы XX в. (ориентирование на личностный и субъектный опыт ученика в процессе познания, направленность на ценностно-смысловое развитие учащихся; ориентация учащихся на приобретение индивидуального опыта в процессе познания), показан генезис данных идей в учебной литературе для начальной народной школы;

– осуществлен сравнительный анализ отражения идей личностно ориентированного образования в учебной литературе для начальной школы в дореволюционный период и в 20-е годы в советской России;

– подтверждено положение о том, что разработка идеи личностно ориентированного образования соответствовало уровню педагогической культуры изучаемого периода.

Практическая значимость исследования связана с перспективой реализации его результатов при разработке учебной и методической литературы и в практике преподавания курсов истории педагогической мысли в вузах и колледжах, в системе

переподготовки педагогических кадров, а также в системе дополнительного образования.

В теоретическом плане важно отметить то, что соискателем доказана перспективность концепции личностно ориентированного образования, раскрыты ее методологические основания в разные временные периоды. Доказано положение о том, что культуросозидающий эффект идей личностно ориентированного образования соотносим с реализацией в полном объеме концепции содержания образования. Выявлена преимущество разработки идей личностно ориентированного образования с современными теоретическими подходами к созданию учебной литературы.

С нашей точки зрения, Степановой Н.В. удалось системно исследовать проблему, связанную с выявлением особенностей отражения идей личностно ориентированного образования в отечественной учебной литературе для начальной народной школы во второй половине XIX– и в 20–х гг. XX вв.

Диссертация написана грамотно, выдержан научный стиль, в ней достаточен и адекватен понятийный аппарат, что, наряду с логически четко структурированным содержанием, несомненно, расширяет научное представление об особенностях организации и сохранения тенденции личностно–ориентированного образования в отечественной учебной литературе.

Автором диссертации опубликовано двенадцать работ, которые расширяют горизонты исследования, полностью отражают ход и основные выводы диссертации, а география апробации (гг. Санкт-Петербург, Чита, Липецк, Махачкала, Новосибирск) и уровень (областной, региональный, международный, всероссийский) говорят о востребованности решаемой проблемы.

Оценивая в целом грамотную и интересную научную работу, имеющую несомненные достоинства, следует отметить несколько моментов, требующих пояснения:

1. Чем объясняется такая форма представления положений, выносимых на защиту?

2. В чем новизна личных выводов, вынесенных на защиту, если положения лишь подтверждают позиции ученых (пункт 1) или характеризуют временной этап (пункт 2, 3, 4) ?

3. Почему, анализируя содержание личностно ориентированного обучения на разных этапах развития школы, автор не уделяет внимания динамике ценностных ориентаций в учебной литературе в соответствии с культурой времени?

4. Как недостаток отмечаем, что в работе допущены разные стандарты в оформлении списка литературы.

В целом, диссертация Степановой Натальи Владимировны «Отражение идей личностно–ориентированного образования в отечественной учебной литературе для начальной народной школы (вторая половина XIX– 20–е гг. XX вв.)» представляет собой завершенную научно–исследовательскую работу на актуальную тему. Новые научные результаты, полученные диссертантом, имеют существенное значение для науки и практики. Выводы и рекомендации достаточно обоснованы. Работа

отвечает критериям Положения о порядке присуждения ученых степеней, предъявляемых к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ему искомой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Отзыв на диссертацию и автореферат подготовлен профессором кафедры педагогики, доктором педагогических наук, профессором О.А.Лапиной.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры педагогики Педагогического института ФГБОУ ВПО «ИГУ» 4 марта 2015 г., протокол № 6.

Заведующий кафедрой педагогики
Педагогического института
ФГБОУ ВПО «Иркутский государственный университет»
доктор педагогических наук, профессор

Е.Л. Федотова

