

Правило отзыва (ретрагирования) статьи от публикации

Ошибки можно исправить, а текст – распубликовать.

Зачем нужно ретрагировать тексты?

Отзыв текста от публикации - механизм исправления опубликованной информации и оповещения читателей о том, что публикация содержит серьезные недостатки или ошибочные данные, которым нельзя доверять. Недостоверность данных может являться результатом добросовестного заблуждения или осознанных нарушений.

Ретракция также используется для предупреждения читателей о случаях дублирующих публикаций (когда авторы представляют одни и те же данные в нескольких публикациях), плагиата, и сокрытия конфликтов интересов, которые могли повлиять на интерпретацию данных или рекомендации об их использовании.

Основная **цель** ретракции - исправление опубликованной информации и обеспечение её цельности, а не наказание авторов, совершивших нарушения.

Важно:

- Отзыв статьи (ретракция) осуществляется по официальному обращению редакции журнала или автора.
- Если только **небольшая часть** статьи (например, несколько предложений) является плагиатом, редакторы должны подумать, не будет ли для читателей (и для автора работы) лучше, если в статью будут внесены поправки с корректными ссылками на источник, чем полноценный отзыв статьи.
- Если обнаружено **дублирование** публикации, редакции изданий обсуждают ситуацию между собой и могут пойти по одному и двух путей: 1. текст отзывается, одновременно всеми изданиями, опубликовавшими материал, поступивший к ним в результате веерной рассылки; 2. Достигается консенсус по одной версии текста, которая не будет отзываться от публикации (как правило – самая ранняя). В исключительных случаях, когда дублирование статьи служит определенной цели, можно не отзывать повторную статью, а внести правку, дав сноску на первоисточник и причину дублирования, например, расширение читательской аудитории за счет специфической тематической аудитории издания.
- При **невозможности** получения убедительных доказательств достоверности публикации (например, если авторы предоставляют противоречивую информацию; учреждение, где работают авторы, отказываются расследовать предполагаемые нарушения или обнародовать результаты таких расследований; если расследования не были проведены справедливо или заняли неоправданно долгое время), редакторы должны опубликовать **сомнения** в отношении текста, а не отзывать публикацию. Такая информация должна быть передана в Совет по этике научных публикаций.
- Если со временем получено убедительное подтверждение сомнений, статья должна быть отозвана от публикации; если сомнения не подтвердились, необходимо дать соответствующий **комментарий** и проинформировать Совет по этике научных публикаций.
- Если отзыв связан с действиями нескольких, но **не всех авторов** публикации, об этом необходимо сообщить в уведомлении об отзыве.

Основания для отзыва статьи:

- обнаружение некорректных заимствований (плагиата) в публикации;
- дублирование статьи в нескольких изданиях;
- обнаружение в работе фальсификаций или фабрикаций (например, подтасовки экспериментальных данных);
- обнаружение в работе серьезных ошибок (например, неправильной интерпретации результатов), что ставит под сомнение ее научную ценность;
- некорректный состав авторов (отсутствует тот, кто достоин быть автором; включены лица, не отвечающие критериям авторства);

- скрыт конфликт интересов (и иные нарушения публикационной этики);
- перепубликация статьи без согласия автора;
- статья не проходила процедуру рецензирования.

Как шаги необходимо предпринять, чтобы отозвать статью от публикации?

I. Если **автор/авторский коллектив** находят необходимым отозвать статью, они обращаются в редакцию, мотивированно объяснив причину своего решения. Если редакция не отвечает на такой запрос, уместно обратиться за помощью в Совет по этике научных публикаций. Если редакция отвечает авторам и соглашается на ретракцию, далее она самостоятельно занимается ретрагированием текста.

Если **редакция** принимает решение об отзыве текста на основании своей экспертизы или поступившей в редакцию информации, важно проинформировать о решении авторов/авторский коллектив. Автор (ведущий автор в случае коллективного авторства) должен быть обязательно ознакомлен с формулировкой, обосновывающей ретракцию статьи.

Если автор/авторский коллектив игнорирует запрос редакции, уместно обратиться за помощью в Совет по этике научных публикаций.

II. Приняв решение отозвать статью, редакция указывает причину ретракции (в случае обнаружения плагиата - с указанием на источники заимствования), а также дату ретракции. Статья и описание статьи остаются на интернет-сайте журнала в составе соответствующего выпуска журнала, но на электронную версию текста наносится надпись ОТОЗВАНА/RETRACTED и дата ретракции, эта же помета ставится при статье в оглавлении выпуска. **Н.В.** Простое механическое удаление статьи из электронной версии журнала и из архива на сайте журнала является некорректным. Тексты отозванных статей должны оставаться там, где они были ранее с соответствующей пометой.

III. В **Совет по этике научных публикаций** и **базы научной информации** (НЭБ, КиберЛенинка) предоставляется протокол, в котором указывается дата проведения заседания, состав заседавших, результаты экспертизы, обоснованное решение и заполненная форма:

1. ФИО автора и название статьи
2. Название издания, из которого текст отзывается
3. Инициатор отзыва статьи
4. Основание для отзыва статьи и дата принятия решения
5. Ссылка на страницу на сайте издания, на которой дана информация о ретракции
6. Выходные данные статьи и DOI (если есть)
7. Тематика (социальные науки; сельское хозяйство и т.п.)

Куда должна быть передана информация об отозванных текстах?

- В **НЭБ** (elibrary.ru) (При получении заявки на ретракцию информация о статье и полный текст остаются на elibrary.ru и в КиберЛенинке, но дополняется информацией о ретракции. Отозванные статьи и ссылки из них исключаются из РИНЦ и не участвуют при расчете показателей);
- В **КиберЛенинку**;
- В Совет по этике научных публикаций (для внесения информации в единую **базу ретрагированных статей**).