

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ЧИТИНСКИЙ ИНСТИТУТ (филиал) федерального государственного бюджетного  
образовательного учреждения высшего профессионального образования  
«БАЙКАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ЭКОНОМИКИ И ПРАВА»  
(ЧИ ФГБОУ ВПО «БГУЭП»)  
Анохина ул., д.56, г. Чита, 672000  
Телефон: (8-302-2) 26-34-24, факс: (8-302-2) 32-59-76  
E-mail: [academy@economy.chita.ru](mailto:academy@economy.chita.ru).  
Лицензия: серия ААА № 001873, рег. №1794 от 01 сентября 2011г.  
ОГРН 1023801008648, ИНН/КПП 3808011538/753602001

## ОТЗЫВ

официального оппонента Эповой Елены Владимировны на диссертацию  
Кульгиной Ларисы Александровны «Междисциплинарная интеграция в  
курсовом проектировании при подготовке бакалавров строительного  
направления», представленную на соискание ученой степени  
кандидата педагогических наук по специальности  
13.00.08 – Теория и методика профессионального образования

Во введении к диссертации сформулированы противоречия, определяющие необходимость проведения педагогического исследования о роли междисциплинарной интеграции в курсовом проектировании при подготовке бакалавров строительного направления. Диссертант определяет проблему исследования, которая заключается в выявлении организационно-педагогических условий, позволяющих технологично построить процесс междисциплинарной интеграции в курсовом проектировании и повышающих соответствие проектной подготовки бакалавров-строителей современным требованиям в сферах образования и производства. Это делает избранную Л.А. Кульгиной проблему исследования особенно **актуальной**. В целом можно сказать, что методологический аппарат исследования отражен во введении к диссертации на достаточно хорошем уровне.

Диссертация состоит из двух глав. В первой главе диссертационного исследования дается теоретическое обоснование междисциплинарной интеграции в курсовом проектировании при подготовке бакалавров строительного направления, представлен анализ литературы и педагогических исследований, посвященных проблеме междисциплинарной интеграции в курсовом проектировании, уточнено понятие сквозного курсового проектирования (СКП), рассмотрены особенности педагогического проектирования СКП, выявлены и теоретически обоснованы организационно-педагогические условия и приведена модель технологического обеспечения реализации междисциплинарной интеграции в курсовом проектировании. Вторая глава посвящена разработке и реализации интегративной технологии сквозного курсового проектирования: представлен проект технологии, приводятся результаты экспериментальной работы, а также анализ технологичности разработанной и апробированной интегративной технологии сквозного курсового проектирования.

В одиннадцати приложениях к работе помещены различные материалы, подготовленные для опытно-экспериментальной работы по теме диссертационного исследования: анкеты для студентов и преподавателей и результаты опросов; итоги выполнения и защит курсовых работ и курсовых проектов; структурные компоненты критериев сформированности компетенций; содержание междисциплинарных и внутридисциплинарных связей СКП; приведены данные для построения математической модели коррекции учебной деятельности в процессе СКП; представлены результаты формирующего эксперимента.

В работе рассматривается сущность понятий интеграции и междисциплинарной интеграции в курсовом проектировании. Под междисциплинарной интеграцией в курсовом проектировании Л.А. Кульгина понимает целенаправленное усиление междисциплинарных связей при сохранении теоретической и практической целостности

учебных дисциплин и курсовых проектов. Анализируя ФГОС ВПО, описываемый на языке компетенций, она приходит к выводу о том, что при подготовке бакалавра по направлению Строительство необходима реализация компетентностного, процессного и личностно-ориентированного подходов на основе интеграции. Наиболее рациональной формой внедрения междисциплинарной интеграции автор считает *сквозное курсовое проектирование*, которое диссертант определяет как организацию целостного обучения студентов в ходе параллельного и/или последовательного выполнения курсовых проектов/работ по смежным дисциплинам на примере одного и того же объекта с целью повышения соответствия проектной подготовки бакалавров-строителей современным требованиям.

Выявляя особенности педагогического проектирования технологии СКП, процесс усвоения учебной информации по строительным дисциплинам Л.А. Кульгина представляет в виде спирали познания с наращиванием учебной информации на общую стержневую идею проектирования. Автор обращает особое внимание на то, что при внедрении технологии СКП повышается уровень трудности обучения, в связи с чем следует учитывать когнитивные стили студентов для выбора наиболее приемлемых общих методов обучения и локальных методов проектного моделирования.

В результате анализа методических особенностей курсового проектирования, проблем традиционной подготовки студентов и внедрения СКП диссертант выделила следующие *организационно-педагогические условия*, позволяющие технологично построить процесс междисциплинарной интеграции в курсовом проектировании: построение образовательного процесса, обеспечивающего организацию СКП; обогащение образовательного процесса совокупностью форм, методов и средств организации обучения, определяющих специфику СКП и направленных на формирование проектных компетенций студентов;

направленность образовательного процесса на построение субъект-субъектного взаимодействия между преподавателями смежных дисциплин и студентами.

В качестве инструмента внедрения выявленных организационно-педагогических условий Л.А. Кульгина разработала модель технологического обеспечения реализации междисциплинарной интеграции в курсовом проектировании при подготовке бакалавров-строителей, включающую целевой, методологический, содержательно-процессуальный, регулятивный и результативный блоки.

В диссертации Лариса Александровна дает подробное описание разработки и реализации предлагаемой ею интегративной технологии СКП, включающей диагностический, содержательный и процессуальный компоненты. К диагностическому компоненту автор относит совокупность кластеров компетенций (гностический, профессионально-ценностный, регулятивный, личностного самосовершенствования) и шкалы индикаторов по уровням сформированности компетенций, а также диагностические процедуры, что дает возможность сделать педагогический прогноз для координации действий преподавателей смежных дисциплин по коррекции процесса формирования компетенций студентов в ходе выполнения СКП. Для разработки содержательного компонента сконструирована структурно-логическая схема содержания СКП, представляющая внутридисциплинарные и междисциплинарные связи между элементами интегрируемых курсовых проектов и рационализирующая последовательность выполнения СКП. Процессуальный компонент включил такие инструменты, как алгоритм выполнения процедур СКП, графическое описание технологического процесса СКП; формы (междисциплинарные консультации и др.), методы (проблемное обучение) и средства организации обучения (семантический граф, междисциплинарные задания, технологическая карта и др.).

Для оценки влияния СКП на результаты обучения и прогнозирования результатов с целью своевременной коррекции учебного процесса Л.А. Кульгина по эмпирическим данным построила математическую модель коррекции учебной деятельности в процессе СКП, для чего она собрала 70 «продуктогенных причин» (по И.П. Подласому) (включая диагностируемые параметры, экспериментальные условия и др.) и выделила 10 характеристик продукта обучения(из которых 6 вошли в модель как уровни показателей сформированности компетенций). С помощью корреляционного анализа автор выявила общую структуру взаимосвязей между ними, подтвердив влияние СКП на результаты обучения и построила регрессионные уравнения множественной зависимости результативных показателей сформированности компетенций от 17 продуктогенных причин. Построенная математическая модель позволила автору с помощью индивидуальных прогнозируемых профилей компетенций оценить степень достижения учебных целей и эффективность личностно-ориентированной работы.

**Научная новизна** диссертационного исследования Л.А. Кульгиной определяется, прежде всего, тем, что обоснована идея о том, что междисциплинарная интеграция в курсовом проектировании при ее технологическом обеспечении является фактором, повышающим в условиях бакалавриата соответствие проектной подготовки студентов-строителей современным требованиям в сферах образования и производства; выявлен и обоснован комплекс организационно-педагогических условий, обеспечивающих успешность проектной подготовки бакалавров-строителей; предложена авторская модель технологического обеспечения реализации междисциплинарной интеграции в курсовом проектировании при подготовке бакалавров-строителей; спроектирована технология сквозного курсового проектирования.

**Теоретическая значимость** исследования состоит в уточнении

сущности понятия сквозного курсового проектирования; разработке и аprobации способа прогнозирования сформированности проектных компетенций бакалавров-строителей с помощью математического моделирования, включающего построение индивидуальных прогнозируемых профилей компетенций для коррекции учебной деятельности студентов в процессе СКП.

**Несомненное практическое значение** имеют представленные в диссертации конкретные рекомендации по обеспечению организационно-педагогических условий, направленных на формирование проектных компетенций бакалавров-строителей в соответствии с современными требованиями; сконструированная структурно-логическая схема содержания СКП; разработанные дидактические средства СКП (междисциплинарные задания, технологическая карта, семантический граф и др.); спроектированный и реализованный алгоритм выполнения процедур СКП, определяющий систему действий студентов и преподавателей с учетом входящих и исходящих документов, и графическое описание технологического процесса СКП; а также диагностический инструментарий, повышающий объективность оценивания уровней сформированности компетенций и включающий совокупность компетенций, их показателей, описание шкал индикаторов по уровням сформированности проектных компетенций. Названные рекомендации могут применяться в практике работы вузов не только при организации СКП, но и для проектирования и оценивания уровня сформированности компетенций у студентов по различным дисциплинам, циклам дисциплин, а также при разработке и внедрении систем управления качеством образования.

**Обоснованность и достоверность** научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, обеспечиваются опорой на известные положения в областях педагогики, строительства (в том числе строительного образования), менеджмента; аналитическим выводом

концептуальных положений; отбором методов исследования, адекватных его задачам; репрезентативным объемом экспериментальной выборки; возможностью повторения эксперимента; использованием качественного анализа и методов математической статистики при обработке результатов эксперимента, опросов преподавателей и студентов, определением надежности опросников.

Вместе с тем, работа имеет **ряд недостатков**, которые сформулированы ниже в виде вопросов и замечаний:

1. Каковы границы применимости построенной математической модели коррекции учебной деятельности в процессе СКП? Можно ли ее использовать при обучении других групп студентов? При изучении другой дисциплины?
2. В разделе «Апробация и внедрение результатов исследования» (стр. 12 диссертации, стр. 9 автореферата) автор пишет о внедрении «результатов исследования, включая методические работы (объем авт. п.л. – 9,9), в практику профессиональной подготовки студентов БрГУ, КузГПА», однако указания на то, какие это методические работы, нет. Считаем целесообразным подготовить и опубликовать методические указания для студентов и для преподавателей по технологии СКП.
3. Нецелесообразным считаем наличие довольно большого количества цитат, ссылок на теоретические положения во второй главе.
4. К сожалению, в тексте не везде указаны ссылки на источники. Так, на стр. 17 диссертант определяет междисциплинарную интеграцию в курсовом проектировании, «основываясь на определении М.В. Носкова и В.А. Шершневой», не называя источник. Указанные авторы в библиографическом списке отсутствуют.

На стр. 35 имеется ссылка на Т.И. Шамову, которой также нет в библиографическом списке.

5. Не совсем целесообразным считаем включение в библиографический список достаточно большого количества учебников для вузов (номера 38, 71, 88, 90, 132, 155 и др.).

Перечисленные недостатки не имеют принципиального характера и не влияют на положительную оценку выполненного исследования.

Диссертационная работа Л.А. Кульгиной является завершенным исследованием актуальной педагогической проблемы, обладает новизной, имеет теоретическое и практическое значение. Автореферат соответствует тексту диссертации.

Основные научно-практические выводы исследования отражены в десяти публикациях автора, пять из которых опубликованы в научных журналах, рекомендованных ВАК РФ.

Диссертация Л.А. Кульгиной на тему «Междисциплинарная интеграция в курсовом проектировании при подготовке бакалавров строительного направления» представляет собой завершённую, самостоятельную научно-исследовательскую работу, выполненную на актуальную тему, и соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, предъявляемым к кандидатским диссертациям. Ее автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования.

Кандидат педагогических наук, доцент,

доцент кафедры математики

Читинского института (филиала)

ФГБОУ ВПО «Байкальский

государственный университет

экономики и права»



С. Эпова

Е.В. Эпова

Подпись	Эпова Е.В.
Род. №	11.04.1970
заверяю	Донесова Т.Н.
» 11	2014 г.

