

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной работе  
ФГБОУ ВПО «Челябинский государственный  
педагогический университет»,

доктор педагогических наук, профессор  
Марина Владимировна Потапова



*М.В. Потапова*  
«17» марта 2015 года

### ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Челябинский государственный педагогический университет» о диссертации Федотовой Алены Дмитриевны «**Наддисциплинарный модуль образовательной программы профессиональной подготовки магистров в условиях контекстного обучения**», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования

*Актуальность исследования.* Сбор, анализ и переработка информации, являющейся основным ресурсом научно-технического и социально-экономического развития общества, играет значительную роль в поиске и разработке новых подходов к подготовке специалистов различных областей, чья профессиональная деятельность постоянно усложняется – научно-технический прогресс способствует поиску и внедрению новых технологий и модернизации уже существующих.

Введение многоуровневой системы высшего образования, реализация магистерского образования, представляющего собой составную часть многоуровневой системы высшего образования, требует инновационных подходов к разработке профессиональных образовательных программ, их переориентации в отношении целей и содержания образования, организационных форм образовательного процесса.

Таким образом, существует ряд объективных требований, к профессиональной подготовке магистров, реализуемой, согласно ФГОС ВО,



который предполагает: *во-первых*, необходимость переориентации представлений о результатах обучения со «знаний и умений» на личностные и профессиональные компетенции, переориентации целей образования на удовлетворение запросов различных групп потребителей; *во-вторых*, необходимость учета контекста требований различных групп потребителей (человек, работодатель, государство, общество) к результатам профессиональной подготовки; *в-третьих*, необходимость переориентации ОПОП подготовки магистров в части целей образования, содержания и образовательных технологий, создания технологий измерения и оценки результатов образовательного процесса в русле компетентностного обучения.

Именно поэтому первоочередной задачей становится поиск ответа на вопрос: каковы структура, содержание модульной образовательной программы профессиональной подготовки магистров и особенности ее реализации в условиях контекстного обучения?

Таким образом, проблема данного исследования заключается в разрешении противоречия между потребностью общества в подготовке специалистов, способных работать с информационными и интеллектуальными ресурсами в условиях информационного общества, и недостаточной теоретико-методологической и методико-технологической разработанностью путей организации данной подготовки.

Необходимость разрешения этой проблемы очевидна, что обуславливает бесспорную актуальность рецензируемого диссертационного исследования.

*Структура и содержание диссертации.* Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, библиографии (276 наименований) и 10 приложений.

*Во введении* автор определяет объект и предмет исследования, формулирует цель и задачи. В качестве гипотезы было выдвинуто следующее предположение: профессиональная подготовка магистров, осуществляемая, в соответствии с ФГОС ВО, в рамках модульных профессиональных образовательных программ, будет успешной, если: 1) проектирование и реализация наддисциплинарных модулей профессиональной подготовки магистров будет осуществляться в условиях контекстного обучения; 2) разработанная компетентностная профессионально ориентированная модель выпускника будет выступать



ожидаемым образовательным результатом профессиональной подготовки магистров и являться основой разработки наддисциплинарных модулей основной профессиональной образовательной программы подготовки магистров; 3) структура наддисциплинарных модулей будет обеспечивать контекстность, междисциплинарность, профессиональную функциональность образовательной программы подготовки магистров; 4) будет разработано содержание наддисциплинарного модуля, определены образовательные технологии, технологии оценки образовательных результатов, ориентированные на обучение в информационной образовательной среде, которая обеспечивает генерацию нового знания.

Далее во введении автор рассматривает методологические основы работы, методы исследования, научную новизну, теоретическую значимость исследования и выносит на защиту следующие положения: модули профессиональных образовательных программ подготовки магистров, разрабатываемые в условиях контекстного обучения, на основе контекстного и модульного подходов; авторская компетентностная профессионально ориентированная модель выпускника магистратуры, разработанная на основе профессионального и образовательного стандартов, представляющая собой сложную структуру, включающую группы общекультурных и профессиональных компетенций; обобщенная модель контекстно-модульной подготовки магистров, включающая три типа модулей (основные, профильные, наддисциплинарные); наддисциплинарный модуль «Человек – информация», способствующий формированию информационных компетенций; технология формирования информационных компетенций в наддисциплинарном модуле «Человек – информация», основанная на жизненном цикле знаний, а также на совокупности современных гуманитарных технологий (технология развития критического мышления, кейсы, задачный метод, проекты и др.); технология оценки образовательных результатов, разработка фонда оценочных средств и оценкой образовательных результатов по модулю.

Положения, выносимые на защиту, достаточно информативны и позволяют объективно оценить содержание представленного исследования, его место по отношению к другим работам, посвященным формированию компетенций в той или иной области.



Завершается введение определением практической значимости и ссылками на апробацию и внедрение результатов исследования.

В первой главе *«Теоретические основы профессиональной подготовки магистров в условиях контекстного обучения»* представлено решение исследовательских задач, связанных с раскрытием теоретических основ профессиональной подготовки магистров в условиях контекстного обучения; определена необходимость рассмотрения образовательного процесса как процесса, основанного на управлении знаниями; представлены компетентностная профессионально ориентированная модель выпускника и обобщенная модель контекстно-модульной образовательной программы подготовки магистров.

Нам представляется интересным тот факт, что, исходя из теории управления образовательными системами (Н.В. Смирнова, П.И. Третьяков, И.К. Шалаев, Т.И. Шамова и др.), в диссертации показана целесообразность управления проектированием профессиональной подготовки магистров на основе программно-целевого метода. Автором сделан вывод о том, что главными элементами программно-целевого управления являются ожидаемый образовательный результат профессиональной подготовки; профессиональная образовательная программа, способствующая достижению образовательного результата; механизм оценки полученного результата, встроенный в процесс текущего управления реализацией образовательной программы.

Во второй главе *«Реализация наддисциплинарного модуля контекстно-модульной ОПОП подготовки магистров»* обоснована необходимость включения в контекстно-модульную основную профессиональную образовательную программу (ОПОП) подготовки магистров наддисциплинарного модуля «Человек – информация»; раскрыты технология реализации наддисциплинарного модуля и технология оценки образовательных результатов магистров по модулю; описаны логика, содержание и результаты экспериментальной работы, проведены их оценка и анализ.

Особый интерес вызывает представленный в диссертации паспорт блока информационных компетенций (направление «Социология», магистерская программа «Социология управления»), который позволяет выделить три главных линии в содержании наддисциплинарного модуля:



компьютерные технологии, технологии работы с информацией, технологии профессиональной деятельности, связанные с информационной культурой. Выделение трех генеральных линий в содержании обучения и позволило А.Д. Федотовой определить структуру наддисциплинарного модуля.

В ходе организации экспериментальной работы автором предлагается оценить результативность введения наддисциплинарного модуля по двум направлениям: 1) оценка сформированности у магистров информационных и групп профессиональных компетенций, связанных с информационной культурой; 2) экспертиза разработанного наддисциплинарного модуля методом экспертной оценки.

Подробные характеристики каждого анализируемого параметра позволяют составить целостное впечатление о содержании интересующего в рамках данного исследования феномена и логике автора при оценивании уровня их сформированности.

Отдельного внимания заслуживает разработанная А.Д. Федотовой модель компетентностная профессионально ориентированная модель выпускника магистратуры, которая отражает контекст требований всех заинтересованных сторон; адаптивна к различным ситуациям профессиональной деятельности (направление подготовки обуславливает специальные и дополнительные виды профессиональной деятельности); допускает корректировку и изменения отдельных компонентов (конкретные группы профессиональных компетенций, поддерживающих профиль подготовки, определяются, исходя из требований рынка труда); может использоваться на разных уровнях обучения (уровень обучения определяет дескрипторы компетенций и уровень их сформированности).

В *заключении* диссертации отражены результаты, полученные автором в процессе исследования по теме диссертационной работы. Результаты теоретического и экспериментального этапов исследования подтверждают положения его научной новизны, теоретическую и практическую значимость.

**Научная новизна исследования** заключается в том, что:

- определено содержательное наполнение модулей подготовки магистров на основе контекстного и модульного подходов;
- разработана компетентностная профессионально ориентированная модель выпускника как совокупный ожидаемый образовательный результат профессиональной подготовки магистров;



– создана модель контекстно-модульной основной профессиональной образовательной программы (ОПОП) подготовки магистров, в которой отражена структура образовательной программы, определены образовательные технологии и технологии оценки образовательных результатов;

– доказана необходимость введения в контекстно-модульную ОПОП подготовки магистров наддисциплинарного модуля «Человек – информация», обеспечивающего формирование информационных компетенций и создание информационной образовательной среды, ориентированной на генерацию нового знания;

– апробированы технологии формирования информационных компетенций на основе жизненного цикла знаний, технологии оценки образовательных результатов.

**Теоретическая значимость исследования состоит:**

– в расширении научного представления о проектировании модулей ОПОП подготовки магистров в условиях контекстного обучения;

– в обосновании возможности представления компетентностной профессионально ориентированной модели выпускника как совокупного образовательного результата профессиональной подготовки магистров, разработанной в соответствии с образовательным и профессиональным стандартами, требованиями НРК РФ;

– в создании модели контекстно-модульной ОПОП подготовки магистров, которая включает модули, определяемые по двум основаниям – как единицы ОПОП и как наддисциплинарной структуры;

– в разработке программы наддисциплинарного модуля «Человек – информация» ОПОП подготовки магистров в соответствии с ожидаемым образовательным результатом.

**Практическая значимость** определяется разработкой и внедрением в образовательный процесс вуза организационно-методических ресурсов контекстно-модульной образовательной программы подготовки магистров; созданием паспорта информационных компетенций; программ учебных дисциплин, входящих в наддисциплинарный модуль («Информационные технологии в науке и образовании», «Теория управления знанием», «SPSS»); технологии формирования информационных компетенций на основе жизненного цикла знаний; матриц соответствий результатов обучения и



основных дидактических единиц содержания; видов учебных занятий, технологий и методов обучения, мероприятий текущей и промежуточной аттестации; фонда оценочных средств для проведения текущей и промежуточной оценки образовательных результатов в рамках наддисциплинарного модуля «Человек – информация».

Таким образом, можно отметить следующее: в работе дано обстоятельное обоснование темы исследования, четко и грамотно построен понятийный аппарат, делаются многочисленные ссылки на научные источники и эмпирические данные, что свидетельствует о высоком уровне компетентности автора, изложение результатов исследования представлено в логической последовательности; обстоятельно и разносторонне представлены в диссертационном исследовании экспериментальная работа и ее результаты.

Автореферат соответствует логике построения самой диссертации. Автором издано 11 публикаций по теме диссертации, из них четыре в журналах, рекомендованных ВАК РФ.

Вместе с тем следует отметить некоторые неточности и некорректности изложения:

1). Исходя из названия диссертационного исследования, автору следовало бы в качестве методологического основания, кроме контекстного и модульного подходов, взять еще и компетентностный подход, так как все исследование проводится в рамках данного подхода.

2). В научной новизне и теоретической значимости диссертационного исследования наблюдаются совпадения (и там, и там включена модель контекстно-модульной основной профессиональной образовательной программы (ОПОП) подготовки магистров).

3). Требуется пояснения, каким образом контекстный подход, являющийся методологической основой диссертационного исследования, применяется в исследовании.

4). Из текста диссертации не совсем ясно, в чем именно автор видит «особенности проектирования наддисциплинарных модулей ОПОП подготовки магистров в условиях контекстного обучения», заявленные в четвертой задаче исследования.



5). Автору исследования следует обратить внимание на оформление библиографического списка, т.к. значительная часть литературных источников оформлена не в соответствии с ГОСТ.

Указанные замечания не влияют на общую положительную оценку работы, не снижают значимости теоретических и практических результатов диссертационного исследования.

### *Заключение*

Таким образом, диссертация А.Д. Федотовой представляет собой самостоятельную, завершённую научно-квалификационную работу, содержащую решение задачи подготовки профессиональной подготовки магистров в условиях контекстного обучения.

Диссертация полностью соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям в п.п. 9, 10, 11, 13, 14 положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Правительством РФ (постановление №842 от 24.09.2013 г.), а ее автор – Алена Дмитриевна Федотова – заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования.

Отзыв подготовлен доктором педагогических наук, заведующим кафедрой педагогики и психологии Е.А. Шумиловой.

Отзыв обсужден и единогласно утвержден на заседании кафедры педагогики и психологии (протокол № 7 от 2 марта 2015 года).

2.03.2015 г.

Доктор педагогических наук,  
доцент, зав. кафедрой  
педагогики и психологии  
ФГБОУ ВПО «Челябинский  
государственный педагогический университет»



Е.А. Шумилова

ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ:  
СПЕЦИАЛИСТ ОК