

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации  
Евдокимова Алексея Игоревича

«Этнокультурная идентичность в условиях внешнего миграционного давления (на примере жителей республик Южной Сибири)»,  
представленной на соискание ученой степени  
кандидата философских наук по специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры (философские науки)

Рецензируемый автореферат А.И. Евдокимова отражает основные результаты исследования, посвященного выявлению и анализу особенностей трансформации этнокультурной идентичности жителей Южно-Сибирского региона в условиях внешнего миграционного давления.

В работе диссертанта в соответствии с поставленными задачами представлен анализ феномена этнокультурной идентичности и компонентов ее структуры; выявлен характер влияния международной миграции на этнокультурную динамику в республиках Южно-Сибирского региона, раскрыта специфика структуры этнокультурной идентичности жителей республик на современном этапе.

Актуальность исследования проблемы этнокультурной идентичности, как отмечает автор, обусловлена увеличением количества и качества глобализационных взаимодействий, разрастанием транснациональных социальных сетей, ростом межкультурных контактов и взаимозависимостей (С. 3).

Результаты, полученные автором в ходе исследования, имеют значение не только для представителей философских наук, но также могут быть интересны и представителям других наук (например, социологии, психологии, культурологии, политологии и других).

На наш взгляд, заслуживают особого внимания выводы автора на с. 9-10, в которых указано, что в современных условиях этническая составляющая идентичности принимающего иммигрантов большинства мобилизуется лишь в малой степени. Компенсаторную функцию начинают

играть дополнительные механизмы социального и культурного самоотождествления, или, как пишет А.И. Евдокимов, комплементарные идентичности. Здесь можно подчеркнуть, что, на наш взгляд, схожие тенденции выявляются не только в довольно сложном по этническому составу южносибирском регионе России. Подобная ситуация складывается и в тех странах и регионах, где местное, "коренное", население весьма однородно в этническом плане (отдельные регионы Франции, Германии, Швеции и др.). Во всяком случае, в публичном пространстве сама этничность как фактор противопоставления себя иммигрантам фигурирует крайне редко. Уже при кратком изложении содержания второй главы диссертации, автор исследования отмечает, что в последнее время происходит "снижение актуализации макрорегиональной и региональной идентичности среди *русского* населения Южной Сибири" (с. 17) и, наоборот, возрастает общая российская гражданская составляющая идентичности. В то же время, для титульных этносов региональная идентичность продолжает иметь весьма важное и приоритетное значение. И в этом случае в выводах автора можно обнаружить параллели с западноевропейскими ситуациями регионализма. Значительный интерес и новизну представляют, на наш взгляд, для философской антропологии проведенный автором в первой главе анализ понятийного аппарата и разработка терминологии в области исследования идентичности.

Рецензируемый автореферат достаточно полно отражает содержание диссертационного исследования; оформлен в соответствии с требованиями ВАК, предъявляемыми к авторефератам кандидатских диссертаций.

Все основные выводы диссертационного исследования отражены в публикациях: по теме диссертации автором опубликовано 28 статей, 4 из которых в научных рецензируемых журналах (из перечня ВАК).

Автору автореферата и диссертации можно сделать некоторые замечания, которые имеют характер рекомендаций. В последние годы - особенно в европейской и американской литературе - наметилась устойчивая

тенденция к проблематизации самого понятия "идентичность". Это понятие в какой-то момент так прочно вошло в лексикон политологов, социологов и философов, что им стали обозначать, в сущности, самые разные, не связанные друг с другом феномены. "Самое худшее, что человек может сделать со словами, это сдать на их милость", - писал Дж. Оруэлл. Одним из первых обратил внимание на некорректность использования термина "идентичность" известный американский социолог Роджер Брубейкер (впервые: Brubaker R., Cooper F. Beyond "Identity" // Theory and Society. N1, 2000. P.1-47, перевод: За пределами "идентичности" // Ab Imperio, 2002, N3. С. 61-115). И хотя сегодня некоторые зарубежные исследователи впадают, на наш взгляд, в другую крайность, когда призывают совершенно отказаться от "идентичности" и забыть это слово, тем не менее, нельзя не заметить, что в рамках конструктивистского подхода, которого придерживается А.И. Евдокимов, сегодня чаще пишут об идентичности как о процессе, а не как о результате. Изменчивость идентичности составляет, так сказать, ее эссенциальную характеристику. На наш взгляд, в автореферате (хотя, возможно, это не относится к диссертации), можно было бы четче показать разницу или границы между этничностью и культурой, если они существуют, соотношение этих понятий, иначе "провисает" этнокультурная идентичность.

Кроме того, в тексте автореферата не поясняется, можно ли выявить новые наиболее значимые инструменты самоидентификации индивида в современном обществе, если "этничность больше не является важнейшим инструментом самоидентификации индивида" (С. 20). Да и всегда ли этничность была важнейшим инструментом самоидентификации в сибирских условиях (не говоря уже о других регионах)? "Сибирское областничество" (Г. Потанин, Н. Ядринцев) в середине XIX в. едва ли имело четкую этническую окраску, и при этом "сибиряк" не исчез в советский период. Было бы интересно рассмотреть и другие тенденции. Многие авторы указывают, что в XIX - начале XX вв. в условиях Сибири происходило, скорее, не обрусение "инородцев", а частичное слияние русских переселенцев с местными

обычаями. Иными словами, "русские колонизаторы" зачастую сами перенимали этничность местных жителей, а не навязывали свою.

В целом, указанные замечания и пожелания не снижают ценности представленного на рецензирование диссертационного исследования. Диссертация Евдокимова А. И. «Этнокультурная идентичность в условиях внешнего миграционного давления (на примере жителей республик Южной Сибири)», которая представляет собой законченную научно-исследовательскую работу, соответствует научной специальности 09.00.13 – Философская антропология, философия культуры (философские науки) и требованиям пункта 9 Положения о присуждении ученых степеней, и может быть рекомендована к защите на соискание ученой степени кандидата философских наук.

Соболев Владислав Георгиевич,  
Кандидат исторических наук (специальность 07.00.03 - Всеобщая история),  
доцент кафедры международных отношений на постсоветском пространстве  
Санкт-Петербургского государственного университета

15.11.2019

*В. Соболев*



Личную подпись заверяю.  
Документ подготовлен по личной  
инициативе. Текст документа  
размещен в открытом доступе  
на сайте СПбГУ.

*Верующий специалист  
по адресу Ф.И.О. Соболев  
15.11.2019*

Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Санкт-Петербургский государственный университет»  
199034, Россия, Санкт-Петербург,  
Университетская наб., д. 7–9  
Тел: +7 (812) 328–20–00  
Электронная почта: [spbu@spbu.ru](mailto:spbu@spbu.ru)  
Сайт: <http://spbu.ru>