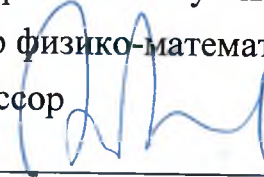
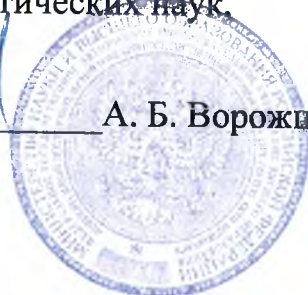


УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной и инновационной
деятельности Национального
исследовательского Томского
государственного университета,
доктор физико-математических наук,
профессор


А. Б. Ворожцов

«19» ноября 2019 г.



ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

федерального государственного автономного образовательного учреждения
высшего образования

«Национальный исследовательский Томский государственный университет»

на диссертацию Евдокимова Алексея Игоревича

«Этнокультурная идентичность в условиях внешнего миграционного
давления (на примере жителей республик Южной Сибири)»

на соискание ученой степени кандидата философских наук
по специальности 09.00.13 – Философская антропология, философия
культуры (философские науки)

Диссертационное исследование Евдокимова Алексея Игоревича посвящено актуальной для философской науки теме – проблеме идентичности. В центре авторского исследования находится феномен этнокультурной идентичности, который диссертант подвергает критическому осмыслению с позиций философской антропологии и философии культуры. На примере жителей республик Южной Сибири автор показывает, что этнокультурная идентичность находится под воздействием множества внутренних и внешних факторов, которые способствуют появлению новых нарративов межэтнических взаимодействий и ведут к развитию социокультурного пространства региона. Важное место среди этих факторов занимает международная миграция, которая создает особое контактное поле отношений между местным и приезжим населением.

В диссертационном исследовании А. И. Евдокимов убедительно показал предметную и терминологическую специфику этнокультурной идентичности как динамического процесса, особым образом реагирующего на внешнее миграционное давление. Диссертант провел всесторонний анализ факторов трансформации этнокультурной идентичности, определил методологическую специфику изучения предмета, провел философско-антропологический анализ социологических исследований, проводившихся в республиках Южной Сибири в постсоветский период, обозначил особенности влияния внешней миграции на этнокультурную идентичность жителей республик Южной Сибири.

В первой главе раскрывается философско-антропологическое понимание этнокультурной идентичности, как динамической характеристики, трансформирующейся в условиях внешнего миграционного давления. Автор делает справедливый вывод, что в результате активизации миграционных процессов, появляется особое социокультурное контактное поле, где происходит актуализация этнического самосознания, вследствие маркирования культурных различий в образе жизни и деятельности представителей различных этнических групп (С. 60–61). В этом контексте диссертантом анализируются различные миграционные стратегии, которые могут способствовать как модернизации социокультурного пространства, так и росту межэтнической напряженности.

А. И. Евдокимовым обосновывается положение, что в современной ситуации этнокультурная идентичность является феноменом сознания личности, который может быть представлен в виде комплементарной системы самоидентификации, включающей в себя, согласно авторской концепции, глобальный, макрорегиональный, региональный и локальный уровни, а также этнический и гражданский компоненты. Справедливо указание автора на то, что преобладание одного из обозначенных типов идентичности в структуре идентичности жителей исследуемого региона может создать условия гармоничного диалога между представителями этнических групп или выступить в роли акселератора конфликтогенности (С. 32).

Второй параграф первой главы диссертации посвящен анализу влияния международной миграции на этнокультурную динамику территорий, который проводится на основе концептуальных положений концепции транснациональной миграции и синтетической теории миграции. Автор

осуществил квалифицированный анализ имеющихся отечественных и зарубежных концепций, обозначив и собственные позиции на этот счет. Мнения философов, антропологов, политологов приведены без полемического преувеличения.

А. И. Евдокимов в качестве основного механизма воздействия международной миграции на этнокультурную динамику территорий выделяет создание и функционирование миграционных сетей. Миграционная сеть представляется диссертантом в виде разветвленной системы коммуникаций, включающей в себя миграционные сообщества, соотечественников и социальные институты территорий исхода (С. 47). Важным положением диссертации является определение трансмигрантов как наиболее значимых акторов процессов трансформации социокультурного пространства территорий прибытия. Автор наделяет их свойством «мультилокальности», т.е. установкой сознания индивида, позволяющей ощущать чувство единства с несколькими локальными пространствами одновременно (С. 54). Наличие в индивидуальном сознании мигрантов и использование в своей повседневной деятельности социокультурных практик сразу нескольких локальных культур, создает потенциал для динамических изменений этнокультурной среды.

Вторая глава диссертации посвящена исследованию специфики дрейфа структуры этнокультурной идентичности жителей республик Южной Сибири (Алтай, Тува, Хакасия), который происходит в условиях давления мигрантов из-за рубежа в постсоветский период. В результате проведенного анализа динамики этнокультурной идентичности жителей исследуемого региона, автор делает ценное замечание о том, что в условиях возрастающей комлементарности, наиболее эффективным способом защиты этнокультурной идентичности от вызовов внешней миграции становится формирование идентификационных установок в общественном дискурсе, направленных на конструирование гражданственности (С. 110).

Сравнение структуры этнокультурной идентичности жителей республик Южной Сибири в 1990-е и 2000-е годы позволило диссертанту выявить смену преобладающего компонента в структуре идентичности: с макрорегионального и регионального на гражданский. Укрепление гражданской идентичности автор связывает с рядом политических и экономических реформ, а также академической и медийной работой по

консолидации российской нации (С. 72). В этом ключе рассматривается и миграционная проблематика, которая способствует формированию образа «другого» для представителей этнических групп, проживающих на территории Российской Федерации. Автором подчеркивается, что в современной ситуации этничность перестает являться основой самоидентификации индивида, а модернизирующаяся этническая культура становится аксиологическим предохранителем, который способствует инкорпорированию индивида в локальные, региональные и глобальные социокультурные структуры (С. 90–91). Данная авторская позиция представляется особенно важной в контексте исследования этнических групп, которые являются этническим меньшинством в полиэтничных регионах и испытывают давление, как со стороны других этнических групп, так и нарастающего потока международных мигрантов.

В контексте происходящих динамических изменений в социокультурном пространстве Южно-Сибирского региона А. И. Евдокимов отмечает значение роста трудовой миграции из стран Центральной Азии. Трудовые мигранты первоначально оказывают наиболее осязаемое воздействие на экономическую сферу жизни принимающих сообществ, но с увеличением степени инкорпорированности активизируется их этнокультурное и религиозное давление. Нарастающее давление вызывает реакцию со стороны местного населения, которая наиболее заметно проявляется в форме социокультурных стереотипов, которые дифференцируют социокультурное пространство территорий и создают в региональном нарративе определенные (обычно негативные) паттерны восприятия индивидов иной этнической принадлежности (С. 105).

Таким образом, к числу несомненных достоинств диссертационного исследования можно отнести осуществленный анализ трансформации этнокультурной идентичности в условиях активизации миграционных процессов и нарастающего миграционного давления. В своей работе А. И. Евдокимов на примере республик Южной Сибири проводит анализ основных элементов структуры этнокультурной идентичности: глобального, макрорегионального, регионального и локального уровней, а также этнического и гражданского компонентов. В диссертации также определены основные формы миграционного давления: этнокультурная, религиозная и экономическая.

Данное диссертационное исследование расширило представление о месте международной миграции в этнокультурной динамике территорий, актуализировало проблемное поле исследований межэтнических, межкультурных и межрелигиозных отношений в Южно-Сибирском регионе. Результаты и выводы исследования могут служить теоретико-методологической базой для изучения влияния международной миграции на этнокультурную идентичность в других полиэтничных регионах Российской Федерации.

Автореферат, а также изданные автором по теме диссертационного исследования публикации отражают содержание работы и представляют самостоятельную научную ценность.

Практическое значение результатов работы определяется возможностью их использования при разработке и чтении курсов по философии, философской антропологии, культурологии, политологии, философии и социологии культуры в системе высшего и среднего специального образования, при чтении специальных курсов, связанных с проблематикой межэтнических и межнациональных отношений.

Что касается критической части отзыва, то представляется, что есть некоторое несовпадение между положениями № 3 и № 4. Положение № 3 гласит, что «несмотря на господствующее в отечественной науке положение об актуализации этнического компонента идентичности в случае возникновения потенциальных угроз для этнической культуры, в современной ситуации в Южной Сибири наблюдается снижение значимости этнической идентичности среди основных этнических групп региона» (С. 10). В то время как в положении № 4 утверждается, что «на фоне сохранения и распространения мигрантами своих культурных и религиозных убеждений, на уровне общественного сознания по отношению к ним формируются негативные стереотипы, что способствует, с одной стороны, усилению напряженности и конфликтности в регионе, а с другой, возрастает уровень актуализации гражданского, регионального и этнического компонентов этнокультурной идентичности» (С. 10–11). Так все-таки, наплыв мигрантов снижает значимость этнической идентичности или усиливает?

Диссертант в положении № 4 утверждает, что в ситуации наплыва мигрантов и устойчивого сохранения ими своих культурных и религиозных ценностей «возрастает уровень актуализации гражданского, регионального и

этнического компонентов этнокультурной идентичности» (С. 10–11). Хотелось бы, чтобы автор прояснил этот тезис. Трудно представить одновременную актуализацию восприятия себя как гражданина РФ, сибиряка и алтайца, к примеру. Так все-таки, что актуализируется более: первое, второе или третье, или у разных этнических групп актуализируется разный аспект идентичности или та или иная форма идентичности выходит на первый план в зависимости от типа ситуаций?

Ну и наконец, регион, конечно, один, ситуация – сходная, но достаточно ли этого, чтобы считать, что у всех этнических групп или этносов данного региона (хакасов, алтайцев, тувинцев) одинаковая реакция на данное положение дел, как это утверждается в положениях, выносимых на защиту?

Основные положения диссертационного исследования Евдокимова Алексея Игоревича прошли апробацию, что подтверждается наличием 28 публикаций, обозначенных в автореферате, 4 из которых входят в Перечень российских рецензируемых научных журналов, рекомендованных ВАК. Стоит отдельно отметить апробацию результатов исследования диссертантом на научных конференциях различного уровня, в том числе на VII Российском философском конгрессе «Философия. Толерантность. Глобализация. Восток и Запад – диалог мировоззрений», и в ходе исполнителя НИР по грантам РФФИ и Грантам Президента РФ для государственной поддержки молодых российских ученых.

Содержание диссертации и публикации автора соответствуют паспорту научной специальности 09.00.13 – Философская антропология, философия культуры.

Диссертация представляет собой законченную, самостоятельную научно-исследовательскую работу на актуальную тему. Новые научные результаты, полученные диссертантом, имеют существенное значение для науки и образования, результаты исследования достоверны, выводы обоснованы. Работа отвечает критериям пп. 9–11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в ред. от 01.10.2018), а Евдокимов Алексей Игоревич заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.13 – Философская антропология, философия культуры (философские науки).

Отзыв на диссертацию подготовлен заведующим кафедрой онтологии, теории познания и социальной философии Национального исследовательского Томского государственного университета, доктором философских наук, профессором (09.00.01 – Онтология и теория познания) Сыровым Василием Николаевичем.

Отзыв обсуждён и одобрен на заседании кафедры онтологии, теории познания и социальной философии Национального исследовательского Томского государственного университета, протокол № 3 от 18 ноября 2019 г.

Заведующий кафедрой онтологии,
теории познания и социальной философии
федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
«Национальный исследовательский
Томский государственный университет»
(634050, г. Томск, пр. Ленина, 36;
(3822) 52-98-52; rector@tsu.ru; www.tsu.ru),
доктор философских наук
(09.00.01 – Онтология и теория познания),
профессор

Сыров Василий Николаевич
e-mail: narrat@inbox.ru
(3822) 52-97-84

18.11.2019

