

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего  
профессионального образования  
«Амурский государственный университет»  
(ФГБОУ ВПО «АмГУ»)

Игнатьевское шоссе, 21, г. Благовещенск, 675027  
тел. (416-2) 39-45-01; факс (416-2) 39-45-25  
E-mail: [master@amursu.ru](mailto:master@amursu.ru), <http://www.amursu.ru>  
ОКПО 02069763, ОГРН 1022800526154  
ИНН/КПП 2801027174/280101001

13.11.2014 № 1299-01.1

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

УТВЕРЖДАЮ

Ректор ФГБОУ ВПО

«Амурский государственный  
университет»

д-р техн. наук, профессор

А.Д. Плутенко

«15» ноября 2014 г.



### Отзыв

**Ведущей организации о диссертации Зелезинской Ларисы Андреевны  
«Юмор как предмет социально-философского анализа»,  
представленной к защите на соискание ученой степени  
кандидата философских наук по специальности**

**09.00.11 – социальная философия**

Тема диссертационного исследования Л.А. Зелезинской представляется актуальной не только в собственно социально-философском аспекте, но и в культурологическом и даже общекультурном плане. Значительный теоретический и практический интерес представляет именно социально-философский анализ юмора, поскольку в настоящее время наблюдается заметное изменение его места и роли в жизни общества и человека. Исследование юмора имеет богатые традиции в философии, но в наибольшей степени осмыслены его эстетические аспекты, что повышает ценность работы по изучению социально-философского смысла юмора.

Во введении к своему исследованию автор справедливо замечает, что роль юмора как своеобразного средства взаимодействия различных субъектов общественных отношений, примирения, урегулирования и



сохранения социальных ценностей в условиях формирования нового типа мирового сообщества, главной чертой которого является глобализация, резко возрастает. Юмор выходит за рамки культурно-досуговых мероприятий, становясь элементом повседневной жизни людей.

Источниковая база исследования отличается полнотой и обстоятельностью. Для раскрытия темы диссертации привлечен широкий круг историко-философских, социально-философских, психолого-педагогических, лингвистических и культурологических источников, как отечественных, так и зарубежных.

Стоит отметить, что общей позитивной особенностью диссертационной работы является развернутый библиографический анализ различных философских и мировоззренческих позиций в рассмотрении понятийного аппарата и основных концепций юмора, разработанных в мировой литературе. В тексте самой работы указанные в библиографическом списке источники получили свое необходимое освещение и применение.

Методологически корректно сформулированы цель и задачи исследования.

Автор продемонстрировала хороший уровень владения методами анализа, обобщения и систематизации разнообразного теоретического материала.

В качестве новизны можно отметить то что, автор исследования находит необходимым пополнить список социальных функций юмора двумя новыми - интерпретационной и одобрительной (с.9). Также в диссертации обоснована роль юмора в системе политических взаимоотношений в обществе, в управлении коллективом, а также в формировании личности.

Обозначенное проблемное поле раскрывается в двух главах диссертации. Представленный в диссертации материал вполне удачно структурирован. Порядок изложения и анализа основной проблемы и ее разнообразных аспектов последователен и логичен. Первая глава посвящена освещению теоретических основ исследования, включая понятийный аппарат

исследования феномена юмора и основные теории исследования юмора как социального явления. Во второй главе рассматриваются функции и роль юмора в жизни человека и общества.

Заслугой Л.А. Зелезинской является осуществление комплексного исследования, обеспечившего создание целостного образа юмора как социального явления. Следует признать удачной попытку обобщить существующие подходы к разработке понятийного аппарата. Предлагаемая автором система понятий представляется вполне оправданной.

Безусловным достоинством работы является введение в научный оборот источников на английском языке, переведенные диссертантом и использованные для уточнения смысловых нюансов ряда положений.

Методологической основой диссертационного исследования являются системный, компаративистский и сравнительно-исторический подходы и общенаучные методы.

Вывод диссертанта, что юмор выступает важным способом взаимодействия субъектов политической системы, эффективным средством управления производственным коллективом и фактором формирования личности, способствующим интеллектуальному, социальному и эмоциональному развитию ребенка, представляется вполне оправданным.

Обозначенные исследовательские задачи, применяемый методологический инструментарий дают основания говорить о самостоятельности и новаторстве предпринятого исследования. Не вызывает сомнения, что диссидентом сделан определенный вклад в разработку темы юмора как социального феномена в отечественной философской традиции: если вопросами природы и функций юмора занимался целый ряд российских исследователей, то к вопросам роли юмора в ведущих сферах жизни современного общества обращались преимущественно зарубежные авторы.

Результаты диссертационного исследования состоят в целостном рассмотрении с позиции социальной философии понятия и феномена юмора, его роли и функций в современном обществе. Отдельные фрагменты

диссертационного исследования могут быть использованы в преподавании таких дисциплин как: социальная философия, культурология, социология, политология и других.

Вместе с тем диссертация не лишена определенных недостатков и упущений. Среди них представляется важным отметить следующие моменты.

Приходится признать, что в работе не в полной мере реализован системный подход. В частности, отсутствует соотнесение функций юмора как социального феномена с теми концепциями (теориями) юмора, которые автор диссертации признает правомерными.

Поскольку исследование фундировано на материале многих мыслителей, начиная с Античности, выглядит целесообразным использование метода герменевтической интерпретации. Между тем, этот метод используется, хотя и недостаточно.

Обосновывая когнитивную функцию юмора (стр.78), следовало уточнить, что этот вывод касается социально-гуманитарного познания.

Автор диссертации почему-то называет философию наукой, обобщающей данные частных наук (стр.14). При этом ничего не сказано о мировоззренческой и методологической функциях философии, в частности, не упоминается являющийся уже общепризнанным вывод о специфике предмета социально-гуманитарного познания. Представляется, что об этом следовало упомянуть, поскольку социальный смех (его отграничение от физиологического смеха совершенно справедливо и представляет заслугу автора работы) является социально-культурным феноменом.

Результаты и основные положения диссертационного исследования Л.А. Зелезинской нашли свое полное и содержательное освещение в авторских публикациях. Текст автореферата соответствует теме диссертации и отражает содержание диссертационной работы. Выводы и рекомендации сделаны на высоком теоретическом уровне, обоснованы и вытекают из содержания диссертационного исследования.

Диссертация является самостоятельной и завершенной научно-квалификационной работой и отвечает требованиям, установленным разделом II «Критерии, которым должны отвечать диссертации на соискание ученых степеней» Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 N 842 (ред. от 30.07.2014). На этом основании автор диссертации, Зелезинская Лариса Андреевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.11 – социальная философия.

Отзыв составлен доктором философских наук, профессором кафедры философии ФГБОУ ВПО «Амурский государственный университет» Куляскиной Ириной Юрьевной.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры философии ФГБОУ ВПО «Амурский государственный университет» «30» октября 2014 г.  
Протокол № 3

Заведующий кафедрой философии  
ФГБОУ ВПО «Амурский  
государственный университет»,  
кандидат социологических наук

А.В. Дюмин

