

## **Отзыв**

на автореферат диссертации Циношкина Георгия Михайловича «Повышение эффективности разработки Харанорского буроугольного месторождения на основе совершенствования ведения вскрышных работ», представленной на соискание учёной степени кандидата технических наук по специальности 25.00.22 – «Геотехнология (подземная, открытая, строительная)»

Диссертационная работа Циношкина Г. М. посвящена решению сложной задачи реконструкции вскрышного комплекса Харанорского разреза, на базе передовых технологий и современного горнотранспортного оборудования. Снижение объёмов вскрышных работ на разрезе из-за высокой степени износа основного горнотранспортного оборудования ограничивает готовые к выемке запасы угля. Поэтому актуальность работы, направленной на создание вскрышного комплекса с применением передовых технологий и современного оборудования, не вызывает сомнений.

В работе предложена методика оптимизации сменных планов и направления грузопотоков в зависимости от ряда ограничений: по производительности экскаваторов, пропускной способности группы отвалов и производительности транспорта. Это позволило существенно повысить производительность труда на вскрышных работах, снизить затраты и получить фактический экономический эффект в 103 млн. руб./год.

В автореферате отражена научная новизна работы, её практическая значимость, показано внедрение результатов исследований на предприятии с реальным экономическим эффектом, а также и в учебном процессе.

По автореферату имеется ряд замечаний. К научной новизне в пункте первом отнесено установление степени износа оборудования, но в автореферате не отражено отличие предложенной методики определения износа оборудования от стандартных действий службы главного механика по констатации этого показателя. В пункте втором научной новизны «установлены закономер-

ности снижения железнодорожной вскрыши», а в п. 2 заключения «наблюдаются устойчивая тенденция к снижению» этих объёмов. Как тенденция переросла в закономерность из автореферата неясно. Автор злоупотребляет сленгом: железнодорожной, автотранспортной, бестранспортной вскрыши нет. Неясно, о каком «исключении затрат на производство БВР» идёт речь.

Решение последней, восьмой (зачем столько?) задачи исследований – «дать экономическую и экологическую оценку эффективности применения синтетических геотекстильных материалов для укрепления дорожных покрытий внутрикарьерных автомобильных дорог» не нашла отражения в заключении по работе. Вместо этого вскользь упомянуто, что в четвёртой главе «расмотрены вопросы использования геотекстильных материалов для укрепления автомобильных дорог и железнодорожного полотна».

Указанные замечания существенно снижают впечатление о работе, которая в целом выполнена на достаточно высоком научном уровне, соответствует требованиям, предъявляемым ВАК РФ к кандидатским диссертациям, поэтому ее автору, Самойленко Алексею Геннадьевичу, может быть присуждена учёная степень кандидата технических наук при соответствующей защите.

Профессор Тихоокеанского  
государственного университета,  
д-р техн. наук, профессор,  
Заслуженный изобретатель РФ

Е. Б. Шевкун

