

О Т З Ы В

на автореферат диссертации Циношкина Г.М.

«Повышение эффективности разработки Харанорского буроугольного месторождения на основе совершенствования ведения вскрышных работ»,
представленной на соискание ученой степени кандидата технических наук
по специальности 25.00.22 – Геотехнология (подземная, открытая и строительная)

Диссертационная работа Циношкина Г.М. посвящена изысканию путей повышения эффективности открытой разработки Харанорского буроугольного месторождения путем совершенствования производства вскрышных работ, в диссертации выполнено обоснование перехода на альтернативную схему комплексной механизации вскрышных работ в условиях Харанорского разреза.

В работе выполнен анализ работы железнодорожного и автомобильного транспорта за последние 10 лет на Харанорском разрезе, разработана математическая формулировка задачи распределения вскрышных грузопотоков, разработана методика оптимального распределения вскрышных грузопотоков, предложена новая схема механизации вскрышных работ.

Результаты работы имеют практическое значение.

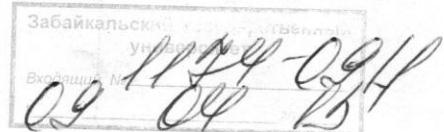
Замечания по работе:

1. Как показано в автореферате, актуальность научной задачи обоснована анализом работы вскрышного комплекса Харанорского разреза. Мы считаем, что для научной работы на уровне диссертации на соискание ученой степени кандидата технических наук, актуальность должна быть обоснована более широким анализом эксплуатации угольных месторождений.

2. Выполнение поставленной задачи «дать экономическую и экологическую оценку эффективности применения синтетических геотекстильных материалов для укрепления дорожных покрытий внутрикарьерных автомобильных дорог» в автореферате не показано

3. Термины «железнодорожная вскрыша» и «автотранспортная вскрыша» некорректны в научной работе.

4. Третье защищаемое научное положения не является научным, поскольку замена устаревшего оборудования на более современное и производительное является техническим перевооружением предприятия, и эта задача решается на уровне выполнения проектной документации.



5. Научная новизна работы показана в конкретных результатах решения задачи технического перевооружения Харанорского разреза, в то время как она должна быть системной и носить типичный характер.

6. Из автореферата непонятно, почему железнодорожный транспорт на вскрышных работах в условиях Харанорского разреза признан неэффективным, обоснование такого вывода в работе не приводится.

7. В таблице 6 автореферата приведены варианты комплектации оборудования и результаты технико-экономического анализа приведенных вариантов. Разница в критериях оценки между II и III вариантами составляет 400%, а это показывает, что набор вариантов для сравнения выполнен некорректно.

8. В работе сделан вывод о том, что вариант V является оптимальным, хотя из приведенных в таблице 6 результатов видно, что по критерию оценки «чистый дисконтированный доход» более предпочтительным является вариант IV, объяснений по этому выводу в работе не приводится.

В целом, можно считать, что диссертационная работа отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Циношкин Георгий Михайлович, заслуживает присвоения ученой степени кандидата технических наук по специальности 25.00.22 – Геотехнология (подземная, открытая и строительная).

Доцент кафедры разработки месторождений
полезных ископаемых Иркутского
национального исследовательского
технического университета,
кандидат технических наук

Orlova Zinaida Aleksandrovna

664074, г.Иркутск, ул. Лермонтова, 83,
(3952) 405104, факс: (3952) 405104

E-mail: go_gor@istu.edu

09 апреля 2015 г

