

**Отзыв**  
**об автореферате диссертации Барахович Ирины Ильиничны**  
**«Концепция развития надпрофессиональной коммуникативной**  
**компетентности студентов в вузе»,**  
**представленной на соискание ученой степени**  
**доктора педагогических наук по специальности**  
**13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования**

В докторском диссертационном сочинении И. И. Барахович, ключевые результаты которого изложены в рецензируемом автореферате, ставится и решается с учетом научных реалий начала 21-ого века одна из тех острых междисциплинарных проблем высшего отечественного образования, которые связаны с поиском новых путей формирования речевой (коммуникативной) и шире – общепрофессиональной культуры педагогов (будущих и практикующих) как ключевых школо- и странообразующих специалистов.

Как свидетельствует содержание автореферата, в диссертации в соответствии с традициями отечественной и мировой педагогической, психологической, социологической и других областей науки убедительно, на уровне информационного прорыва, обосновывается потребность в организации такой работы над коммуникативной культурой студентов вуза, которая обеспечит профессиональную готовность к межотраслевой коммуникации, способности эффективно управлять социальными процессами, работать в разнообразных профессионально значимых обстоятельствах с учетом всех компонентов общения (коммуникативной роли адресанта, характером адресата, интенциями собеседников, предмета речи и пр.).

На широкой историографической, философской, культурологической, мировоззренческой базе диссертант *впервые* ставит и решает комплекс интенций аспектной научной области, позволяющих получить ясное представление о том, как должна быть выстроена педагогическая система развития надпрофессиональной коммуникативной компетентности будущего педагога в инновационном образовательном пространстве вуза, каким деятельностным содержанием должны быть заполнены разработанные диссертантом компоненты такой системы: теоретико-методологический,

интенционально-целевой, стратегически-содержательный, процессуально-технологический.

Аргументируя необходимость создания и внедрения в работу вузов авторской системы формирования надпрофессиональной коммуникативной культуры студентов, И.И. Барахович опирается на глубокий критический анализ общепризнанных научных трудов специалистов разных областей знаний (416 источников; см. с. 4-5 автореферата), чьи идеи в той или иной степени конгруэнтны сформированному диссертантом блоку научно-исследовательских задач. В поле объективной критической оценки И.И. Барахович находятся работы по философии образования, социальной психологии, концепции развития инновационных процессов в педагогическом образовании, развития речевой культуры педагога, эффективности межкультурных коммуникаций и другие. Широкий и корректно, уважительно для авторов проанализированный спектр источников, выбранных в качестве теоретической основы исследования, – одно из достоинств рецензируемого труда, позволяющее убедиться в достоверности и объективности полученных *личных* результатов.

В рецензируемом автореферате докторской диссертации методологически целесообразно представлен научно-исследовательский аппарат, необходимый для сочинений заявленного уровня: объект и предмет исследования, его цель и частные интенции, научное гипотетическое предположение (гипотеза); определены теоретическая и практическая ценность, охарактеризованы авторские достижения (новизна) и другие концептуальные положения. Структура работы, содержание ее основных разделов (логично выстроенных четырех глав), глубокие выводы позволяют представить поэтапное движение диссертанта к достижению цели исследования (теоретически разработать, обосновать концепцию развития надпрофессиональной коммуникативной компетентности будущего педагога в инновационном образовательном пространстве, апробировать и опытно- экспериментальным путём проверить эффективность результатов её реализации), демонстрируют его увлеченность выбранной проблемой, профессионализм сложившегося творческого педагога – ученого всероссийского масштаба.

В автореферате кратко, с учетом устоявшихся и появившихся в последние десятилетия научных мнений, охарактеризованы ключевые семантические «оттенки» опорных понятий диссертации: «коммуникативная компетентность», «надпрофессиональная коммуникативная компетентность педагога», «развитие надпрофессиональной коммуникативной компетентности», «инновационное образовательное пространство» и др. (см. с.7-8, реферативный обзор теоретических глав диссертационного сочинения в автореферате). Вызывают уважение стремление диссертанта обосновать *свой* подход к определению этих понятий с опорой на позиции авторитетных предшественников (ярких представителей отечественной науки), само направление его научной мысли - помочь высшей отечественной школе формировать специалиста, который сумеет *конструктивно* совершенствовать профессионально значимые коммуникативные способности и тем самым эффективно решать проблемы образования, воспитания, развития обучающихся.

Содержание автореферата включает необходимую для понимания содержания основного трактата информацию о том, как задумывались и осуществлялись теоретико-методологический и экспериментальный этап диссертационного исследования, с какого уровня профессиональной культуры педагогов и студентов начинался процесс формирования их коммуникативной компетентности и к каким «вершинам» мастерства под руководством исследователя участники эксперимента поднялись. Теоретические суждения диссертанта основаны на сильной фактуальной аргументации (см., например, с.с.32, 34 и др.), демонстрируют высокий уровень исследовательского мышления, его общую профессиональную культуру, зрелость ученого, который осознает острую актуальность выдвинутой и обоснованной научной концепции. В целом вошедшая в автореферат информация позволяет сделать вывод о том, что докторская диссертация И.И. Барахович, безусловно, состоялась, получила логическое завершение, в том числе с учетом выдвинутого и планомерно доказанного диссертантом научного предположения (см. с.7-8 автореферата). Диссертационный трактат является самостоятельным завершённым исследованием, которое станет родоначальником других перспективных работ,

способных заполнить информационные «лакуны» в содержании высшего профессионального образования специалистов, чья деятельность, по определению Е.А. Климова, относится к социальным профессиям («человек – человек»), а следовательно, должна опираться на профессиональную готовность использовать все виды интеллектуально-речевой деятельности, приемы и средства гармонизирующего общения. Научная *новаторская* концепция И.И. Барахович лаконично, но ёмко изложена в основных положениях, вынесенных на публичную защиту.

Особого внимания и высокой оценки, по нашему мнению, заслуживает апробация и внедрение результатов докторского исследования И.И. Барахович в практику высшей российской школы (монографии, учебные и учебно-методические пособия, статьи сборниках региональных, Всероссийских и Международных научно-практических конференций и пр.).

В целом диссертационная работа Ирины Ильиничны Барахович является самостоятельным и завершенным трудом, в котором *оригинально* решена значимая научная проблема разработки концепции развития надпрофессиональной коммуникативной компетентности студентов в условиях высшей школы. Предложенная педагогическая система (с. 30 автореферата), содержание эксперимента убеждают в их безусловной жизнеспособности и воспроизводимости.

В то же время в тексте автореферата мы не нашли некоторых значимых, на наш взгляд, для безусловной поддержки работы заявленного докторского уровня, сведений, что требует пояснений соискателя ученой степени во время публичной защиты научной работы в специализированном диссертационном совете:

1. Реферативный обзор источников, в которых излагаются и критически осмысливаются базовые для диссертанта идеи (см. с. 19 – 24), не включает аспектного анализа трудов ученых, разработавших под руководством д.п.н., профессора, Лауреата Государственной премии Т.А. Ладыженской основы педагогической риторики и выявивших комплекс теоретических и практических коммуникативных знаний, которые успешно формируются в высшей

педагогической школе с 1987 г. (Возможно, отсутствие сведений о достижениях названной научной школы – результат лапидарного объема автореферата). Учитывал ли диссертант достижения этой многочисленной группы ученых (около 30-ти докторских и 100 кандидатских диссертаций) и в каком объеме?

2. В каком соотношении в защищаемой концепции находятся понятия, характеризующие способность педагога организовывать гармоничное и конструктивное для всех участников профессиональное общение: «коммуникативная культура», «коммуникативная задача», «коммуникативная компетентность», «коммуникативная компетенция»? Исходя из значения русских суффиксов «-ость» и «-ций», в педагогической риторике под коммуникативной компетентностью понимается комплекс соответствующих представлений (теоретических знаний), под коммуникативной компетенцией – способность и готовность к деятельности. Коммуникативная компетенция, как доказано в работах риторической школы Т.А. Ладыженской, формируется только в процессе непосредственной профессиональной деятельности.

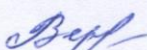
3. Учитывается ли в защищаемой научной концепции тот факт, что на входе в педагогическую профессию вузы не имеют возможности выбрать *своего* студента (пресловутый письменный ЕГЭ!)? Известно, что зачастую в высшей педагогической школе оказываются изначально непригодные, склонные к ранней профессиональной деформации личности. Именно они впоследствии являются источником коммуникативной агрессии и главным «деструктором» всей педагогической системы.

4. Не в полной мере проясненным для нас остался вопрос, в каких условиях (на вузовских занятиях или в период продуктивной педагогической практики) замерялся уровень сформированности названных диссертантом компетентностей. Упомянутые на с.с. 30-31 автореферата методики В.В. Синяковского, Б.А. Федорина М., Снайдер, К.Н. Томаса и др. не позволяют получить объективную картину о готовности участников эксперимента к деятельности в условиях реального общения с учениками, коллегами и пр. Возможно, эта информация качественно отражена в диссертации.



Анализ содержания автореферата, публикаций основных положений диссертационного исследования позволяет сделать вывод, что по своему содержанию, актуальности, научной новизны и значимости теоретических практических выводов диссертация «Концепция развития надпрофессиональной коммуникативной компетентности студентов в вузе» соответствует требованиям п. 9, 11-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013, а её автор Ирина Ильинична Барахович заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики образования.

Отзыв подготовлен Г.Б. Вершиной, доктором педагогических наук профессором кафедры теории и методики обучения русскому языку литературе Центра педагогического образования Новокузнецкого института (филиала) Кемеровского государственного университета. Отзыв обсужден и утвержден на кафедре теории и методики обучения русскому языку литературе названного вуза.

Г.Б. Вершина 

Подпись Г.Б. Вершиной заверяю.

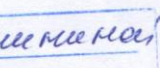
Начальник кадровой службы Е.А. Гардер  
654041 Новокузнецк. ул. Циолковского, 23.

Тел.:

служебный: 83843460734

сот. : 89039942374

e-mail: timoryaz@rambler.ru

Подпись  Г.Б. Вершиной  
удостоверяю  
Начальник кадровой  
службы НФИ КемГУ 