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**Содержание дисциплины для заочной формы обучения**

|  |  |
| --- | --- |
| Номер | Содержание занятий |
| 1 | Понятие и формы собственности. Конституционные основы охраны собственности в России. История развития российского уголовного законодательства о преступлениях против собственности. Общая характеристика и виды преступлений против собственности в современном российском уголовном законодательстве (гл. 21 УК РФ) |
| 2 | Понятие хищения. Признаки хищения |
| 3 | Виды хищения. Хищение предметов, имеющих особую ценность. |
| 4 | Квалификация кражи. Отграничение кражи от присвоения найденного, мошенничества, присвоения, растраты и грабежа |
| 5 | Квалификация мошенничества. Виды мошенничества и особенности их квалификации. Отграничение мошенничества от причинения имущественного ущерба путём обмана и злоупотребления доверием и от преступлений в сфере экономической деятельности |
| 6 | Квалификация присвоения или растраты. Отграничение присвоения и растраты от корыстного злоупотребления должностными полномочиями |
| 7 | Квалификация грабежа |
| 8 | Квалификация разбоя. Отграничение разбоя от грабежа, вымогательства и бандитизма |
| 9 | Квалификация вымогательства. Отграничение вымогательства от грабежа, разбоя, принуждения к совершению сделки или отказу от ее совершения и самоуправства |
| 10 | Квалификация неправомерного завладения автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения. Квалификация умышленного уничтожения или повреждения имущества |

**Организация самостоятельной работы**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Номер раздела | Содержание материала, выносимого на самостоятельное изучение | Виды самостоятельной работы |
| 1. | Преступления против собственности в зарубежном уголовном праве | анализ нормативных документов; составление и заполнение таблиц; подготовка сообщений и докладов |
| 2. | Эволюция понятия хищения в уголовном праве России | анализ нормативных документов; составление и заполнение таблиц; анализ судебной практики; подготовка сообщений и докладов |
| 3. | Мелкое хищение. Мелкое хищение, совершенное лицом, подвергнутым административному наказанию | анализ нормативных документов; анализ судебной практики; решение ситуационных задач; подготовка сообщений и докладов |
| 4. | Особенности квалификации кражи при наличии квалифицирующих признаков | анализ нормативных документов; анализ судебной практики; решение ситуационных задач; подготовка сообщений и докладов; выполнение контрольной работы |
| 5. | Особенности квалификации мошенничества при наличии квалифицирующих признаков | анализ нормативных документов; анализ судебной практики; решение ситуационных задач; подготовка сообщений и докладов; выполнение контрольной работы |
| 6. | Особенности квалификации присвоения или растраты при наличии квалифицирующих признаков | анализ нормативных документов; анализ судебной практики; решение ситуационных задач; подготовка сообщений и докладов; выполнение контрольной работы |
| 7. | Особенности квалификации грабежа при наличии квалифицирующих признаков | анализ нормативных документов; анализ судебной практики; решение ситуационных задач; подготовка сообщений и докладов; выполнение контрольной работы |
| 8. | Особенности квалификации разбоя при наличии квалифицирующих признаков | анализ нормативных документов; анализ судебной практики; решение ситуационных задач; подготовка сообщений и докладов; выполнение контрольной работы |
| 9. | Особенности квалификации вымогательства при наличии квалифицирующих признаков | анализ нормативных документов; анализ судебной практики; решение ситуационных задач; подготовка сообщений и докладов; выполнение контрольной работы |
| 10. | Особенности квалификации неправомерного завладения автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения при наличии квалифицирующих признаков. Особенности квалификации умышленного уничтожения или повреждения имущества при наличии квалифицирующих признаков. Квалификация уничтожения или повреждения имущества по неосторожности | анализ нормативных документов; анализ судебной практики; решение ситуационных задач; подготовка сообщений и докладов; выполнение контрольной работы |

**Фонд оценочных средств текущего контроля**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО НАПИСАНИЮ**

**КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ**

В соответствии с учебным планом студенты заочной формы обучения выполняют контрольную работу в межсессионный период.

Контрольная работа является одним из основных видов самостоятельной учебной работы студентов заочной формы обучения и служит формой контроля за освоением студентом учебного материала, уровнем его знаний, умений и навыков. Ее выполнение контрольной работы способствует формированию у студентов навыков самостоятельной работы с первоисточниками, учебной, научной и специальной литературой, позволяет выработать умения выделять в них главное, анализировать прочитанный материал, делать обобщения и выводы, логично излагать изученное. Контрольная работа позволяет систематизировать, закрепить и расширить знания по учебной дисциплине, повысить не только теоретическую, но и практическую подготовку студентов.

Выполняя контрольную работу, студент письменно решает три задачи определенного варианта. Работы, не соответствующие своему варианту, на проверку не принимаются.

Приступая к выполнению контрольной работы, студенту следует изучить действующее уголовное законодательство, постановления Пленума Верховного суда РФ, учебную и научную литературу. Особенно внимательно нужно следить за изменениями в законодательстве. Ссылки на утратившие силу или измененные правовые нормы, постановления Пленума Верховного суда РФ недопустимы.

При решении задач необходимо дать мотивированные ответы на вопросы и решить вопрос о привлечении указанных в задаче лиц к уголовной ответственности. Свои выводы следует обосновать ссылками на УК РФ, другие нормативные акты, постановления Пленума Верховного Суда РФ. Следует помнить, что комментарии к УК РФ обязательной силы не имеют. Это вид научного толкования закона, поэтому не следует ссылаться на них при доказывании своего вывода.

Квалификацию необходимо обосновать в процессе анализа элементов состава преступления.

Начинать юридический анализ следует с характеристики объекта: указать, каким общественным отношениям причинен вред; назвать родовой, видовой и непосредственный объекты и указать, каким разделом и какой главой Особенной части УК РФ он охраняется; в необходимых случаях определить предмет преступления или потерпевшего.

Далее необходимо дать характеристику объективной стороны содеянного: в чем выразилось преступное деяние, и какие причинены (могли быть причинены) общественно опасные последствия, существует ли причинная связь между ними, имеются ли другие признаки объективной стороны (место, время, способ, обстановка, орудия и средства совершения преступления), раскрыть их содержание. Затем сопоставить установленные признаки объективной стороны посягательства, указанного в задаче с диспозицией статьи Особенной части УК РФ. С учетом конструкции состава этого преступления (материальный, формальный, усеченный) надо определить, является ли анализируемое преступление оконченным.

При характеристике субъекта рассматриваемого преступления нужно указать его вид (общий или специальный), назвать признаки, включая возраст, с которого наступает ответственность за это преступление, затем определить, обладает ли лицо, указанное в условиях задачи, признаками субъекта данного преступления.

Анализируя субъективную сторону, следует определить форму и вид вины, а затем раскрыть содержание интеллектуального и волевого моментов конкретного вида вины с учетом содержания ст. 25 и 26 УК РФ и конкретных обстоятельств дела. При этом требуется не только назвать эти моменты, но и доказать их наличие, исходя из данных, прямо указанных в условии задачи или вытекающих из ее содержания. Необходимо также проанализировать мотив и цель, если они являются признаками данного состава, влияющими на квалификацию или могущими повлиять на наказание.

При анализе состава преступления следует учитывать также обстоятельства, смягчающие или отягчающие ответственность, которые влияют на квалификацию содеянного (определение статьи УК РФ, ее пункта или части). Это можно сделать либо после анализа основного состава, либо же в связи с характеристикой того элемента состава, к которому относится данный квалифицирующий признак. Например, если квалифицирующим признаком является цель, то ее можно охарактеризовать при анализе субъективной стороны.

Если одним лицом совершено несколько преступлений, то состав каждого из них нужно квалифицировать отдельно. В случаях совершения одного преступления несколькими лицами, юридический анализ следует делать в отношении всех соучастников, но обязательно подчеркнуть имеющиеся особенности в признаках объективной и субъективной сторон содеянного каждым.

Если имеется конкуренция нескольких составов преступления, то необходимо отграничить избранный состав от смежных составов.

Все фактические обстоятельства, указанное в условии, считаются доказанными. Приводить возможные варианты совершения преступления (если это не оговорено в условии) не требуется. Подразумевается также, что сроки давности привлечения к уголовной ответственности не истекли (если в условии сказано, что лицо было судимо, то судимость не снята), а лицо, совершившее деяние, не обладает правом экстерриториальности, вменяемо и достигло возраста, с которого оно может быть привлечено к уголовной ответственности.

Студенты вправе обращаться за консультациями к преподавателю, ведущему учебную дисциплину, по любым вопросам, связанным с подготовкой и выполнением заданий контрольной работы.

Контрольная работа должна быть выполнена самостоятельно, аккуратно оформлена. Ориентировочный объем контрольной работы 10-15 страниц формата А 4 текста компьютерного исполнения, набранного через полтора интервала, шрифт 14. Допускается рукописное исполнение. Титульный лист должен отражать название учебного заведения, название дисциплины, в рамках которой она выполняется, фамилию, имя и отчество исполнителя, должность, ученое звание и ученую степень преподавателя, номер зачетной книжки, место и год написания контрольной работы.

Использованная студентом учебная и научная литература, а также нормативные правовые акты должны быть указаны в библиографическом списке, который помещается на последней странице контрольной работы. Библиографический список оформляется в соответствии с ГОСТ.

Выполненная контрольная работа должна быть представлена преподавателю, ведущему учебную дисциплину, в ходе очередной сессии. Проверку контрольной работы осуществляет преподаватель, ведущий учебную дисциплину. Положительная оценка за выполненную контрольную работу является основанием для допуска студента к очередной экзаменационной сессии и к сдаче экзамена.

Работа, выполненная несамостоятельно или с грубыми ошибками, возвращается на доработку вместе с рецензией. При этом может быть предложено выполнить работу по другому варианту. Для повторной проверки работа направляется вместе с незачтенной работой.

Задания для контрольной работы состоят из 30 задач, охватывающих различные темы курса Общей части уголовного права. Выполняя контрольную работу, студент письменно решает три задачи определенного **варианта, которые определяются с помощью таблицы 2 на основе двух последних цифр номера зачетной книжки.** Например, студент, у которого зачетная книжка № 1325**74**, выполняет задачи 6, 12, 24 - **их номера указаны на пересечении вертикальной (предпоследняя цифра номера) и горизонтальной (последняя цифра номера) граф таблицы.** Работы, не соответствующие своему варианту, на проверку не принимаются.

Таблица 1

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Последняя цифра номера зачетной книжки** | | | | | | | | | | |
| **Предпоследняя цифра номера зачетной книжки** |  | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **0** |
| **1** | 1  11  21 | 2  12  22 | 3  13  23 | 4  14  24 | 5  15  25 | 6  16  26 | 7  17  27 | 8  18  28 | 9  19  29 | 0  20  30 |
| **2** | 1  12  23 | 2  13  24 | 3  14  25 | 4  15  26 | 5  16  27 | 6  17  28 | 7  18  29 | 8  19  30 | 9  20  21 | 10  21  22 |
| **3** | 1  13  24 | 2  14  25 | 3  15  26 | 4  16  27 | 5  17  28 | 6  18  29 | 7  19  30 | 8  11  23 | 9  12  22 | 10  20  21 |
| **4** | 1  14  26 | 2  15  27 | 3  16  28 | 4  17  29 | 5  18  30 | 6  19  25 | 7  20  24 | 8  13  23 | 9  12  22 | 10  11  21 |
| **5** | 1  15  27 | 2  16  28 | 3  17  29 | 4  18  30 | 5  19  21 | 6  20  22 | 7  10  23 | 8  12  24 | 9  11  25 | 10  13  26 |
| **6** | 10  15  28 | 9  18  27 | 8  20  26 | 7  13  30 | 6  14  25 | 5  15  24 | 4  27  29 | 3  17  21 | 2  18  29 | 1  19  22 |
| **7** | 9  16  21 | 8  17  26 | 7  19  22 | 6  12  24 | 5  13  26 | 4  11  29 | 10  18  25 | 1  18  28 | 2  14  30 | 3  15  27 |
| **8** | 8  17  22 | 7  18  25 | 6  18  23 | 5  19  24 | 4  20  26 | 3  16  21 | 2  15  27 | 1  14  28 | 10  13  28 | 9  12  30 |
| **9** | 7  18  23 | 6  19  24 | 5  17  24 | 4  16  27 | 3  15  21 | 2  14  26 | 10  13  28 | 9  12  25 | 8  20  29 | 7  11  30 |
| **0** | 6  19  24 | 5  20  23 | 4  16  25 | 10  17  21 | 9  18  22 | 8  14  25 | 7  13  30 | 6  12  29 | 5  10  28 | 1  11  27 |

**Задачи для контрольной работы**

**Задача 1**

Сребролюбов зашел в продуктовый магазин самообслуживания и в торговом зале спрятал в карманы пиджака и пальто 2 бутылки водки "Смирновская" и 2 упаковки сыра по 100 граммов, а затем, пройдя мимо кассы, быстро вышел на улицу. Никто из находившихся в магазине покупателей не видел, как Сребролюбов похитил товары. Сам Сребролюбов был убежден, что действует тайно. Кассира на рабочем месте не было. Хищение продуктов обнаружилось через 10 минут во время просмотра видеозаписи наблюдения торгового зала службой охраны.

Как квалифицировать действия Сребролюбова? Изменится ли юридическая оценка содеянного, если будет установлено, что перед входом в магазин Сребролюбов прочитал информацию об охране торгового зала с помощью видеокамер?

**Задача 2**

Городецкий и Борисов, зная, что кассир акционерного общества должен возвращаться из города с крупной суммой денег, договорились напасть на него и завладеть деньгами. Когда кассир на мотоцикле подъезжал к поселку, преступники преградили ему путь и под угрозой макета пистолета потребовали деньги. Однако денег у кассира не оказалось, так как банк в этот день выплат не производил. Обозленные неудачей, Городецкий и Борисов избили кассира, причинив средней тяжести вред его здоровью.

Как квалифицировать действия Городецкого и Борисова? Как отразится на квалификации содеянного то обстоятельство, что Городецкий и Борисов не завладели деньгами?

**Задача 3**

Кувшинов, работая пастухом в ООО «Прибайкальский», зарезал бычка из стада, которое он пас, привез его домой и израсходовал мясо на питание семьи. Директору же ООО Иванову он заявил, что бычок отбился от стада и его растерзали волки. В подтверждение сказанного Кувшинов показал Иванову голову бычка.

Какое хищение совершил Кувшинов: кражу, мошенничество, присвоение или растрату?

**Задача 4**

Гусев и Степанов решили похитить с лесосклада строительные материалы. Они подъехали к складу на грузовой автомашине, зашли к сторожу и завели с ним беседу, предложив ему выпить. Сторож согласился. Гусев разлил водку, подсыпав в стакан снотворного порошка нембутала, отчего сторож вскоре уснул, а преступники нагрузили машину стройматериалами и уехали. Сторож в результате отравления нембуталом три недели пролежал в больнице.

Квалифицируйте содеянное.

**Задача 5**

Находившаяся в зале ожидания железнодорожного вокзала Рудницкая, имеющая судимость за мошенничество, попросила пассажирку Корнилову присмотреть за ее сумкой, пока она сходит в буфет. Когда Рудницкая возвратилась, доверившаяся ей Корнилова также решила пойти в буфет и попросила Рудницкую оказать ей ответную любезность и присмотреть за ее чемоданом. Возвратившись, Корнилова не обнаружила ни Рудницкой, ни собственного чемодана. Стоимость чемодана и находившихся в нем вещей она оценила в 2250 рублей и потому причиненный ей ущерб определила как значительный.

Как квалифицировать действия Рудницкой? В каких случаях хищение признается причинившим значительный ущерб?

**Задача 6**

Работница фабрики огранки алмазов 24-летняя Сопко проглотила 25 бриллиантов стоимостью 15 тысяч долларов, чтобы вынести драгоценные камни за территорию предприятия. Охрана, получив информацию об этом от мастера цеха Добренко, ставшего невольным свидетелем действий Сопко, задержала ее и не выпускала с территории фабрики, пока бриллианты не вышли наружу естественным путем.

Дайте юридическую оценку действиям Сопко. С какого момента можно считать ее деяние оконченным?

**Задача 7**

Додин в троллейбусе вытащил из заднего кармана брюк потерпевшего Халилова кредитную и банковскую карты. Используя кредитную карту, Додин похитил через банкомат 20000 рублей, принадлежавших ЗАО «Банк Русский Стандарт», введя идентифицирующий (пин) код. Кроме того, Додин снял денежные средства в сумме 10000 руб., принадлежавшие потерпевшему Xалилову, находившиеся на его лицевом счете, через банкомат с использованием банковской карты, введя идентификационный (пин) код. Суд квалифицировал действия Додина по ч.1 ст.158 и ч.2. ст.159 УК РФ.

Согласны ли Вы с квалификацией?

**Задача 8**

Шихт, зная, что у его знакомой Розенблюм в квартире хранится значительная сумма, предложил Левентину, Агронову и Бокову проникнуть в квартиру Розенблюм под видом сотрудников полиции, произвести «обыск» и похитить деньги. Шихт и Левентин сфабриковали постановление о производстве обыска у Розенблюм, вложили в папку с надписью «уголовное дело» и на машине Шихта вместе с Агроновым и Боковым подъехали к дому, где проживала Розенблюм. Шихт, как знакомый Розенблюм, остался в машине, но разъяснил остальным расположение квартиры и подробно указал, что именно должен сделать каждый из них. Левентин, Агронов и Боков, войдя в квартиру, представились сотрудниками уголовного розыска и стали инсцениовать обыск. Они забрали шкатулку, завладели находящимися в ней деньгами и ювелирными изделиями и все это поделили между собой.

Квалифицируйте содеянное Шихтом, Левентиным, Агроновым и Боковым.

**Задача 9**

25-летние Абрамова и Зименкова после посещения кафе решили продолжить праздник человеческого общения, но деньги у них уже кончились. Навстречу им шел Лохарев, находившийся в тяжелой степени алкогольного опьянения. Девушки подошли к нему и потребовали, чтобы он передал им одну тысячу рублей. Лохарев стал объяснять им, что уже пропил все деньги, больше у него ничего нет. Абрамова и Зименкова обыскали его одежду, но ничего не нашли. Тогда Абрамова, раздраженная этим обстоятельством, укусила Лохарева за руку, после чего они удалились. Рука у мужчины опухла, пришлось ему лечь в больницу из-за опасности заражения крови.

Как оценить поведение Абрамовой и Зименковой? Есть ли в их поведении признаки разбоя?

**Задача 10**

Митрохин на почве неприязненных отношений с односельчанином Загребовым собрал в лесу литровую банку личинок и гусениц шелкопряда и высыпал их во фруктовом саду последнего. Через три недели было установлено, что весь цвет фруктовых насаждений в садах Загребова и двух его соседей был уничтожен. В результате им был причинен ущерб на сумму не менее 50 тысяч рублей.

Есть ли основания для привлечения Митрохина к уголовной ответственности? Если да, то каким образом квалифицировать его действия?

**Задача 11**

16-летние Шорников и Барабанов договорились обокрасть дачу Савельевых, когда они уедут в город. Выставив с помощью стамески оконное стекло, они проникли в комнату и стали искать ценности. В этот момент вошел хозяин дачи Савельев. Застав Шорникова и Барабанова возле открытого ими шкафа, Савельев попытался схватить Шорникова за руку, но в этот момент Барабанов нанес ему стамеской удар по лицу, а Шорников оттолкнул Савельева, отчего тот упал и сломал руку. Ничего не взяв, Шорников и Барабанов убежали. В результате удара стамеской Савельеву был причинен легкий вред здоровью.

Квалифицируйте содеянное Шорниковым и Барабановым.

**Задача 12**

Ульянов, узнав, что Зверева до вступления в брак отбывала наказание и скрыла этот факт от мужа, потребовал у нее 5000 рублей за молчание. Опасаясь, что муж разведется с ней, Зверева заняла деньги и отдала из Ульянову, который через два месяца вновь потребовал деньги в сумме уже 7000 рублей. Зверева о судимости и требованиях Ульянова рассказала мужу, на что он ответил, что о ее судимости ему было известно еще до вступления в брак.

Как квалифицировать действия Ульянова? Следует ли эти два преступных акта, совершенных Ульяновым, квалифицировать как единое продолжаемое преступление или это два самостоятельных преступления? Будет ли второй преступный акт, совершенный Ульяновым, являться оконченным преступлением?

**Задача 13**

Баев, отправляясь в магазин, взял с собой 5-летнюю дочь Таню. Пока отец выбирал костюм, девочка выбежала на улицу. К ней подошла Тимофеева, разговорилась с девочкой, предложила погулять, пока отец занят, купила ей шоколадку, а потом, зайдя с ней в подъезд дома, показала заранее подготовленные игрушки и сладости и предложила девочке обменять их на пальто и шапочку, на что девочка согласилась. Пока девочка любовалась игрушками, Тимофеева скрылась с вещами девочки.

Квалифицируйте содеянное.

**Задача 14**

20-летняя Ширяева встретила на улице цыганок Черкасскую и Солнцеву. Цыганки заявили Ширяевой, что на нее злые люди навели порчу, но они могут ей помочь. Для этого, по их мнению, нужно снять два золотых кольца и сережки с бриллиантами и отдать им для обряда снятия порчи, который продлится примерно 30 минут. При этом во время процедуры хозяйка украшений должна находиться на расстоянии 60 метров от своих вещей. Девушка согласилась. Но как только ювелирные изделия оказались в руках Черкасской и Солнцевой, они поспешно скрылись.

Усматриваются ли в поведении Черкасской и Солнцевой признаки состава какого-либо преступления?

**Задача 15**

Данилкин пришел в краеведческий музей осматривать экспозицию. В музее не было других посетителей, а единственный сотрудник музея Потемкин дежурил на входе. Обнаружив картину XIX века (оцененную экспертом в 120 тысяч рублей), Данилкин снял ее с рамы и спрятал под свитер. Когда Данилкин выходил из музея, Потемкин обратил внимание на то, что тот что-то прячет под свитером. Данилкин бросился бежать, унося с собой картину, но Потемкин догнал его. Данилкин оказал сопротивление, причинив Потемкину легкий вред здоровью, но был задержан.

Квалифицируйте содеянное.

**Задача 16**

Сорокалетний Климентьев после дружеской вечеринки возвращался навеселе домой в первом часу ночи. На автобусной остановке к нему подсели 17-летние Гольцов и Сичкин, а также 15-летний Пугин и предложили купить кирпич за 300 рублей. Климентьев не нуждался в «стройматериалах» и попытался позвать на помощь сотрудников полиции, проезжавших мимо на патрульной машине. Однако Пугин подбросил перед лицом Климентьева вверх кирпич. Климентьев передал подросткам 300 рублей и получил взамен кирпич.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Гольцова, Сичкина и Пугина.

**Задача 17**

Работники обувного цеха муниципального промкомбината: начальник цеха Сидоркин, технолог Карапетян и материально ответственный за кожу мастер Борисенко длительное время применяли новый способ раскроя кожи, позволивший получить значительную экономию по сравнению с утвержденными нормами расхода кожи. Сэкономленную кожу они не оприходовали, а тайно вывезли из цеха и продали Гвоздилину – хозяину частной сапожной мастерской. Деньги работники цеха разделили так: Сидоркину – 25 тысяч рублей, Карапетяну – 15 тысяч рублей и Борисенко – 10 тысяч рублей.

Дайте правовую оценку действиям Сидоркина, Карапетяна и Борисенко.

**Задача 18**

Городецкий оставил на ночь свою новую машину «Лексус» под окнами квартиры. Утром машина исчезла. В тот же день неизвестный позвонил Городецкому по телефону и сказал, что автомобиль ему вернут в случае уплаты 50 тыс. долларов США. Узнав о времени и месте передачи денег, Городецкий сообщил обо всем в полицию. В момент получения от Городецкого денег был задержан Жуков. Как было установлено, машину угнал Костиков, а переговоры по телефону вел Папашин. Все трое действовали по предварительному сговору. В ходе расследования было установлено еще пять подобных эпизодов, в которых участвовали названные лица, хотя ролями внутри группы они иногда менялись.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Жукова, Костикова и Папашина.

**Задача 19**

Договорившись с приятелями поехать на прогулку за город, Беляков рано утром попытался завести стоявшую во дворе дома автомашину, принадлежащую Демидову. Демидов случайно выглянул в окно и, увидев, что в его машине сидит незнакомый человек, выбежал во двор и попытался задержать Белякова. Тот стукнул Демидова гаечным ключом по голове и, когда тот упал, тронулся с места. Однако ему удалось проехать только несколько метров, после чего мотор заглох, и Беляков, опасаясь задержания, убежал.

Квалифицируйте содеянное.

**Задача 20**

Чипурин, Лощилин и Петраков занимались хищениями лука с движущегося транспорта. С этой целью они привязывали к одному концу прочной веревки длиной 15 м «кошку» - маленький якорек, а другой конец веревки – к дереву на обочине дороги. Когда мимо проезжала машина с мешками лука, указанные лица забрасывали в кузов «кошку», которая цепляла мешок, а натянувшаяся веревка выбрасывала его на проезжую часть. Таким образом они действовали в течение двух месяцев, но однажды «кошка» вместо мешка с луком выдернула из кузова ехавшего там грузчика Кулиева, сломавшего при падении руку.

Как квалифицировать действия указанных лиц? Есть ли основания для применения ст. 162 УК РФ?

**Задача 21**

Ранее осужденный за кражу Беев, подобрав ключ, проник в квартиру Ляпкина, в которой находился его 6-летний сын Саша. Беев, сказав, что он знакомый родителей мальчика, предложил ему поиграть в «магазин» (Саша в роли продавца, а Беев - покупателя). Мальчик согласился и передал в качестве «покупки» Бееву ювелирные изделия, деньги, кожаное пальто и шубу (всего на сумму 200 тыс. рублей). После этого Беев и Саша стали играть в прятки, что позволило Бееву незаметно скрыться вместе с похищенными ценностями.

Дайте юридическую оценку действиям Беева. Влияют ли на квалификацию в данном случае особенности личности Саши Ляпкина?

**Задача 22**

На станции Нея Дробин, воспользовавшись тем, что сопровождавший багажный вагон Ковалев уснул и оставил дверь вагона незапертой, проник в вагон. Когда поезд тронулся и на несколько километров отошел от станции, Дробин открыл дверь вагона и стал выбрасывать посылки. В это время Ковалев проснулся и, увидев Дробина, пытался его задержать, однако Дробин успел спрыгнуть с поезда, но был задержан путевым обходчиков. Возвращавшиеся на станцию Нея с вечеринки из соседнего села Сальников и Рощин заметили, что из багажного вагона движущегося поезда кто-то выбрасывает посылки. Поняв, в чем дело, они подобрали три посылки, которые, придя домой, распечатали, а ценности поделили между собой.

Решите вопрос об ответственности Дробина. Подлежат ли уголовной ответственности Сальников и Рощин?

**Задача 23**

Инструктор автошколы Никитин в выходной день открыл гараж автошколы и без разрешения взял учебную автомашину, чтобы отвезти своего ребенка в деревню к бабушке. На обратном пути произошла поломка автомашины и Никитин, оставив ее около здания районной прокуратуры, поехал за технической помощью. Когда Никитин с автослесарем вернулся к зданию прокуратуры, то автомашины не обнаружил. Впоследствии выяснилось, что ее, подцепив на буксир, угнал Федоренко в целях использования отдельных деталей для ремонта своей автомашины.

Решите вопрос об ответственности Никитина и Федоренко.

**Задача 24**

В перерыве спектакля Сомов тайно вытащил из кармана Шмелева номерок сданной в гардероб шубы его жены. Гардеробщица театра отказалась выдать шубу Сомову, заявив, что она запомнила лиц, получивших у нее предъявленный номерок. После этого Сомов был задержан работниками театра и передан сотрудникам полиции.

Как квалифицировать действия Сомова?

**Задача 25**

Блинов и Громов проникли на территорию автопредприятия, а затем в склад, где хранились запасные части для автомашин. Они положили в принесенный с собой мешок автозапчасти, вынесли со склада и перекинули мешок через забор за пределы территории предприятия. В это время их заметил охранник автопредприятия и задержал преступников.

Квалифицируйте содеянное. В какой момент хищение считается оконченным? Определите стадию совершенного преступления. Изменится ли юридическая оценка содеянного, если будет установлено, что Блинов и Громов были задержаны с похищенным имуществом в 100 м от территории автопредприятия?

**Задача 26**

Туманов и Зорин неоднократно предлагали Хохлову продать принадлежащий ему автомобиль, однако тот неизменно отказывался. Тогда они подъехали к дачному дому Хохлова и, вызвав его на улицу, снова предложили продать им автомобиль, назвав цену 350 тыс. рублей. Хохлов ответил, что вообще не собирается продавать машину, а тем более за такую низкую цену, поскольку свой автомобиль он оценивает не менее чем в 500 тыс. рублей. Тогда Туманов принес из своей машины две канистры с бензином и стал поливать им крыльцо дома Хохлова. Последний испугался, что дом будет сожжен и согласился на требование Туманова и Зорина, пообещав на следующий день оформить сделку. Однако в тот же день он сообщил о случившемся в полицию, и Туманов и Зорин были задержаны.

Состав какого преступления содержится в действиях Туманова и Зорина?

**Задача 27**

Портянкин пришел к владельцу палатки Торгаеву и потребовал передать ему через два дня 500 тыс. рублей «за благосклонное отношение и охрану от других рэкетиров». В противном случае обещал сжечь палатку. Зная, что Портянкин вымогает деньги у владельцев палаток, Торгаев, увидев, что к нему направляется Портянкин, включил диктофон и записал весь разговор. Аудиозапись он передал в полицию. Портянкин был задержан.

Квалифицируйте содеянное Портянкиным. Изменится ли квалификация содеянного, если Портянкин потребовал передать деньги немедленно, в противном случае обещал тотчас поджечь палатку и при этом вынул зажигалку.

**Задача 28**

Карпенин, Кузин, Татюнин и Калошев пили пиво на перроне вокзала. Увидев на руке находящегося в сильной степени опьянения Тихонова золотые часы, Калошев предложил снять их, на что согласился Карпенин. Они подошли к спящему с двух сторон, чтобы посторонние не заметили их действия. Карпенин снял часы и отдал Калошеву. У камеры хранения они оба были задержаны работниками полиции. Находившиеся на перроне лица утверждали, что они не видели похищения часов. Свидетельница Яковлева сказала, что видела возившихся около пьяного людей, которые что-то делали, но лишь затем обнаружила, что на руке у Тихонова нет часов. Кузина в момент похищения часов не было. Татюнин, которого Калошев и Карпенин считали своим человеком, пил пиво и видел, как снимали часы у Тихонова, но не препятствовал этому.

Квалифицируйте действия указанных лиц.

**Задача 29**

Бегляров и Аникин путем взлома проникли ночью в церковь, где взяли свечи и различные мелкие предметы, которые они надеялись реализовать, разделив все взятое между собой. Затем Аникин сказал, что будет гораздо лучше, если они выйдут из церкви отправятся по домам поодиночке, и предложит Бегярову уходить первым, на что тот охотно согласился. Аникин же взял с собой икону, которая, как он слышал, представляет высокую историко-художественную ценность, и, оставив мелкие вещи, выбрался из церкви, но по дороге к дому был задержан.

Квалифицируйте содеянное Бегляровым и Аникиным.

**Задача 30**

Из кузова автомашины, подъехавшей к магазину и оставшейся без присмотра, Стулов взял картонную коробку с мужскими сорочками. За его действиями из окна третьего этажа наблюдала сидевшая в инвалидной коляске 80-летняя Шумова, которую Стулов не видел. Когда Стулов, пройдя 10 метров, начал удаляться с коробкой от машины, Шумова окликнула его. Стулов пригрозил ей кулаком и скрылся за углом здания.

Какое преступление совершил Стулов? С какого момента следует считать оконченным содеянное Стуловым? Имеет ли уголовно-правовое значение угроза, которую адресовал Стулов Шумовой? Надо ли учитывать при оценке этого эпизода то, в какой момент Шумова окликнула Стулова?

**Методические рекомендации по подготовке реферата**

В реферате должно быть письменно кратко изложены результаты изучения научной проблемы. Тема реферата выбирается из числа предложенных и согласовывается с преподавателем. В процессе написания реферата студент самостоятельно знакомится с литературой (нормативно-правовыми актами, учебниками, учебными пособиями, монографиями, публикациями в периодической печати, материалами судебной практики, статистическими данными), готовит письменный текст реферата с соблюдением требований к содержанию и оформлению научных работ и передает преподавателю для проверки. **Готовый реферат следует** **разметить в личном кабинете студента на сайте ЗабГУ**. Реферат должен быть выполнен самостоятельно, аккуратно оформлен. Ориентировочный объём реферата 10-15 страниц формата А 4 текста компьютерного исполнения, набранного через полтора интервала, шрифт 14. Реферат состоит из титульного листа, оглавления, введения, основной части, заключения и библиографического списка. Титульный лист должен отражать название учебного заведения, тему реферата, дисциплину, в рамках которой он выполняется, фамилию, имя и отчество исполнителя, должность, учёное звание и учёную степень преподавателя, место и год написания реферата. Использованная студентом учебная и научная литература, а также нормативные правовые акты должны быть указаны в библиографическом списке, который помещается на последней странице реферата. Библиографический список оформляется в соответствии с ГОСТ.

При оценке реферата учитывается соответствие реферата полученному заданию, качество работы с текстами нормативно-правовых актов, литературой и судебной практикой, самостоятельный характер реферата, культура его оформления.

**Темы рефератов**

1. Ответственность за посягательства на собственность в дореволюционном российском уголовном законодательстве.
2. Ответственность за посягательства на собственность в российском уголовном законодательстве советского периода.
3. Тенденции развития современного российского уголовного законодательства в сфере охраны собственности.
4. Динамика состояния и структуры имущественной преступности в России в 2010-2019 годах.
5. Преступления против собственности и гражданско-правовые деликты: вопросы разграничения.
6. Преступления против собственности и административные правонарушения: вопросы разграничения.
7. Хищение предметов, имеющих особую ценность (ст. 164 УК РФ): уголовно-правовая характеристика.
8. Умышленные уничтожение или повреждение имущества (ст. 167 УК РФ): уголовно-правовая характеристика.
9. Уничтожение или повреждение имущества по неосторожности: уголовно-правовая характеристика. (ст. 168 УК РФ).
10. Специальные виды мошенничества (ч. 5-7 ст. 159, ст. 159.1-159.6 УК РФ).
11. Проблемы квалификации кражи, совершённой из одежды, сумки или другой ручной клади, находившихся при потерпевшем.
12. Проблемы квалификации кражи, совершённой с банковского счета, а равно в отношении электронных денежных средств.
13. Проблемы квалификации кражи, грабежа, разбоя, совершённых с незаконным проникновением в помещение хранилище или жилище.
14. Проблемы квалификации кражи, грабежа и разбоя, совершённых группой лиц по предварительному сговору и организованной группой.
15. Проблемы квалификации мошенничества, присвоения и растраты, совершённых лицом с использованием своего служебного положения
16. Проблемы квалификации разбоя, совершённого с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия.
17. Проблемы разграничения кражи и мошенничества.
18. Проблемы разграничения кражи и присвоения и растраты.
19. Проблемы разграничения кражи и грабежа.
20. Проблемы разграничения мошенничества и преступлений в сфере экономической деятельности.
21. Проблемы разграничения мошенничества и причинения имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием.
22. Проблемы разграничения грабежа и разбоя.
23. Проблемы разграничения грабежа, разбоя и вымогательства.
24. Проблемы разграничения разбоя и бандитизма.
25. Проблемы разграничения хищения с использованием служебного положения и корыстного злоупотребления должностными полномочиями
26. Проблемы разграничения вымогательства и принуждения к совершению сделки или отказа от ее совершения.
27. Проблемы разграничения вымогательства и самоуправства.
28. Проблемы разграничения неправомерного завладения автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения и хищения автомобиля или иного транспортного средства.
29. Проблемы соотношения хищения чужого имущества с преступлениями, предусмотренными статьями 221, 226, 229 и 325 УК РФ.
30. Проблемы разграничения преступлений против собственности и экологических преступлений.

**Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины**

Итоговый контроль знаний осуществляется в форме зачета по билетам, подготовленным преподавателем и утвержденным заведующим кафедрой, или в форме тестирования.

**Вопросы к зачету**

1. Понятие и формы собственности. Конституционные основы охраны собственности в России.
2. История развития уголовного законодательства России о преступлениях против собственности.
3. Понятие и общая характеристика преступлений против собственности по УК РФ.
4. Объект преступлений против собственности.
5. Предмет посягательства в преступлениях против собственности.
6. Понятие хищения по УК РФ.
7. Объективные и субъективные признаки хищения.
8. Виды хищения.
9. Общая характеристика форм хищения.
10. Особенности квалификации кражи (ст. 158 УК РФ).
11. Отграничение кражи от присвоения найденного, мошенничества, присвоения, растраты вверенного имущества и грабежа.
12. Особенности квалификации мелкого хищения, совершенного лицом, подвергнутым административному наказанию (ст. 158. 1 УК РФ).
13. Особенности квалификации мошенничества (ст. 159 УК РФ).
14. Особенности квалификации мошенничества в сфере кредитования (ст. 159.1 УК РФ).
15. Особенности квалификации мошенничества при получении выплат (ст. 159.2 УК РФ).
16. Особенности квалификации мошенничества с использованием электронных средств платежа (ст. 159.3 УК РФ).
17. Особенности квалификации мошенничества в сфере страхования (ст. 159.5 УК РФ).
18. Особенности квалификации мошенничества в сфере компьютерной информации (ст. 159.6 УК РФ).
19. Особенности квалификации присвоения и растраты (ст. 160 УК РФ).
20. Особенности квалификации грабежа (ст. 161 УК РФ).
21. Особенности квалификации насильственного грабежа (п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ). Понятие насилия, не опасного для жизни и здоровья.
22. Особенности квалификации разбоя (ст. 162 УК РФ). Понятие насилия, опасного для жизни и здоровья.
23. Причинение вреда здоровью, причинение смерти по неосторожности и убийство при совершении разбоя.
24. Отграничение кражи от присвоения найденного, мошенничества, присвоения, растраты вверенного имущества и грабежа.
25. Квалификация хищения при изменении (трансформации) способа в процессе совершения деяния. «Перерастание» кражи в грабеж и насильственные формы хищения.
26. Особенности квалификации хищения предметов, имеющих особую ценность (ст. 164 УК РФ).
27. Общая характеристика квалифицирующих признаков хищения.
28. Особенности квалификации хищения, совершенного группой лиц по предварительному сговору.
29. Особенности квалификации хищения, совершенного организованной группой.
30. Особенности квалификации хищения, совершенного с незаконным проникновением в жилище, помещение или иное хранилище.
31. Значение размера хищения для квалификации. Особенности квалификации хищения с причинением значительного ущерба гражданину, в крупном и особо крупном размере.
32. Хищение с использованием служебного положения и его отграничение от корыстного злоупотребления должностными полномочиями (ст. 285 УК РФ).
33. Особенности квалификации разбоя, совершенного с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия.
34. Особенности квалификации вымогательства (ст. 163 УК РФ).
35. Особенности квалификации вымогательства, соединенного с насилием. Причинение вреда здоровью, причинение смерти по неосторожности и убийство при совершении вымогательства.
36. Отграничение вымогательства от насильственного грабежа (п. «г» ч. 2 ст. 161 УК) и разбоя (ст. 162 УК), принуждения к совершению сделки или отказу от ее совершения (ст. 179 УК), самоуправства (ст. 330 УК).
37. Особенности квалификации причинения имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием (ст. 165 УК РФ) и его отграничение от мошенничества.
38. Особенности квалификации неправомерного завладения автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения (ст. 166 УК РФ) и отграничение от иных посягательств на собственность.
39. Особенности квалификации умышленного уничтожения или повреждения имущества (ст. 167 УК РФ).
40. Особенности квалификации уничтожения или повреждения имущества по неосторожности (ст. 168 УК РФ).

**Примеры тестовых заданий**

1. В каких из перечисленных ситуаций хищение имущества признается тайным:

а) изъятие имущества совершается в отсутствие собственника или иного владельца этого имущества, или посторонних лиц;

б) изъятие имущества совершается в присутствии собственника или иного владельца имущества либо на виду у посторонних;

в) изъятие имущества совершается в присутствии посторонних лиц, не осознающих характер действий виновного;

г) изъятие имущества совершается в присутствии посторонних лиц, но незаметно для них.

2. Под насилием, не опасным для жизни и здоровья, как квалифицирующим признаком грабежа (п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ) следует понимать:

а) побои;

б) причинение потерпевшему легкого вреда здоровью;

в) совершение насильственных действий, связанных с ограничением свободы потерпевшего;

г) причинение потерпевшему средней тяжести вреда здоровью.

3. Какие из перечисленных преступлений не являются видами хищения, предусмотренными главой 21 УК РФ:

а) хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества

б) хищение предметов, имеющих особую ценность;

в) хищение с причинением значительного ущерба гражданину;

г) хищение либо вымогательство оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств.

4. Объективную сторону преступления, предусмотренного ст. 163 УК РФ («Вымогательство») образует:

а) требование передачи чужого имущества или права на имущество или совершения других действий имущественного характера под угрозой применения насилия уничтожения или повреждения чужого имущества, а равно распространения сведений, позорящих потерпевшего или его близких, либо иных сведений, которые могут причинить существенный вред правам или законным интересам потерпевшего или его близких;

б) нападение в целях хищения чужого имущества, совершенное с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия;

в) принуждение к совершению сделки или к отказу от ее совершения под угрозой применения насилия, уничтожения или повреждения чужого имущества, а равно распространения сведений, которые могут причинить существенный вред правам и законным интересам потерпевшего или его близких;

г) вымогательство взятки.

5. С какого момента считается оконченным неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения (ч. 1 ст. 166 УК РФ):

а) с момента фактического завладения чужим транспортным средством или автомобилем;

б) с момента наступления общественно опасных последствий в виде причинения ущерба владельцу транспортного средства или автомобиля;

в) с момента отъезда либо перемещения автомобиля или транспортного средства с места, на котором оно находилось;

г) с момента, когда автомобиль или транспортное средство изъяты и виновный имеет реальную возможность им пользоваться или распоряжаться

**Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины**

**Нормативные правовые акты**

Конституция Российской Федерации: принята Всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с посл. изм.) – Режим доступа: <http://www>.consultant.ru.

Уголовный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (с посл. изм.) – Режим доступа: <http://www>.consultant.ru.

Кодекс РФ об административных правонарушениях: федер. закон от 30 декабря 2001 года № 195-ФЗ (с посл. изм.) – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

Гражданский кодекс Российской Федерации: федер. закон от 30 ноабря 1994 года № 51-ФЗ (с посл. изм.) – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

**Основная литература**

Актуальные проблемы Особенной части уголовного: права: учебник для магистрантов / отв. ред. И.А. Подройкина, С.И. Улезько. – М.: Проспект, 2019. – 728 с.

Актуальные проблемы уголовного права. Часть Особенная: учебник / под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай. – М.: Проспект, 2019. – 232 с.

Преступления в сфере экономики: учебник для академического бакалавриата / под ред. И. А. Подройкиной, С. И. Улезько. – М.: Издательство Юрайт, 2017. – 230 с.

Русанов Г.А. Преступления против собственности: учебник и практикум для вузов / Г.А. Русанов, А.А. Арямов. – М.: Издательство Юрайт, 2017. – 173 с.

**Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации**

О судебной практике по делам о нарушении правил пожарной безопасности, уничтожении или повреждении имущества путем поджога либо в результате неосторожного обращения с огнем: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 5 июня 2002 г. № 14 // – Режим доступа: <http://www.supcourt.ru>

О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 г. № 29 // – Режим доступа: <http://www.supcourt.ru>
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